以思政引领弥合智能鸿沟 以制度创新促进教育公平

□ 艾日夏提·艾力

人工智能正深刻重塑高等教育形态，应坚持思政引领，完善公共算力、数据、课程和师资共享机制，强化分类支持与协同治理，提升教师数字素养和育人能力，推动技术安全、规范、普惠应用，促进高校学生公平优质发展。

人工智能加快融入教学、科研和管理全过程，正在重塑高等教育资源配置方式、课堂教学形态与人才培养机制。技术进步带来新机遇，也提出新课题：算力、数据、模型、平台、师资和应用场景等要素能否便捷获得、有效使用，直接影响高校育人质量和学生成长空间。推动人工智能赋能高等教育，必须坚持立德树人的根本任务，以思政引领校准价值方向，以制度创新打通资源堵点，以协同机制扩大优质供给，防止技术要素差异转化为新的教育差距。

准确把握智能时代教育公平的新内涵。教育公平是高等教育高质量发展的重要基础。进入智能时代，还应关注公共算力、优质课程、教育数据、智能工具、教师数字素养和实践资源的可及性。高校是否能够平等接入智能教育资源，是否能够将技术优势转化为教学创新能力、科研服务能力和学生发展能力，已成为衡量教育公平的重要维度。值得注意的是，高校类型不同、学科基础不同、数字化建设进程不同，人工智能应用不能简单套用同一模式。既不能把设备购置量、平台使用率当作唯一标准，也不能以短期项目代替长效建设。要立足办学定位和人才培养需求，推动资源投入由“补硬件”向提升课程、师资、治理和服务能力转变，使人工智能真正服务于教育质量提升。思政工作要主动回应这一变革。人工智能既是科技发展的前沿领域，也是开展理想信念教育、科学精神教育、网络文明教育和责任意识教育的重要载体。应把技术创新、产业实践、伦理规范和安全治理融入育人全过程，引导学生正确认识人工智能的作用边界。

重视智能能力差异的叠加传导效应。人工智能教育应用具有明显的集聚效应。算力支撑、数据供给、模型迭代、课程开发、师资培训和实践场景相互关联，任何一个环节薄弱，都可能影响整体应用效果。部分高校在资源接入、专业队伍、课程重构和治理能力等方面仍面临现实压力。如果缺少稳定的公共服务和协同支持，差异便可能从基础设施延伸至教学质量、科研能力和学生发展机会。这种影响还会传导到思政育人领域。青年学生的信息获取方式、学习习惯和表达渠道不断变化，传统思政教育在内容供给、课堂互动和网络传播方面需要及时创新。若数字思政资源不足、教师运用智能工具能力不强、网络育人阵地建设滞后，便会影响思想引导的针对性和实效性。对此，应坚持问题导向，既防止忽视技术变化，也防止陷入技术至上的误区。推进智能化建设，必须坚持教师主导与学生主体相统一，防止出现重建设轻应用、重技术轻育人、重形式轻实效等倾向。特别是在思政教育中，智能工具可以辅助分析学习需求、丰富教学场景、拓展互动渠道，但不能替代面对面的思想交流、情感沟通和价值引导。技术应用必须始终服从于立德树人的根本目标。

以制度创新完善智能教育资源配置。促进智能时代教育公平，关键在于健全制度供给。应加强统筹规划，将人工智能赋能高等教育纳入教育改革发展总体布局，完善教育、科技、财政、网信等部门协同机制，明确基础设施建设、资源开放共享、数据安全保护和应用风险防控等责任。针对不同高校的发展需求，实施分类指导，提供更具普惠性的公共服务，帮助高校提升持续应用和自主创新能力。首先，要健全智能教育资源共享机制。统筹建设公共算力服务、优质课程资源、虚拟实验平台和高质量教育数据集，推动资源统一标准、互联互通、安全使用。鼓励高校通过联盟、平台和虚拟教研室开展课程共建、师资交流、联合研究和成果共享，减少重复建设，降低使用成本。对基础性、公共性较强的资源，应强化公益属性和服务导向，让更多师生能够便捷获得、规范使用。其次，要完善教师培养和评价机制。将人工智能基础知识、新质思政能力、数据安全意识和课程育人能力纳入教师培训体系，推动专业教师、思政课教师、辅导员和管理人员协同提升。

以协同治理提升改革整体效能。人工智能背景下促进教育公平，是一项系统工程，不能依靠单一主体完成。应构建政府引导、学校主责、企业参与、社会支持的协同治理格局。政府要加强规划、强化要素投入、健全标准体系、压实监管责任；高校要深化教育教学改革，提升资源整合能力；企业要提供安全可靠、适配教育需求的技术产品和服务；社会各方要拓展实践育人场景，共同形成开放、规范、共享的智能教育生态。

同时，要把思政引领贯穿协同治理全过程。围绕人工智能发展带来的伦理、安全、就业和社会治理问题，及时更新教育内容，创新话语表达，增强学生对科技发展规律和国家发展需要的理解。通过制度创新扩大优质资源覆盖，通过协同治理提高资源配置效能，通过价值引领凝聚改革共识，推动人工智能更好服务教育公平、人才培养和高等教育高质量发展。

【作者系新疆大学讲师；本文系2023年教育部人文社会科学研究青年基金项目《ChatGPT对高校思想政治教育的影响研究》（23XJC70001）的阶段性成果】

技术向善 制度托底：人工智能赋能高校教育治理现代化

□ 母 磊

本文围绕核心治理、主体能力、运行保障三个层面提出高校教育治理领域的制度建构路径，以期为人工智能赋能高校教育治理现代化提供参考。

数字中国建设的纵深推进为高等教育领域治理范式转型提供了技术条件与发展契机。人工智能技术凭借数据驱动、智能感知与决策辅助等技术特性，逐步渗透至教学管理、科研服务、学生发展、行政运行等高校教育治理场景之中，为治理流程重构、决策精度提升与服务供给优化注入了技术动能。基于此，需加快推动高校教育治理从传统科层管理模式向多元协同的现代化治理模式演进，助力高校教育治理走上高质量发展道路。

人工智能赋能高校教育治理现代化的现实挑战。在技术实践维度，高校教育治理场景的复杂性与技术应用的标准化逻辑之间存在天然张力，分散在不同职能部门、建设周期与技术标准各异的业务系统，因开发主体的差异形成数据流通壁垒，不同层级治理环节产生的多源异构数据难以实现统一归集与深度分析。而且，算法模型的技术黑箱属性与教育治理场景的价值敏感性形成内在冲突，未充分考量高等教育场域育人规律与治理逻辑的通用算法框架，易滋生偏离教育本质的工具理性偏向。

在主体能力维度，行政管理、教学科研、学生事务等多个领域的参与主体，对人工智能技术的认知程度与应用能力存在显著分层。根据麦可思2024年中国高校师生生成式AI应用情况研究显示，不同岗位与年龄层的教育治理主体AI应用能力存在显著分层，教学科研岗教师频繁使用生成式AI的比例达72%，行政管理人员仅为41%，年龄维度上“90后”教师频繁使用的比例为68%，“60后”仅为30%，能力的代际分层与岗位分层特征十分突出。教育部《教师数字化学习报告（2025）》数据则表明，高等教育领域教师的AI应用多集中于资料查找、教案设计等事务性环节，尚未全面深入个性化教学引导、智能评价研判等治理深层场景。

在制度供给维度，数据权属界定、算法运行监管、个人信息保护等关键领域的制度规则存在空白地带，技术应用过程中的权责划分与问责机制尚不清晰。以行政绩效与量化指标为核心的传统治理评价体系，难以适配智能治理模式下的多元价值维度，制度供给的系统性不足导致技术应用缺乏规范引导与制度保障，容易引发治理风险与伦理争议。

人工智能赋能高校教育治理现代化的制度建构。构建核心治理制度，破解技术实践难题。针对技术落地过程中的结构性障碍，需以核心治理制度的构建为抓手，逐步打通技术与治理场景的适配通道。数据治理制度层面，在兼顾不同部门业务特性的基础上，制定统一的数据采集标准与格式规范，建立跨部门数据共享的授权机制与流通规则，明确各类治理数据的权属划分与使用边界，构建覆盖数据全生命周期的安全防护体系。伦理审查制度层面，需设立专门的AI教育治理伦理审查机构，将伦理考量嵌入技术应用的全流程，对涉及学生权益、教育公平的治理场景进行前置审查与动态跟踪，确保技术应用始终遵循育人本位的核心原则。

健全主体能力制度，缩小数字治理能力鸿沟。针对高校教研部门、学生管理部门的决策层人员，需建立常态化的数字治理能力培训机制，将智能技术认知、数据决策思维等内容纳入干部培训体系，通过案例研修与场景实操提升决策部门对智能治理工具的驾驭能力，推动治理理念从传统管理向数据驱动的协同治理转型。对于一线教学与管理岗位人员，则需构建分层分类的智能技术应用培训体系，结合不同岗位的治理场景设计培训内容，配套建立能力考核与激励机制，引导岗位人员主动掌握智能治理工具的操作方法与数据解读能力。

菲律宾亚当森大学坚持以人为本的AI教育理念，坚持技术辅助而非替代教学，目前全校AI应用处于试点落地与制度建设阶段，尚未全面普及，整体发展稳健有序。教学方面，学校于2025年依托校企合作引入智能学习平台，搭建智能评价体系，辅助教师备课与学业反馈，有效减负增效。同时，依托AI学业预警系统，分析学生学习与出勤数据，精准帮扶学困生，提升学业留存率。治理层面，学校常态化开展教师AI技能培训与数字安全科普，以AI数据驱动管理决策，服务资源调配与学生管理，搭建AI应用规范、数据隐私与学术诚信监管制度，规避算法偏见与滥用风险。但AI教学多集中于商科、信息类院系，普及度有限，AI合规体系仍有待完善。

优化运行保障制度，强化可持续支撑能力。人工智能与高校教育教学场景的深度融合，需要系统化的运行保障制度，以消解技术应用与业务流程之间的适配壁垒，为技术赋能教学治理的常态化运行提供规则支撑与机制依托。在教学资源生产方面，高校可建立人工智能驱动的教学资源动态生成与质量管控机制，依托积淀形成的学科知识图谱与持续采集的学情数据分析结果，利用各类智能工具生成适配性学习材料、拓展案例与实训资源。针对课堂教学、自主学习、实践实训等多元教学场景，可构建智能工具嵌入教学全流程的运行规范，配套建立教学效果的动态监测与偏差修正机制，根据实时教学反馈调整技术应用方式以契合具体教学目标。

人工智能赋能高校教育治理现代化，是技术迭代与教育治理转型双向互动的长期过程，制度建构则是化解技术应用矛盾、释放治理效能的核心路径。随着数字技术的持续演进与高等教育治理改革的不断深化，需对制度体系进行动态调整，实现技术逻辑与教育逻辑的深度融合，推动高校教育治理体系与治理能力现代化迈向更高水平。

（作者系亚当森大学博士在读、助教）

智慧教学助力高职英语教学范式转型

智慧教学以人工智能、大数据等技术为支撑，为高职英语提供精准诊断、场景训练以及多元评价的支持。

□ 周华侨

人工智能（AI）是引领科技发展、推动人类社会进步的驱动力，AI技术的应用驱动教育教学范式变革，实现人机协同教学。针对学生基础差异大、缺少职场实践、考核形式单一等状问题，智慧教学可推动教学由统一讲授转变为精确培育。探究智慧教学与职教英语的融合途径，可提高课堂的针对性，提高学生职教英语职业语言应用能力。本文围绕AI学情诊断、AI职场场景训练、AI多元评价展开探讨，提出数据支持教学决策、虚拟场景加强岗位语言应用、过程性评价贯通教与学路径，旨在提高高职英语教学质量以及学生语言职业能力。

搭建AI自适应学情诊断体系。高职英语教学对象来源多样，英语基础、学习习惯、职业发展目标等方面存在较大差异，统一进度、统一练习难以真正满足个体需要。智慧教学平台能够贯通课前、课中、课后数据，为精准诊断提供支持。智慧教学平台、移动学习端、智能测评工具可持续对学生课前预习完成度、词汇测试、听力答题、阅读理解、写作文本、口语录音等数据进行收集。结合知识点标签、能力维度标签以及岗位英语需求标签，人工智能将数据归类到词汇、语法、听力、阅读、写作、口语板块，并识别学习薄弱之处和强项，持续更新个性化学习档案，让教师可以对班级的共性问题及个体差异形成全面认识。

同时，教师可根据学情报告调整课堂讲授、练习、评价的比例，对于共性问题进行集中讲解，对于个性问题设计不同任务。基础薄弱的学生进行词汇巩固、语音训练、句型操练，基础好的学生则侧重职场阅读、商务写作、口语表达的拓展训练。AI口语测评工具能够即时给出发音、语调、流利度、语法准确性、专业词汇使用反馈，学生可反复练习直至改进。系统还可对学生英语语言能力发展进行追踪，发现练习数据异常波动时提醒老师，从而提升职业英语教学效果。

开发AI实景化职场英语训练场景。高职英语最终指向岗位沟通能力，而真实职场情境千变万化，线下实训受场地、时间、外教、企业等因素制约，无法为学生提供足够的口语与跨文化沟通练习的机会。人工智能虚拟场景可为语言学习提供低风险、可重复、可定制的训练环境，使语言学习更接近职业任务。

具体而言，教师可根据专业人才培养方案及企业岗位要求，就外贸接待、商务邮件、跨境交流、酒店服务、智能制造设备说明等场景设定分层分类的虚拟职场任务。人工智能虚拟角色扮演成客户、主管、同事、供应商等角色，根据学生表达灵活变换语速、口音和提问内容，并添加订单变更、物流延误、客户投诉等突发情境。学生在沉浸式的对话中完成询盘、报价、协商、汇报、问题处理等任务环节，从而培养语言组织、专业用语、跨文化沟通能力。教师也可借助人工智能系统评价学生口语表达的逻辑性、语法正确性、专业词汇运用、礼貌习惯等维度，识别学生存在的表达不清晰、用词不恰当、流程疏漏等问题，给出相应的建议及补充练习，在不断的练习中提高岗位英语应用水平。

构建AI驱动多元教学评价机制。高职英语评价长期偏重期末笔试，难以全面反映学生课堂参与、口语交际、团队合作、职场项目中语言的表现。过程性评价虽然受到重视，但数据分散、统计繁琐、反馈滞后等问题影响了评价的可持续性。人工智能可整合学习平台、智能测评、课堂互动等数据，为多元评价提供技术支持。

构建AI驱动多元教学评价机制，首先需要设置具体的评价指标。可从语言知识、听说读写能力、职场沟通素养、学习投入方面设置多维指标，将课堂互动、口语练习、作业完成、项目成果、小组合作、在线学习记录纳入评价范围。人工智能自主产生学生学习行为数据，分阶段生成评价结果，反映学生对知识掌握程度、能力发展及参加情况变化等各个方面的表现。教师根据课程目标调整指标权重，对项目报告、商务邮件、情景对话等成果实行人机协同评分，人工智能完成基本指标的识别与初步分析，教师承担价值评判和综合评定的任务，确保评价的公正性以及教育性。基于人工智能评分结果，教师可优化设计教学内容，改变重难点、练习方式和课堂活动设置等课程设置；学生可根据评价结果查看自身学习的不足之处，确定今后学习方向。

系统设置阶段性预警，对连续无故不完成任务、口语练习不到位的学生发出教师介入提醒，保存电子学习档案，记录学生各方面的学习过程和作品。“评价—反馈—改进”相衔接，构成“教—学—评”闭环。智能评价由此推动课程教学提质增效，促进高职英语高质量发展。

自适应学情诊断帮助教师精准识别学生学习差异，实景化职场训练促进语言学习对标岗位任务，多元评价机制实现教学过程持续迭代。三者互相支撑，共同推动高职英语由统一讲授转向精准培养，由知识传授转向职业能力生成。未来，需持续提升教师数字素养，完善校本资源和企业语料共建机制，重视数据安全和算法公平。随着人工智能与职业教育的深度融合，高职英语有望发展出更加个性化、场景化、过程化的教学形态，更好地服务于学生发展及产业需要。

【作者系三亚航空旅游职业学院副教授；本文系海南省教育科学规划2024年度课题“AI赋能高职英语教学创新：策略、实践与成效评估研究”（编号：QJY202412032）成果】

活化长江年画文脉 推进新时代高校生态美育发展

生态美育是新时代高校美育发展的重要趋势，是立足高校育人场景、融合审美教育与生态文明教育的新型育人范式。

□ 徐 慧

新时代文化建设与高校美育育人工作高度重视中华优秀传统文化的挖掘保护与创新转化，聚焦本土文脉的延续发展与时代焕新，推动传统民俗文化实现活态传承。2025年出台的《长江国家文化公园建设保护规划》，明确了流域文化遗产整体性与系统性保护的核心要求，系统部署文化资源挖掘、数字活化再现等重点工程，持续推进民间叙事、传统工艺等特色文脉资源的保护性传承与创新性转化，为长江地域传统文化活化利用、高校在地化美育资源的开发建设提供了清晰的政策指引与实践路径。

区别于传统偏重艺术技法、表层审美的美育模式，高校生态美育以“人与自然生命共同体”理念为内核，依托地域自然生态、流域文化生态、传统民俗生态等多元审美载体，引导青年学生在文化研读、审美体验、艺术创作中体悟山水之美、江河之美、共生之美，自觉树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态价值理念，实现审美素养、文化素养与生态素养的协同培育，是新时代高校落实立德树人根本任务的重要路径。

长江流域年画分布广泛、内容丰富、地域特色鲜明，是承载生态智慧与人文精神的重要美育资源。上游以四川绵竹、夹江、梁平年画为代表，扎根巴蜀山地生态，凝结顺天应时、万物共生的生态理念。中游以湖南滩头、湖北老河口年画为核心，承袭荆楚江河文脉，诠释依江而生、水土相融、人水相依的生态智慧。下游以苏州桃花坞年画为龙头，辐射江苏南京、安徽芜湖、上海等江南滨江地域，呈现河湖相依、人居和谐、诗意共生的生态图景。这些共同丰富了长江流域民俗艺术谱系，为高校开展特色化、在地化生态美育提供了本土资源支撑。

长江年画融入高校生态美育，重在守正创新、润物无声。守正，即是坚守长江年画的流域根脉、民俗内核与生态底色。高校美育教学应深度解码长江年画独有的图像叙事与生态意蕴，引导学生体悟年画契合长江农耕节律、江河变迁的自然法则，读懂江岸民众敬山护水、顺势而为的生存智慧，辨析上中下游差异化的山水风貌与人文特质，提炼年画劝和向善、和谐共生的教化内涵，把握长江民众向美而生、与自然共生的文化底色，充分激活长江年画文化浸润与生态启蒙的双重育人价值。

创新，即是立足长江地域生态文脉，适配当代审美与高校育人场景，实现传统艺术年轻化、时代化表达。高校作为文化创新与价值培育主阵地，可将长江传统木刻拓印、手工制版技艺与现代设计、数字创作手段结合，引导学生复刻经典年画，立足巴蜀河谷、荆楚平原、江南水乡生态风貌，围绕长江大保护、绿色流域建设、生态人居改善等主题开展原创创作，推动年画生态图像叙事、江河文化符号与青年审美融合，实现民俗艺术创造性转化，让千年长江生态文脉融入新时代高校美育语境。

科技赋能，为长江年画文脉活化与高校生态美育提质升级注入活力。流域年画可依托高清采集、智能复原、云端建档等数字技术，系统留存长江各地珍贵年画遗存。借助AI动效、数字绘本、交互体验等形式，让静态年画中的江河风物、生灵百态、山水意境“活起来、传开来”，传递长江千年以来人与自然和谐共生的生态理念。高校可对接长江国家文化公园数字再现工程，搭建长江年画数字美育平台，构建“教学—创作—传承—生态实践”一体化育人模式，引导学生在研习传统艺术中守护流域生态文脉，实现文化传承、美育提质、生态育人双向赋能。

文脉永续，生态常青，美育常新。长江流域年画是适配新时代高校生态美育的优质本土资源。高校美育应深耕长江年画与流域生态美育融合路径，立足课堂、地域文脉、生态保护与创新实践，推动民俗文脉与长江生态文明建设、高校美育高质量发展相融，让年画焕发新生，以文化、生态美育滋养青年，为长江文脉永续传承与育人事业注入内生动力。

（作者系武汉工商学院艺术与设计学院副教授）