

推动创新创业教育深度嵌入思政育人实践

“ 新时代高等教育聚焦学生综合素养与核心能力培育,创新创业教育已突破单一技能训练范畴,成为培育学生创新思维、实干品质、职业素养与社会担当的综合性育人载体。

□ 宋海英 阴牧轩

新时代背景下,推动创新创业教育深度嵌入高校思政育人体系,是推进高等教育内涵式发展、落实立德树人根本任务的重要改革方向。思政育人以立德树人为根本,重在塑造学生理想信念、价值体系与道德品格,亟需拓展育人场域、丰富育人载体、创新育人范式。创新创业教育与思政教育在价值旨归、人才培养目标与育人功能上高度契合,具备价值同构、目标同向、功能互补的内在逻辑。高校遵循立德树人本位、有机融合、分层分类推进的育人原则,可从课程重构、实践搭建、师资建设、文化培育四个维度构建系统性嵌入路径。该模式有效拓宽思政育人场域、厚植创新创业教育价值底色,助力高校构建一体化协同育人格局,持续提升人才培养质量。推动两类教育深度嵌入、双向融合,能够破除育人壁垒、弥补育人模式短板,构建全员、全程、全方位、全领域育人格局,为新时代高校高质量人才培养提供有力支撑。

创新创业教育嵌入高校思政育人的内在逻辑

立德树人视域下的价值同构逻辑。立德树人旨在培养德智体美劳全面发展、能够担当民族复兴大任的时代新人,要求人才培养兼顾专业能力、创新本领与家国素养。创新创业教育聚焦创新意识、创业能力与实干精神培育,思政教育侧重理想信念、价值观念与人格品格塑造。两类教育实施形式与教学载体虽有差异,但育人初心、价值取向与人才培养目标高度统一,共同服务于学生全面发展与国家创新人才战略落地。

思政教育为创新创业实践校准价值航向,有效规避创新探索中的功利化偏差,引导学生立足国家战略需求、紧扣社会发展需要开展创新与创业实践。创新创业教育则为抽象思政价值落地提供真实可感的实践场域,将宏大理论、道德规范与时代要求转化为学生可参与、可体验、可践行的行动准则,实现思政价值从理论认知、内在认同到自觉践行的深度内化。

协同育人视角下的功能互补逻辑。

单一育人模式难以适配新时代复合型创新人才成长规律。脱离实践场景的传统思政教育多以理论灌输为主,易陷入空泛说教,难以激励学生形成稳定的价值认同与行为自觉。而缺乏价值引领的创新创业教育,容易出现“重技术、轻品德,重效益、轻责任”的功利倾向,使创新实践沦为逐利工具,弱化创新创造的社会价值与时代使命。

两类教育双向耦合、优势互补,能够显著提升育人效能。思政教育为创新创业教育注入精神内核与道德底色,明确商业伦理、职业操守与社会责任底线,引导学生树立产业报国、诚信经营、服务社会的创业初心。创新创业教育为思政育人搭建知行转化桥梁,让学生在项目调研、难题攻坚、团队协作、成果落地中体悟理论内涵,推动价值认知转化为行动自觉。

创新创业教育嵌入高校思政育人的基本原则

立德树人本位原则。立德树人是高校教育教学的根本遵循,也是两类教育融合嵌入的核心准则。必须摒弃工具化、功利化导向,不以竞赛成绩、创业成果、就业数据简单衡量育人质量。当前部分高校存在形式化融合问题,或将创新创业教育窄化为技巧培训与赛事打磨,或机械粘贴思政元素,偏离立德树人根本宗旨。坚持立德树人本位,应以学生全面成长为目标,在课程优化、实践建设、师资培育、文化营造中统筹价值引领、能力培养与人格塑造,持续夯实学生理想信念、精进专业素养、涵养健全人格。

有机融合原则。思政教育与创新创业教育拥有各自成熟的学科树体系、教学逻辑与育人规律。思政育人侧重价值认知循序渐进、潜移默化的浸润传导;创新创业教育侧重真实场景体验、实操训练与能力生成。融合嵌入不是简单内容拼接与形式叠加,更不能牺牲任一教育体系的独立性 with 完整性。有机融合的关键是找准两类教育内生契合点,在尊重各自育人规律的基础上实现自然渗透、深度耦合。将商业伦理、社会责任、职业操守等思政要素,内化为创新创业方案设计、项目研判、模式打磨的前置标准与核心逻辑,让价值引领成为创新实践的内在需要,实现润物无声的深度融合。

分层分类原则。不同类型高校办学定位、学科特色、育人积淀存在差异,融合育人不能套用统一模板,必须因地制宜、分层施策。研究型高校可依托科研优势,在前沿研发、技术攻关项目中融入科技报国、自立自强、勇攀高峰的精神引领。应用型本科院校立足服务地方、赋能产业的办学定位,结合区域经济与基层岗位需求,在产业创新、基层创业、社会服务中培育学生踏实笃行、爱岗敬业、扎根地方的职业品格。例如,苏州大学

应用技术学院立足苏南产业特色与应用型办学定位,紧扣地方产业升级与社会发展需求,将思政育人全程嵌入创新创业教育,引导学生将个人发展与区域需求紧密对接,在服务产业、助力乡村全面振兴、参与基层治理中实现个人成长与社会价值统一,为应用型高校分层分类融合育人提供鲜活实践样本。

创新创业教育嵌入高校思政育人的实践路径

课程嵌入,构建双向融合的课程教学体系。高校将产业报国、合规经营、诚信立业、服务社会等价值内核,系统融入创业伦理、商业模式设计、创新思维训练等核心课程,推动价值引领贯穿知识传授、能力训练与素养培育全过程。通过打破学科壁垒、推行跨专业混合编班教学,构建“认知—情感—价值”三重互育机制,打造思维互补、情感共生、价值共通的异质化学习共同体。同时,思政理论课程结合教学主题植入创新创业真实案例,实现创新培育与价值引领同向赋能。以苏州大学应用技术学院为例,依托校友扎根实体经济、深耕高端制造的创业事迹,诠释实业报国初心;结合校友企业合规运营、诚信履约的经营实践,筑牢学生法治意识与商业伦理底线;通过社会公益类创业项目,厚植学生服务基层、奉献社会的责任情怀。跨学科混合教学中,工科学生的技术逻辑与商科学生的市场思维双向交融、相互赋能,有效催生贴合产业与社会需求的创新项目。学生在团队协作、项目攻关、方案迭代中实现思维进阶、情感凝聚与价值升华。

实践嵌入,搭建知行合一的实践育人平台。实践育人是推动价值认知向行为自觉转化的核心载体,是两类教育深度融合的关键场域。高校依托多元实践场景,引导学生体悟国情民情、锤炼创新能力、内化价值理念,构建课堂之外常态化、长效化的思政育人延伸链条。一方面,紧扣国家战略与民生痛点优化竞赛体系,推动竞赛选题与社会实践深度绑定。围绕乡村振兴、基层教育、文化传承、社会治理等领域明确赛事导向,引导学生下沉基层挖掘真实问题。通过精准孵化、专项指导、迭代打磨,推动社会实践成果转化与竞赛成果、扭转传统赛事重模拟、轻实操、重形式、轻实效的弊端,将赛场升级为学生依托专业服务社会的实战阵地,激励学生在全链条历练中完成家国情怀、实干精神、社会责任的知行转化。另一方面,依托孵化基地、校企实训平台、社会实践基地,将思政要求融入项目孵化、企业实习、顶岗锻炼、社会调研等常态化实践。组织学生深入产业园区、企业一线、基层社区体察产业态势与民生实况,在岗位实操、公益服务中磨砺品格、精进本领,完善“课堂+实践”的立

体化育人格局。

师资嵌入,打造双向赋能的复合型育人队伍。师资结构割裂、育人能力单一,是制约两类教育深度融合的关键瓶颈。思政教师理论扎实、擅长价值引领,但创新实践与行业认知不足;创新创业导师熟悉市场运作与项目实操,但思政挖掘与价值引导能力偏弱,导致育人衔接不畅。高校需建立双向培育机制,打造懂思政、懂创新、懂产业、会育人的复合型师资队伍。面向思政专任教师,通过企业访学、项目指导、创新研修等渠道补齐实践短板,提升对创新规律与学生需求的把握能力,使价值引领贴合实践场景、避免空泛说教。面向创新创业授课教师与校外产业导师,开展系统化思政培训,强化立德树人意识,提升课程与项目中的思政挖掘、价值融入、品格培育能力。同时,打破院系与专业壁垒,组建跨学科融合教学团队,通过集体备课、联合授课、项目共导、教研共创实现理念互通、资源共享、能力互补,为深度融合育人提供坚实师资保障。

文化嵌入,营造融情润心的创新思政育人氛围。校园文化具备潜移默化、长效浸润的隐性育人功能,是协同育人的重要生态支撑。高校推动创新创业文化与思政文化共生共融、同频共振,构建全方位沉浸式育人生态。学校通过选树创新报国、实干奉献的青年创业典型,举办对接产业升级、服务社会发展的创新论坛,打造兼具红色基因、奋斗精神与创新特质的校园文化品牌,将产业报国、诚信立业、勇于创新、甘于奉献的价值理念融入校园日常。同时,端正创新创业文化导向,摒弃唯名次、唯收益的片面宣传,重点弘扬创新报国价值、实干奋斗精神与社会担当品格,引导学生树立正确创业观、成才观与价值观。依托创新创业协会、专业社团、志愿服务团队常态化开展创新沙龙、主题宣讲、公益实践、案例分享等活动,推动思政文化与创新文化深度浸润,持续夯实文化育人根基,构建全员、全程、全方位立体化文化育人格局。

创新创业教育深度嵌入高校思政育人,是新时代落实立德树人根本任务、推进高等教育内涵式发展的必然路径,也是提升人才培养质量的重要举措。二者凭借价值同构、功能互补的内在逻辑,依托课程、实践、师资、文化四维协同路径,实现创新能力培育与思政价值塑造的有机统一。未来,高校可持续优化融合机制、创新育人载体、完善保障体系,充分释放协同育人势能,为新时代培养敢创新、能实干、有担当的复合型青年人才提供有力支撑。

【作者单位:宋海英,苏州大学应用技术学院;阴牧轩,中国地质大学(北京)海南国际学院。本文系苏州大学校级课题《基于校企合作视角下的高校大学生创就业能力培养的路径分析》的阶段性成果】

“ 知识产权是科技创新与市场竞争的重要支撑。针对产业对复合型知识产权人才的现实需求,高校可从重构课程定位、强化实务实训、深化校行协同、面向理工科普及知识产权思维等方面推进教学改革,结合产业反馈持续迭代培养模式,为创新高质量发展输送懂法律、懂技术的实用型人才。

□ 李 亮

当前,知识产权已从单纯的法律业务延伸成为市场竞争、科技创新的重要支撑。企业参与国际市场竞争,高校推进科技成果转化、科创企业开展技术布局,都离不开复合型知识产权人才作为保障。面向新一轮产业变革,市场对于人才的需求结构持续升级,更加看重人才兼顾法律规则与技术理解的综合素养。从现实场景中不难看到,部分理工科科研人员深耕技术研发,需对技术成果确权保护的概念进一步加强;法科专业在校大学生熟捻法律条文,而对真实技术交底文书的实操能力的教学也要齐头并进,不能空白。立足创新驱动发展长远需求,高校要主动对接产业用人导向,把知识产权育人落到实处,为高质量发展储备既懂法律、又懂技术的实用人才。

重构课程定位,把知识产权教学推向培养主线。做好知识产权人才培养,课程体系是第一抓手。在教学改革中,要将知识产权列为法学专业核心课程,同时面向全校开放选课通道,方便理工科学生选修学习。课程不再局限于法条诵读,围绕创新成果从诞生到获得保护的完整链条组织教学内容,系统讲解专利、商标、著作权、商业秘密的保护边界,教会学生研判创新成果的申请价值,掌握申请文件撰写、审查意见答复、专利无效应对等实务内容。教学过程更加突出技能导向,依托高端装备、生物医药、数字经济等前沿产业案例开展课堂研讨,引导学生跳出死记硬背的学习模式,建立从创新构思到权利保护的完整思维,夯实复合型人才的理论根基。课程考核同步优化,减少标准化客观试题,增加方案撰写、权利布局设计等实务类作业,引导学生站在产业应用视角思考知识产权问题。为知识产权强国建设源源不断输送懂技术、善保护、会运用的复合型人才。

强化实务训练,搭建贴近产业场景的实训体系。知识产权是实践性极强的学科,只依靠课堂听讲难以练就岗位本领。教学中要加大实务实训比重,搭建贴近真实业务的演练场景。通过模拟法庭,组织学生分饰原被告,围绕改编后的前沿产业侵权案件开展辩论;开展专利无效宣告模拟实训,让学生依托检索对比文件,研判权利要求的稳定程度。依托校内技术转移中心,把待转化的科研成果转化为课堂作业,组织学生练习撰写权利要求书、技术交底书。学生在实训中会遇到保护范围把握不准、技术特征比对疏漏等各类问题,经过反复修改打磨,切实理解权利要求对于专利的核心意义。整套实训环节,重在让学生完整体验业务全流程,在实操当中积累经验,持续缩小校园学习和岗位履职之间的距离,帮助毕业生入职后快速进入工作状态。

坚持开门办学,构建校行联动协同育人格局。知识产权大量鲜活经验蕴藏在真实案件与市场交易之中,不能局限于教室内部教学。高校要打通行业资源,常态化邀请专利审查员、资深专利代理师、知识产权法官走进课堂,结合亲身经办案例开展教学,还原案件审理、专利文件修改维持权利效力的完整过程。同时,拓展校外实习阵地,有序输送学生前往专利代理机构、知识产权法庭、企业法务部门开展实习实践。学生深度参与专利侵权处置、专利布局、品牌维护、成果转化等实务工作,真切体会到书本理论在现实场景下的综合权衡,收获讲义无法给予的实务认知。推行双导师培养机制,校内教师负责理论体系搭建,行业导师负责实务带教,校企联合开发实务教学模块,把行业最新业务规范融入课堂。通过行业专家进课堂、学生走出去实习的双向路径,打通校园教学和产业业务的连接通道,让人才培养贴合一线岗位的真实需求。

补齐认知短板,面向理工科群体普及知识产权思维。知识产权教育不能局限于法学专业学生,广大理工科学生同样需要建立保护意识。普及教育不是要把工科生全部培养为专利代理从业人员,核心是帮助未来的工程师、科研人员树立成果保护观念。懂得判断自身科研成果的保护价值,掌握和专利代理人员沟通技术方案的方法,厘清专利申请与论文发表的先后顺序,保障创新成果能够获得完整的法律保护。在工科专业课程嵌入专利检索、技术交底书撰写教学模块,由知识产权教师与专业课教师联合授课,面向全校开设知识产权通识讲座,扩大知识产权理念的覆盖范围。随着教学推进,不少工科学生在毕业设计阶段主动开展专利检索,尝试梳理自身创新点,知识产权理念逐步融入科研学习全过程,为未来科研成果转化筑牢意识基础。

立足长远发展,持续迭代完善人才培养路径。随着系列教学探索稳步推进,育人成效逐步显现。不少毕业生进入专利代理机构能够快速上手业务,有的入职企业知识产权部门,梳理挖掘企业存量技术的专利布局机会,也有学生继续深造深耕知识产权研究方向。用人单位普遍反馈毕业生岗位适应快,不需要花费大量时间开展基础业务培训。非专业学生同样有所收获,有机械专业学生依托课程所学,凭借自主申请的专利实现顺利就业。面向未来,高校应当持续跟踪产业发展动向,结合用人单位反馈动态优化教学内容,紧跟生物医药、高端装备、数字领域的知识产权新议题,持续更新教学案例。知识产权人才培养是久久为功的系统工程,需要各高校交流互鉴实践经验,汇聚政府、行业、企业多方力量协同推进,源源不断输出复合型实用人才,为我国创新高质量发展筑牢坚实人才支撑。

（作者单位:武昌理工学院文法学院教授）

知识产权赋能创新人才培养：高校教学改革的探索与实践

专科医学职业教育高质量发展的现实桎梏与破局之路

□ 高燕飞 赖丹丹

高质量发展是新时代职业教育改革的核心命题。当前,专科医学职业教育作为基层卫生人才供给的重要渠道,正面临办学定位模糊、培养质量同质化、供需结构性失衡等突出困境。本文立足“供需适配”视角,剖析医学教育精英化趋势与基层医疗服务需求间的矛盾,探讨专科医学职业教育所处的现实困境,提出明确服务基层的办学定位、构建分层分类的培养标准、深化“医教协同”体制机制创新的改革路径,旨在推动专科医学职业教育由规模扩张向质量提升转型,为健康中国建设提供可靠的人才支撑。

专科医学职业教育高质量发展的现实需求。党的二十大报告对“实施科教兴国战略”与“推进健康中国建设”作出统筹部署,为医学人才培养提出新的更高要求。顺应这一战略导向,推动专科医学职业教育高质量发展已成必然选择。

从医学教育体系层面看,我国是全球学制类型最为丰富的国家之一,同时也是少数允许三年制专科毕业生报考执业医师资格考试的国家。不同学制的医学毕业生通过同一职业准入考试后均可从事临床执业,但各类学制

在人才培养规格、培养目标与培养质量上差异显著,人才培养同质化问题凸显;从基层卫生服务场景看,优质医疗资源的“虹吸效应”持续加剧了城乡医疗卫生发展失衡,导致基层医疗困局陷入人才持续流失的循环困局;从社会认知层面看,社会大众将职业教育简单视作“末端教育”的固有偏见,持续挤压着专科医学职业教育的社会认同空间。因此,立足高质量发展要求,亟须从“供需适配”这一更宏观的分析视角出发,重新审视专科医学职业教育的改革方向。

专科医学职业教育高质量发展面临的矛盾困境。一是规模扩张与质量保障之间的矛盾张力。当前,大多数高职医药卫生类专业开设在综合性高职院校,且非医学院校申办涉医专业的热情持续上升,医学教育的专业性独立性受到冲击。规模持续扩容的背后潜藏着培养质量风险——部分院校人才培养结构相对单一,课程体系亦难以适配基层医疗卫生的新兴服务需求。

二是人才培养与岗位需求之间的错位。基层医疗卫生岗位需要兼具全科服务能力与公共卫生素养的实用型医疗卫生人才,而传统专科医学职业教育仍偏重理论教学,毕业生在应对基层真实诊疗场景时能力短板突出。与此同时,专

“ 专科医学职业教育改革的本质,是在医学教育精英化发展趋势与基层医疗卫生人才需求之间寻求动态平衡。

升本持续升温,不少毕业生以升学深造而非基层就业为目标,加剧了培养目标与就业去向的偏离。

三是学制定位与质量标准之间的模糊。目前,专科医学职业教育与本科医学教育尚未建立清晰的贯通衔接机制与分层质量标准。国际医学教育主流奉行“严选拔、长周期”的精英化培养路径,而我国更多依托办学规模效应快速补充基层医疗人力供给,这也在一定程度上稀释了教育资源,致使“均质化培养”目标难以真正落地。

专科医学职业教育的改革路径。首先,明确办学定位,强化基层服务导向。专科医学职业教育的核心使命,是面向基层培育“下得去、留得住、用得上”的实用型卫生人才。院校应在课程体系中加入全科医学、公共卫生等基层紧缺学科内容比例,融入基层实践教学环节,着力提升学生的岗位适应能力与基层职业认