

以高质量党建赋能国有企业改革发展

“国有企业深化改革的关键在于将党建的政治优势与组织优势耦合转化为企业治理效能。

□ 李玉磊

党建工作作为国有企业独特的政治优势,是国有企业的“根”和“魂”,在引领企业方向、凝聚组织力量、优化内部治理等方面具有不可替代的职能作用。当前,国有企业改革已进入攻坚期,面临外部市场压力与内部转型需求的双重挑战,迫切需要将党建职能优势转化为企业治理效能,以高质量党建引领保障国有企业高质量发展。本文聚焦党建赋能国有企业改革发展这一主题,系统探讨党建工作引领企业改革发展的内在逻辑与实践路径。

锻造先锋队伍,厚植国有企业改革发展人才支撑。国有企业改革发展离不开一支政治素质过硬、专业能力匹配的高素质人才队伍。党建工作在人才培育、选拔、使用等环节具有独特的组织优势,能够为国有企业改革发展持续输送骨干力量。将上述组织优势转化为实际效能,需要在人才建设的重点环节实施针对性举措。

第一,强化领导人员政治建设。国有企业领导人员承担着经营管理与政治引领的双重职责,其政治能力直接影响企业改革方向与决策质量。应依托党校培训

体系,分层分类开展政治理论轮训,重点提升领导人员对党中央决策部署的理解力与执行力。同时,将政治素质考察贯穿选拔任用全过程,建立政治表现纪实档案,确保选用的人员在政治立场、价值取向上符合国有企业发展要求。第二,深化党员骨干与经营管理人才双向培养机制。实践中,党员队伍与企业人才队伍存在交叉融合空间。应建立党员骨干与经营管理人才互通机制,把业务能力强、群众基础好的经营管理人才培养为党员,把政治坚定、作风过硬的党员培养为业务骨干。通过岗位轮换、项目历练等方式,为复合型人才成长提供实践平台,使党员队伍成为企业关键岗位的主要来源。第三,完善基层一线人才选拔任用机制。国有企业基层单位是人才成长的主要起点。应畅通基层人才向上流动通道,注重从生产一线、项目现场发现和选拔具有实践经验的优秀人才。建立竞争性选拔机制,对表现突出的年轻人才给予破格使用机会。同时,健全容错纠错机制,为勇于改革创新的人才提供制度保障,避免因过度问责抑制人才干事创业积极性。

筑牢基层堡垒,转化国有企业改革发展组织优势。基层党组织是国有企业贯彻落实改革部署的最终执行单元,其组织功能发挥程度直接决定改革举措在基层的落地成效。在企业改革推进过程中,部分改革举措面临基层响应不充分、执行走样等问题,根源在于基层组织力薄弱、党员先锋作用发挥不充分。因此,应着力推进党支部标准化规范化建设,将党支部建

在重大项目、重点工程和生产一线,确保党的组织和工作覆盖生产经营各环节。在此基础上,明确基层党组织在改革中的具体职责与工作抓手,推动其围绕降本增效、技术攻关、安全生产等企业核心任务开展主题实践活动,使党建工作与生产经营在操作层面实现融合。例如,可通过党员责任区、党员先锋岗等载体,把党员安排到改革最困难、任务最繁重的岗位上,以个体带动群体,形成改革攻坚的示范效应。同时,应注重提升基层党组织的自主治理能力。

国有企业改革涉及利益格局调整,容易在基层引发思想波动与利益摩擦。基层党组织应承担起利益协调与思想引导职能,及时掌握职工诉求,在政策传导过程中做好解释沟通工作,积极化解改革推进中的矛盾冲突。应建立基层党组织参与重大改革事项决策的制度化渠道,在涉及职工切身利益的薪酬分配、岗位调整、人员安置等事项中,充分发挥基层党组织的监督保障作用,确保改革过程平稳有序。

深化制度协同,释放国有企业改革发展内生动力。国有企业改革的纵深推进,须以完备的制度保障体系为支撑,推动党建工作深度嵌入企业治理结构。制度协同的关键,在于促进党的领导制度与公司治理制度在目标指向、运行机制和执行效能三个层面衔接配套,形成相互支撑的制度格局,从而激发企业改革发展的内生动力。

在决策层面,应进一步完善党组织前置研究讨论重大经营管理事项的制度建设,将党的领导融入公司治理各环节。具

体而言,需要厘清党组织与董事会、经理层之间的权责边界,制定党组织前置研究讨论事项清单,明确“须经党组织讨论把关”与“经理层自主决策”的事项范围。通过制度化的权责划分,避免党组织与公司治理机构之间的职能交叉或相互推诿,使各治理主体在各自职责范围内高效运转,提升决策质量与执行效率;在考核激励层面,应推动党建工作考核与企业经营业绩考核深度融合,形成以改革发展实效检验党建工作成效的评价导向。可将改革任务完成情况、经营效益改善程度、职工满意度等指标纳入党建工作考核体系,实行党建工作考核结果与企业领导人员薪酬分配、职务升降直接挂钩。同时,探索建立党建联建共建制度,推动产业链上下游企业党组织之间开展沟通协调,解决跨企业、跨部门协作难题,降低制度性交易成本。

党建工作与国有企业改革发展并非简单的职能叠加,而是通过组织嵌入与制度融合实现效能转化:人才队伍建设提供主体力量,基层组织筑牢执行根基,制度协同释放持续动能。这一政治优势向治理效能的转化机制,恰恰是中国特色现代企业制度的独特标识。在深化改革进程中,应持续探索党建赋能的具体路径与操作机制,推动政治优势向竞争优势转化,为国有企业高质量发展提供稳定制度保障。

【作者单位:中共鞍山市委党校;本文系2026年度辽宁省党的建设和组织工作课题项目“习近平党建思想对世界政党治理的借鉴意义研究”成果】

感,任务执行多依赖队人员的明确指引,至实践中后期已能够主动观察老年群体的实际需求并调整服务方式,协同同伴完成场地协调与流程衔接等事务,其情绪调适的灵活性与社会交往的主动性呈现可观测的“正向变化”。这种基于真实行为场景的纵向成长描述可规避抽象等级判定可能伴随的认知偏差与消极心理暗示,也能够让个体在具体行为为参照中清晰地感知自身调整的可行路径与成长空间。

学校可根据评价结果,构建覆盖不同需求层级的成长支持网络。例如,依据评价结果为该学生提供以社交沟通与共情表达为主题的小组成长指导,匹配后续社区志愿服务的进阶实践岗位,引导其在真实场景中巩固已显现的成长态势,再辅以阶段性行为复盘与自我觉察记录,帮助个体逐步内化情绪调适与人际协同策略,从而实现评价结果向发展支持的有效转化。

发展性学生心理行为评价的落地实施,旨在通过全程追踪学生成长轨迹,深度发掘其内在在潜能,进而充分释放评价的育人价值,为学生心理健康成长提供更具温度与支撑力的制度保障。未来,可在具体实践场景中持续优化评价工具与支持路径,逐步完善适配不同成长阶段、兼顾个体差异的发展性评价体系,为青少年心理健康成长夯实评价层面的支撑基础。

【作者系广东药科大学公共卫生学院副研究员;本文系2024年广东省教育科学规划项目《高等教育科学研究专题》“新质生产力赋能医药类专业心理学教学模式创新及应用研究”(立项号:2024GXJK549)成果】

激励后备文化传承主体增强行动自觉。

社会力量要积极推进立体化文化传播,彰显文化主体性的践行自觉。一是开展精准叙事。文化传媒机构应借助大数据的“前置解码”功能,精准捕捉受众实践需求,针对性开启“菜单式”传播实践。二是创设“人人共创”的传播氛围。专业化文化传媒队伍与普通大众均可借助融媒体平台,以数字报道专栏、文艺作品、短视频等多元化形式呈现传统文化,持续更新文化传播形态。三是打造新型“云端”实践平台,引领多元文化主体协同实践。充分利用融媒体平台的即时传播优势,举办线上文化周系列活动,组织开展传统文化在线宣讲、古典文献线上闯关、“云游”数字博物馆及传统文化短视频创作大赛等线上文化实践活动,激励大众成为文化的传播者、践行者。四是引入“高仿真文化人”担任传统文化推举官,以虚拟人的形式开展传统文化直播、教学、导览讲解等工作,实现文化主体的功能延伸与拓展,使传承主体将更多注意力投入到创造性转化与创新性传播实践中。

（作者单位:中共牡丹江市委党校）

“构建安全韧性社区是筑牢基层治理根基的关键环节,其核心要义在于推动基层治理模式从“被动应对”向“主动预防”的根本性转变。

□ 李卓谦 张 超 张文烨

基层治理是国家治理的基石。随着治理重心不断下移,城市社区已成为应对重大公共危机事件、化解基层社会风险的关键场域。当前,传统以被动应急、事后处置为核心的基层应急管理模式难以适应复杂、易变、模糊的现代风险。在此背景下,系统推进社区韧性建设、完善社区韧性评估,既是夯实基层治理根基的题中之义,也是提升基层治理效能的实践路径。社区韧性建设的核心,在于推动基层治理从“事后处置”向“事前预防、事中应对、事后修复”全周期治理范式转型,统筹提升社区硬件保障、多元参与、应急支撑等综合能力。社区韧性评估作为韧性治理的前置基础,能够精准识别社区短板、研判社区风险承载能力、明晰基层治理方向,为推进基层治理科学化、精细化、规范化提供数据支撑和决策参考。

社区韧性评估亟待破解的短板

社区韧性评估既是检视基层治理漏洞的“透视镜”,也是推动基层治理提质增效的“助推器”。目前,国内部分先行城市已率先将社区韧性评估从理论框架推向操作化实践,并基于自身情况形成了差异化的探索路径。例如,北京市东城区侧重于“量化问诊”,通过街道层面韧性综合评价,量化各维度社区韧性建设的薄弱之处,实施精准靶向改进;湖北省武汉市江汉区侧重“组织网络”,以区、街道、社区三级综治中心为治理中枢,依托全区109个社区布设基层治理“哨兵”网点,实现隐患前端化解,矛盾纠纷化解率达99.7%。尽管实践层面的探索积累了一些宝贵经验,但当前我国社区韧性评估工作仍存在三个突出短板。

一是社区韧性评估体系适配性不强。目前很多地方采用的是通用性社区韧性评估标准,采用同一套指标、同一套权重,尚未形成分类分层次的社区韧性评估体系,评估体系“一刀切”现象突出。评估结果难以精准有效反映出不同类型社区真实客观的风险承载力,“精准治理”落地成效有限。

二是社区韧性评估机制不够健全。部分地区社区韧性评估存在“重部署、轻落实,重形式、轻实效”的现象,评估工作多由阶段性专项排查为主,缺乏动态跟踪、常态化研判的长效机制,难以实时捕捉基层风险隐患的动态演变特征。同时,评估主体较为单一,主要依靠政府部门内部考评,社会组织、社区居民等多元主体参与有限,评估数据供给不足,在一定程度上制约了社区韧性评估结果的客观性与全面性。

三是社区韧性评估过程转化不足。部分地区将社区韧性评估等同于阶段性工作任务,存在社区韧性评估与治理实践脱节现象。只限于完成数据统计、报送任务,缺乏整改、追踪、复盘的全周期治理闭环。针对评估发现的问题,缺乏系统化整改措施和长效提升方案,社区韧性评估的诊断、赋能等作用未能充分发挥。

社区韧性评估优化的实践路径

社区韧性评估不仅是提升城市社区灾害防控与可持续发展能力的有效手段,也是实现基层治理体系和治理能力现代化的重要支撑。可以从社区韧性评估体系、评估机制、评估过程三个维度发力,全面激活基层治理内生动力。

一是构建分层分类的精准社区韧性评估体系。国家层面,统筹搭建全国统一的社区韧性评估基准体系和规范准则,破解各地评估标准不一、指标碎片化的评估局限,构建“全国有基准、地方有特色”的分层分类社区韧性评估体系。首先,出台国家级社区韧性评估通用标准与指导规范,统一空间韧性、工程韧性、管理韧性、社会韧性四个核心社区韧性评估维度的内涵及评估标准。完善空间布局、建筑工程、组织领导、应急能力培育等细分指标,兼顾量化数据与质性评估。其次,结合我国区域发展实情,根据地域差异、风险灾害类型差异等现实情况,针对老旧小区、商品房社区等不同类型社区,设置差异化权重指标配置,同时预留20%的弹性权重空间,避免社区韧性评估同质化,精准匹配基层风险防控与治理提质增效需求,切实提升评估结果的针对性和指导性。

二是搭建多元协同的常态化社区韧性评估机制。在常态化监测基础上,构建上下联动、多元协同、数智赋能的社区韧性评估机制。首先,明确各级常态化评估权责,界定国家、省、市、街道和社区在社区韧性评估工作中的分工内容。其次,构建政府主导、社会参与、居民共治的多元评估格局,引入专业社会组织,畅通居民意见反馈渠道。再次,推动社区韧性评估从阶段性专项核查向常态化动态监测转型,建立“动态排查+专项评估+综合研判”的长效工作机制,实现风险隐患早排查、早上报、早管控。最后,依托大数据技术实现风险隐患实时排查,构建全方位、立体化、数字化的社区韧性评估网络,保障评估工作过程科学规范、结果公开透明。

三是完善社区韧性评估过程的闭环落地。树立以结果为导向的治理理念,构建“评估—反馈—整改—复盘”的闭环管理机制,推动评估结果与基层考核、资源配置、政策优化联动转化。一方面,将社区韧性评估纳入基层治理体系和治理能力现代化建设考核体系,明确各级政府权责清单,推动社区韧性评估结果由“社区工作事务台账”转化为“基层治理效能评判依据”。另一方面,针对评估排查的短板弱项,建立问题、项目及责任清单,实行项目化推进、台账式管理。针对韧性薄弱社区和关键内容提供专项支持,涵养安全宜居的社区韧性环境。同时,系统梳理各地社区韧性建设的创新做法和成熟经验,避免简单复制,鼓励各地区结合自身特色开展差异化创新。此外,将社区韧性评估结果嵌入街道考核体系,与财政投入挂钩,强化正向激励与刚性问责,以实绩实效作为评价与奖惩的核心依据。

（作者单位:东北大学）

遵循成长规律 让学生心理行为评价回归发展本位

□ 庄文敏

传统的学生心理行为评价模式虽能发挥风险筛查与群体区分功能,但对学生成长过程中发展性需求的承载空间相对有限。单一的评价功能难以充分回应不同成长阶段学生的心理发展诉求,也难以充分释放评价本身的教育引导价值。为此,应坚持以学生身心发展规律为根本遵循,推动心理行为评价从甄别取向向发展取向转型。本文通过锚定分学段发展任务重构评价目标体系,搭建“优势—潜能—风险”三维评价内容框架,构建“评价—支持—成长”闭环应用机制,充分释放评价育人价值,为青少年心理健康成长提供制度支撑,促进心理健康教育提质升级。

目标转型——锚定分学段发展任务,重构评价目标体系。学生身心发展呈现的顺序性与阶段性特征,决定了不同年龄段个体的心理成长核心任务、认知表达能力与社会性发展水平存在本质差异。因此,推动心理行为评价从甄别走向发展的首要环节,是锚定分学段发展任务,实现评价目标体系的系统性重构。一是小学阶段,在认知能力初步建构、社会性交往边界持续拓展的成长初期,评价目标需围绕校园环境适应、基础行为习惯养成与基础情绪感知能力培育进行设置,将评价环节嵌入日常校园生活的引导过程,取代以统一常规完成群体层级区分的传统甄别取向。二是中学阶段,步入自我意识快速觉醒、同

“学生心理行为评价应以身心发展规律为根本遵循,实现从甄别取向向发展取向的转型。

伴交往需求显著提升的青春期,评价目标需逐步转向自我认同建构、情绪调节能力发展与同伴社交胜任力培育,避免沿用低年龄段的行为规范标准对该阶段学生作出片面判定。三是大学阶段,置身职业生涯发展方向初步筛选、学业压力与自我期待同步提升的成长节点,评价目标要进一步聚焦压力应对能力提升、生涯规划意识建立与社会责任感培育,匹配个体逐步走向成年阶段的发展需求,为后续社会化发展提供心理层面的支持。

内容扩容——构建“优势—潜能—风险”三维评价内容框架。学生身心发展的整体性特征决定了个体心理状态与行为是一个集积极品质、成长潜能与风险因素交织作用为一体的有机系统。然而,传统评价模式长期将观测重心局限于问题缺陷与行为偏差的筛查维度,既无法完整呈现学生心理发展的全貌,也难以支撑面向学生成长全过程的发展性支持体系构建。因此,评价内容的系统性扩容需以身心发展的整体规律为核心依据,搭建“优势—潜能—风险”相互协同的三维评价内容框架。

“优势”评价是指以心理韧性、自我效

数智时代中华优秀传统文化传承的主体性建构

建设基础。其二,深化学术性数据库建设。借助大数据、高精度扫描等技术,推动“智库专家”多学科研究成果向“数字资产”转变,将学术专著、学术论文、课程教材等文本以数字格式存入资源库,强化对传统文化资源历史文化价值与历史文化内涵的阐发,彰显中华优秀传统文化的时代价值。其三,推动拓展性数据库建设。以数智技术为支撑,构建有利于脉络梳理、知识溯源的立体化知识图谱系统。借助人工智能的深度学习模型、语义分析功能、知识图谱检索技术等实现对传统文化资源的非线性重构,支持以“概述”重组知识助力受众迅速掌握知识框架,以“精神特质”为专题进行专门梳理以强化价值涵育,以“对比鉴赏”为核心联动分析跨时空、维度分散的多元文化资源,实现传统文化资源由基础认知、知识叙述到深层建构、价值塑造的递进。

教学实践主体需深入开展人才培养工作,培育青年文化传承力量。一方面,深耕课堂教学。挖掘文化创新、文化传承等方面的主体实践案例和典型事迹,在思政课

“数智时代中华优秀传统文化的传承发展离不开文化主体的坚守。坚持多主体协同发力,可为新时代文化传承注入不竭动力。

堂与专业课堂中强化价值引导和行动导向,引领青年文化主体强化文化认同与文化传播自觉。借助虚拟现实、虚拟仿真等技术突破时空局限,还原历史场景与历史人物,将青年文化主体置身于情境空间中,沉浸式领略传统文化的独特魅力和深厚底蕴,激发青年文化主体的主体自觉。依托多媒体技术及各类交互叙事载体,以喜闻乐见的形式展现传统文化魅力,打造寓教于乐、富有感染力的文化课堂,激发青年文化主体的情感共鸣,深化其传承认知。另一方面,开发传统文化相关的精品在线课程与直播课程,并依托官方微博、官方网站、短视频账号等平台构建浸润式传统文化叙事矩阵,