

AI 驱动高校思政课传统文化教学范式革新

AI 为高校思政课传统文化教学范式创新提供了技术支撑。教学实践须坚守教师主导原则,科学规范运用 AI 技术,推动传统文化深度融入思政课堂,切实提升高校思政育人实效。

□ 和豫皖

当前,数字媒介已成为大学生接触传统文化的重要渠道。AI 凭借语义检索与智能交互优势,为高校思政课的文化素材处理、学情动态研判提供了全新技术支撑。本文阐释 AI 赋能高校思政课传统文化教学范式革新的内在机理,从教学素材转化、智能交互价值认知两个维度剖析育人逻辑,并提出遴选文化素材、创设教学情境、搭建反馈调整机制的实践路径,以期为新时代高校思政育人提质增效提供参考借鉴。

AI 赋能高校思政课传统文化教学范式转型的逻辑机理。AI 促进传统文化完成教学学转化。传统文化资源融入高校思政课堂,核心并非扩充史料体量,而是将典籍、文物记载中的内容转化为可讲授、研讨的教学素材。教师需依托课程目标确定文化主题,再利用 AI 技术开展语义检索与关联分析,使筛选所得的历史事件和思政素材能够支撑具体教学论点。以家国责任主题教学为例,AI

可以汇集不同时期知识分子的社会实践资料,但人物言行与时代背景密切相关,教师仍需核验材料来源,阐释史料背后的历史语境,避免由碎片化信息引发的认知偏差。完成内容核验后,AI 能将晦涩古文转化为适配学生阅读水平的释义,同时保留关键概念和原始出处,确保素材加工始终紧扣教学问题,并与课程知识点建立清晰关联。经审定的素材还可按主题、难度设置标签,以便教师在课程导入或课堂讨论中灵活调用,切实提升传统文化资源融入思政课堂的精准性。

智能交互助力学生深化价值认知。学生对传统文化价值的认同不能依靠理论灌输直接形成,需要经历材料理解和比较研判的过程。教师可利用智能交互技术,围绕同一主题设置递进式问题,根据学生的回答补充背景信息或调整追问,实现课堂对话与学生认知相匹配。例如,在讨论传统义利观与当代职业选择教学中,AI 提供教师预先审定的历史案例,结合利益冲突设置分析任务,要求学生阐述选择理由。系统仅针对概念使用情况给出提示,不直接作出价值判断。教师借此判断学生认知层次——是停留于词义记忆,还是能够运用文化观念剖析现实行为,继而依托史料互证与课堂讨论情况补充论据,矫正脱离历史语境的片面理解。交互记录能够追踪学生价值推理的变化,让课堂评价从评判答案正误转向审视论证充分程度。在此过程中,AI 负责提供材料与即时提示,教师把控解释边界,落实价值引领。

AI 赋能高校思政课传统文化教学范式革新的实践路径。精准选取传统文化内容。课程议题决定传统文化内容的选择边界,教

师应首先明确课程需解决的认知问题,据此设定材料来源与阅读难度,并由 AI 从权威典籍数据库及正式出版资料中检索候选内容。需注意的是,不能因检索便利而将大量相关信息直接带入课堂。例如,讲授职业伦理时,可选取传统工匠守则或行业规约,分析其中关于责任与诚信的内在关系,并联系现代职业活动说明其延续与变化;讲授社会责任时,应选择具有明确史实依据的人物故事,使文化观念获得事实支撑。候选材料形成后,教师需细致审查核心材料,确保与教学问题精准匹配。经审核的内容可按照“阅读史料—辨析观点—现实判断”的顺序编排为学习任务,使学生在有限时间内充分理解讨论,让传统文化选材真正服务于思政课程认知目标。

创设传统文化教学情境。AI 创设传统文化教学情境的目的是帮助学生理解文化观念产生与运用的具体语境,教师需先依据可靠史料确定人物关系与事件条件,再利用 AI 工具制作时间线和角色资料,确保技术呈现建立在真实历史信息之上。以传统乡约主题教学为例,可围绕“公共规则的形成”设置情境任务,要求学生查阅资料,说明乡约内容所回应的社会需要,比较其与现代社会治理原则的差异,并辨析 AI 生成的角色回答是否符合史实。教师应根据学生认知情况及时补充历史背景,说明传统观念的时代制约,引导学生区分具有现实意义思想内容与不再适用的具体规定,避免简单肯定或直接套用。讨论结束后,学生可依据新增证据修订初始判断,说明观点发生变化的理由,使情境感知逐步走向理性分析,让 AI 的呈现功能真正服务于思政课的价值辨析。

根据学习反馈调整教学指导。教学指

导需要建立在学生真实学习表现之上,课前简答可以反映学生对文化概念的已有认识,课堂发言能够呈现其论证方式,课后反思则可补充其价值理解变化的信息,这些连续材料为教师精准研判学情提供了完整依据。依托 AI 技术,可对相关文本进行初步归类,识别较为集中的概念混用和史实偏差,但分类结果仍需结合原始回答进行人工复核,确保技术辅助不脱离表达语境、不误读学生观点。基于反馈结果,教师可采取精准化调整策略:若多数学生仅复述文化结论,后续教学可增加原始材料解读,要求其从史实中提取判断依据;若学生能说明文化观念却难以联系现实,教师则可补充校园生活或职业选择案例,引导其完成迁移分析。对个别学习困难学生,可推送适配的阅读材料并面谈确认效果,实现精准帮扶。与此同时,应将智能反馈限定于讲解重点和任务难度的调整,不把握参与频率直接视为思想认同,保证教师始终掌握评价解释权。

在数智时代背景下,AI 融入高校思政课传统文化教学,改变了文化材料的检索方式与课堂呈现形态,但教学成效仍取决于内容选择与学习活动是否契合课程目标。经教师核验的文化资料可借助 AI 完成释义与重组,围绕课程议题形成交互情境,学习反馈亦可为后续教学指导提供依据。整个过程中,教师需始终保持对史实核验、问题设计与价值引导的主导作用,AI 则承担材料处理与信息辅助功能。科学合理运用 AI 工具赋能教学,让传统文化以可理解、可辨析的形式融入思政课堂,才能真正发挥传统文化的思政育人效能。

(作者系新疆科技学院马克思主义学院讲师)

传统单次赛事已无法适应消费升级与文旅融合新趋势,做强在地特色赛事品牌,正是破解发展瓶颈的有效举措。

□ 苗耀祥 魏 航 刘曼琳

随着大众体育消费需求分层升级与乡村文旅融合进程加快,零散化、节庆式的单次赛事模式已难以回应区域产业提质与形象传播的现实诉求。在此背景下,依托在地独有资源培育具备市场辨识度与持续影响力的乡村特色赛事品牌,成为破局关键。本文立足县域乡村特色体育赛事品牌培育现实需求,从品牌定位、产品开发、品牌运营三个维度提出培育策略:主张深挖乡土资源塑造差异化核心价值,兼顾竞技性与乡土特质打磨赛事产品,构建“政府—市场—村民”多元协同的长效运营机制。通过上述路径推动体农文旅深度融合,赋能乡村产业与乡村振兴。

品牌定位策略——根植乡土禀赋塑造差异化核心价值。赛事品牌的培育始于精准的价值定位。脱离地域根基的同质化定位极易导致赛事在同类竞争中丧失核心辨识度,唯有锚定乡土资源的独特性构建差异化的价值主张,方能为品牌长期发展筑牢受众认知基础。一方面,应深挖在地资源,确立“一县一品”的特色定位,将县域范围内不可复制的自然地貌、民俗传统与农耕遗存转化为赛事品牌的专属识别符号。另一方面,需构建“体育+文化+生态”三维品牌价值体系,打破单一竞技属性对赛事价值边界的局限,将赛事活动与乡村非遗展演、生态资源观光等内容进行深度嵌合,使参与赛事的受众在完成竞技体验的同时,能够同步感知地域文化的独特内涵与乡村生态的原生质感。

需要强调的是,三维价值的叠加并非三类内容的简单拼接,而是以体育赛事为流量入口,实现文化传播与生态价值转化的有机融合,最终形成区别于城市商业赛事的乡土化品牌价值内核。以近年来广受关注的“村BA”为例,贵州省台江县打造的“村BA”赛事,始终锚定乡土属性与民族文化内核构建品牌识别体系,将反排木鼓舞、苗族飞歌等非遗展演嵌入赛事全程,并以本土农特产品作为赛事奖励,完全区别于商业化职业篮球赛事的价值定位,凭借不可复制的在地文化根基形成极强的品牌辨识度,成为县域乡村赛事特色化品牌培育的典型实践样本。

产品开发策略——打磨赛事品质夯实品牌核心载体。清晰的品牌定位需依托具象化的赛事产品落地呈现,而赛事品质的优劣直接决定受众的品牌感知与参与意愿,因此,打磨兼具专业水准与乡土辨识度的赛事产品,是夯实品牌核心载体的关键环节。在赛程设计方面,应在保障竞技规则公平严谨的前提下,兼顾不同能力层级群体的参与需求。针对专业竞技群体,设置符合行业统一标准的竞赛组别与裁判执行体系;针对大众参与群体,则设置适当降低竞技强度的体验组别与配套引导服务。赛事规程的分层设计并非对专业标准的妥协,而是在县域乡村现有场地条件与受众结构的约束下,寻求竞技品质与大众普及之间的最优平衡,通过分层次的组别设置覆盖更广泛的参与群体,为品牌积累规模更大、黏性更强的受众基础。

在赛事空间设计上,可突破传统封闭赛场的空间限制,将赛事路线串联古村落肌理、传统农田片区、非遗传承工坊、自然景观节点等多元乡村空间。如 2025 年浙江丽水市云和县举办的“千年梯田·越野新生”梯田山地越野挑战赛,其赛道贯穿千年古村、竹林秘境与梯田核心片区,串联 13 个古村落及 5 处非遗点位,将农耕文化肌理与山居人文场景嵌入赛事全程。同时,赛事设置梯田文化补给站,搭配本土特色美食与非遗展示内容,使参赛选手在竞技过程中完成对乡村自然风貌与文化脉络的沉浸式感知,实现了赛事品牌与乡土场景的深度绑定。

品牌运营策略——多元协同构建长效运营机制。单一主体主导的运营模式往往难以适配乡村复杂的资源结构与多元利益关系,因此需构建权责清晰、利益共享的多元协同运营体系。例如,云南省昆明市东川区举办的“2026 年坝塘杨梅文化活动暨乌龙镇第二届山地自行车穿越赛”便构建了“政府统筹、市场运作、专项攻坚”的规范化办赛体系。其中,当地政府部门主要承担赛事统筹协调、安全防护、场地布置与交通疏导等公共保障职能,统筹区域内生态与农业资源,为赛事提供场景支撑,筑牢赛事平稳运行的公共服务底线。同时,赛事全程吸纳七成以上本地村民参与赛道日常管护、沿线特色摊位经营、现场志愿服务等环节,将村民就业增收嵌入赛事运营全链条,通过合理的利益联结机制形成政府、市场与村民主客体共生的良性运营格局。

县域乡村特色体育赛事品牌培育是体育产业赋能乡村振兴战略的重要实践路径。其既能够有效盘活乡村闲置自然资源与文化资源,带动关联产业增收致富,也成为传播地域文化标识、重塑乡村公共活力的重要载体。未来,应持续深化文体旅农融合进程,不断丰富特色体育赛事品牌价值内涵,拓展品牌辐射边界,为乡村产业振兴与文化繁荣注入更为持久的体育发展动能。

【苗耀祥系桂林医科大学人文与管理学院研究员;魏航系桂林医科大学人文与管理学院副研究员;刘曼琳系桂林医科大学人文与管理学院讲师】

以基层治理改革夯实县域善治根基

□ 周芳名 文芝韵

基层治理作为国家治理体系中的基础部分,在维护社会稳定与保障民生福祉方面所发挥的作用日益显著。县域是联结城市、服务乡村的关键空间单元,其基层治理成效直接关系到群众的获得感与满意度。面对社会结构转型与治理需求升级的双重挑战,基层治理仍存在主体协同不足、机制创新滞后、资源统筹乏力等现实短板,组织动员能力和服务保障能力亟待提升。以改革创新为动力,系统性更新基层治理理念,已成为夯实县域善治根基的现实选择,具有重要的理论价值与实践意义。

基层治理改革与县域善治根基建设的内在关联。基层单元是县域治理体系的神经末梢,社区、村组及网格的治理状况直接映射并决定县域治理的整体成效。基层治理机制的不断优化,能够为完善县域治理格局提供坚实支撑。以重庆设立基层治理研究中心为例,该机构通过理论阐释、教育培训及决策咨询等方式为基层治理提供智力支撑,可见基层治理改革不仅涉及具体治理手段的更新,更包含理论模式与人才队伍的同步建设,推动基层治理从经验探索转向系统化推进。

夯实县域善治根基是一项系统工程:组织基础决定治理力量能否有效凝聚,机制基础决定治理资源能否高效协同,民生基础决

唯有坚持系统思维,统筹组织、机制、民生多维度协同发力,补齐治理薄弱环节,才能持续激活基层治理内生动能,稳固县域善治底层根基。

定治理成果能否真正惠及群众。三者互为补充、有机联动,既是基层治理改革的重要抓手,也是推动县域善治纵深发展的关键支撑。

基层治理改革夯实县域善治根基的实践路径。强化党建引领,筑牢基层治理组织根基。党建引领既是筑牢基层治理组织根基的核心环节,也是确保基层治理方向不偏的根本保障。健全党组织领导下的基层自治机制,能够有效推动党的组织优势转化为治理效能。重庆在推进“治理强基”行动中,注重完善“街道—社区—网格”三级组织架构,将党组织力量嵌入治理末端,同步强化网格力量配备,实现网格员管理全链条覆盖,使网格真正成为基层治理最小单元。武隆区江口镇针对社区公共设施长期缺乏管理的问题,推动组建以老党员和社区干部为主体的业主委

员会,带动社区环境和物业服务同步改善,居民居住体验显著提升。组织根基的巩固还体现在基层党员队伍能力建设上,通过完善培训模式、落实“结对帮带”机制,提升党员干部处置群众事务、化解矛盾纠纷的实务能力,为基层治理改革提供稳定的组织保障。

创新协同治理机制,提升基层治理机制根基。创新协同治理机制对夯实基层治理机制根基具有重要意义。健全多元主体参与机制与资源整合模式,有助于破解基层治理中单一主体独自应对的局限。重庆万州区的实践具有示范意义:该区依据“地域相邻、规模适度”原则,探索建立由总片长、片区长、网格长共同参与的治理架构,推动基层治理力量在纵向层级间形成联动,面对群众诉求时能够快速响应、精准处置。多地还依托综治平台和议事协商制度,畅通居民诉求表达与矛盾化解渠道,推动治理资源在部门之间、主体之间实现共享调配。与此同时,鼓励居民议事会、楼栋自治小组等组织参与公共事务协商,激活基层治理的内生动力。机制创新促进各类基层治理主体实现更紧密的协同联动,驱动治理效能由单点突破向系统提升迈进,也为基层治理改革积累了可复制、可推广的路径经验。

完善治理保障体系,厚植基层治理民生根基。完善治理保障体系是厚植基层治理民生根基的重要依托。通过持续补齐社区综合

推行“片区共享” 重塑乡村公共服务格局

□ 童吉鹏

人口流动与村庄分化,正深刻改变乡村公共服务供给的人口、空间和需求基础。过去以行政村为基本单元形成的公共服务布局,在保障基本覆盖方面发挥了重要作用,但当人口分布由相对稳定走向流动分化,服务资源与实际需求之间的空间错位便日益显现。“片区共享”的公共服务模式,以群众实际生活圈为尺度,通过重构相邻村庄、中心节点与公共资源的空间组织关系,推动教育、医疗、养老、文化等服务由分散配置向网络协同转变。配置尺度的优化调整,不仅有助于提高资源利用效率,更能增强服务供给对人口变动与需求结构的适配性,从而在更大空间范围内实现公平、效率与可持续性的有机统一。

“片区共享”重塑乡村公共服务的内在逻辑。一是通过空间重组拓展服务边界。公共服务必须依托一定空间展开,服务单元如何划定,直接影响资源覆盖范围和供给成本。行政边界具有治理意义,却未必与群众就医、养老、上学、办事等日常活动范围完全重合。随着部分村庄人口减少,中心村和镇区集聚能力增强,原有“一村一套”的配置尺度容易造成设施闲置与承载不足。推行

“片区共享”,将地缘相近、交通相连、功能互补的村庄整合为“服务共同体”,以群众实际生活半径重新确定服务边界,推动分散村庄由孤立节点融入区域网络,实现公共资源在片区范围内的统筹配置。

二是依托资源重构提升供给效能。乡村公共服务具有普惠属性与规模差异特征。便民代办、日常照料等服务需贴近村民,而高水平医疗、专业养老、优质文化等服务则依赖一定的人口规模、专业人才和运营能力支撑。“片区共享”通过资源分级集聚,把适宜集中的服务放到中心节点,将高频基础服务保留在村庄末梢,再以流动服务、数字服务连接不同层级,形成“集中—分布—延伸”的供给结构。由此,均等化的衡量重心从设施数量逐步转向群众获得基本服务的机会、质量和便利程度,资源配置更加注重需求匹配与长期可持续运行。

三是以协同治理增强共享能力。“片区共享”跨越村庄边界,必然改变原有权责结构。设施由谁建设、成本如何分担、资源怎样调度、收益如何共享,均需依赖新的协调机制。单村治理主要依托属地责任,片区治理则更加依赖跨村协商和多元合作。基层党组织的组织优势、乡镇的统筹能力、村集

推行“片区共享”,可促进空间共享、资源共享与治理共享有机贯通,推动乡村公共服务更加公平可及、集约高效。

体的资源基础、社会力量的专业能力和村民的参与意愿,需要在片区层面形成稳定联结,为共享机制的有效运转提供治理支撑。

推行“片区共享”提升乡村公共服务质效的对策建议。首先,以需求适配重塑配置单元。推进“片区共享”,应从人口和需求出发确定服务尺度。综合常住人口规模、年龄结构、交通条件、村庄联系和发展趋势,识别群众真实的生产生活半径,合理规划分公共服务片区。人口较为集中、交通较为便利的区域,可依托中心村、重点村或乡镇驻地建设综合服务节点;人口稀疏、居住分散地区,应保留必要的基础服务触点,并通过巡回诊疗服务、上门养老服务、流动文化服务等方式扩大服务覆盖面。