

调适虚实空间关系 守护青年精神家园

□ 梁东兴 齐欢欢

数字文明浪潮蓬勃发展,物理空间与虚拟空间的边界正在持续消融。青年作为伴随互联网成长的“数字原住民”,其精神生活的空间形态被数字运行机制深度重构。网络平台依托算法推荐主导信息分发,通过数字身份体系重塑社会交往模式,将购物、娱乐、学习等大量传统线下活动转移至数字场域,使得青年群体普遍形成数字化生活依赖。虚实空间的相互渗透与共同塑造,重塑了青年的生存样态,也悄然弱化其空间感知与精神归属感。在数字发展新形势下,科学调适虚实空间关系、修复青年精神生活的空间维度,是助力青年高质量发展、推进数字中国建设的重要时代课题。

边界消融:数字生活改写青年空间感知。数字生态持续拓展,线上线下场景深度交融,共同构建青年全新的空间体验。一方面,平台通过数字身份认证体系重构社会关系网络,人际交往从“身体在场”转向“符号在线”,现实社交自带的语境、表情、温度与仪式感被数据化剥离,深度交往被浅层连接所取代。另一方面,购物、娱乐、学习、办公等原本依托物理空间开展的活动,不断向

数字场域转移,青年长期高频使用电子屏幕,形成对数字场景的高度依赖。在此基础上,算法机制实现全域渗透,依托精准推送把青年圈定同质化信息流中,压缩认知视野的广度与深度;数据垄断则加剧权力失衡,头部平台汇聚海量用户数据,青年线上行为轨迹、社交关系、情感表达全部转化为可采集的数据,个体自主选择空间受到一定挤压。数字平台进而通过即时性反馈与场景定制化嵌入持续强化青年对虚拟空间的行为依赖,青年渐成数字界面的被动接收者,主体意识在信息流冲刷中被消解,使其逐步丧失对物理空间的主动探索意愿。虚实边界在数字权力的扩张中逐渐模糊,物理空间的“附近”悄然消失,青年的精神生活被无形嵌入平台构建的虚拟坐标系中,空间感知从三维立体的“在场体验”退化为二维平面的“界面浏览”。

精神困惑:虚实错位催生青年内心疏离。虚实边界的消融导致青年空间感知异化,催生“数字化孤独”:青年看似全天候在线、社交连接无限延伸,实则精神漂泊无根,对物理空间的归属感显著降低,对虚拟空间的依赖却持续加深。社交媒体将人际关系量化为社交货币,点赞数、粉丝量、转发量成为社交价值的标尺,现实情感联结

不断削弱,人际关系趋于工具化。青年对现实“附近”的感知能力持续退化,身体“在场”的独特价值被屏幕“在线”所取代,面对面交往中的共情能力、倾听能力与深度对话能力持续弱化。虚拟社交的泛滥还导致青年情感表达日益符号化、碎片化,难以建立基于身体共在与情感共鸣的深层联结。这种空间异化不仅是生存场域的物理转移,更是精神家园的深层失守。数字空间无限延展的表象下,青年体验到的却是存在的狭隘与意义的空洞,精神需求被平台经济和流量指标裹挟,价值观念在虚无主义与物质攀比中摇摆。更为严峻的是,空间异化与认知框架的算法形塑、精神需求的资本化重构相互叠加,形成复合性精神困境,使青年在无限连接中体验到深刻的疏离,在信息丰裕中感受到意义的贫瘠,陷入“越连接越孤独”的悖论性生存状态。

固本培元:多方协同修复青年精神空间。空间修复的深层要义,在于牢牢确立青年作为精神意义建构主体的重要地位。修复青年精神生活的空间向度,必须坚持虚实融合、以实为本、以人为本的原则,从空间重塑、主体培育、制度规约三个维度协同发力。一是推动虚实空间有机融合。充

分利用数字技术赋能现实空间体验,而不是以虚拟场景替代现实生活。通过打造沉浸式思政教育数字场景,融合红色文化资源、中华优秀传统文化元素与数字技术,让青年在虚实交融的体验中重建完整立体的空间感知;积极引导现实社交回归日常,重塑“附近”生活温度,彰显身体“在场”的交往价值,让青年在真实的社会交往中获得情感滋养。

二是强化青年数字素养教育。学校应引导青年建立清晰健康的虚实边界意识,培养批判性信息甄别与处理能力;校企联合研发打破信息壁垒的工具,帮助青年突破信息茧房的认知禁锢,重塑自主开阔的认知空间;家庭重视常态化亲子共读与现实陪伴,为青年营造平衡虚实关系的家庭氛围。

三是完善数字空间治理机制。政府牵头出台数字空间青少年保护相关规范,明确平台责任边界,建立常态化算法伦理审查机制;平台健全内容分级审核与正向价值引导机制,优化算法推荐逻辑,增加现实社交类内容权重,防止算法过度挤占青年现实生活空间;社区搭建数字素养互助社群,完善面向青年的线下精神生活服务体系,让青年在物理空间中获得可感知

的情感支持与文化归属。同时,应建立青年精神生活空间质量的动态监测机制,及时识别空间异化风险并实施精准干预。依靠技术治理、制度治理、文化治理协同发力,构建虚实共生、以实为本的青年精神生活新场域。

数字空间是拓展生活边界的工具,而非替代现实生存的归宿。重塑虚实边界,不是要退回从前数字时代,而是要在数字与现实的辩证统一中,为青年重建一个有根脉、有温度、有意义的精神家园。我们要持续引导青年重塑对物理空间的认同感与归属感,从根源上化解数字化带来的精神疏离问题。青年精神空间的修复培育需要社会各方协同发力,依托制度创新、技术向善、文化引领持续拓展青年精神生活的发展空间。这项工作既要创新数字治理手段,也要持续完善制度保障、深耕文化育人工作。唯有引导青年在数字洪流中锚定精神坐标、坚守主体自觉,才能推动青年实现全面发展,为数字中国建设与中国式现代化注入持久蓬勃的青春力量。

【作者均系武昌理工学院民办大学素质教育研究中心教师;本文系2025年教育部人文社科规划基金“数字权力规训下青年精神生活异化的发生机理与韧性修复路径研究”(25YJAZH094)成果】

程、制作在线任务并跟踪学习情况,前期工作量较大。高校应把课程设计质量、课堂改进效果、学生学习变化和同行评价纳入教学考核,减少以视频数量、平台访问量 and 获奖情况代替实际成效的做法。青年教师承担课程改造、案例开发、团队指导和试点任务,可在工作量核算、教学成果认定和岗位评价中得到合理体现。评价结果还应转化为后续支持:对教学设计薄弱者安排专项指导,对数据应用不足者提供专项培训,对形成成熟经验者给予展示推广机会。管理支持与教师发展需求相衔接,才能减少短期项目化和形式化倾向。

紧跟国家教育数字化战略行动部署,持续完善师资培育与制度保障体系。高校数字化教学转型成效,体现于教学方式变革、学习质量改善和办学保障能力增强。青年教师既需更新专业知识与方法,也要依托课程与课堂实践提高技术判断、教学设计与风险识别能力;高校需完善培训、技术服务、团队研修、考核评价和资源配置,保障青年教师持续发展。面对人工智能加速迭代、教学数据治理尚待健全等问题,教师能力培养与高校管理方式需要同步调整。加强教师专业发展与学校制度供给的衔接,有助于数字技术更好地融入人才培养各环节,构建持续优化、成效量化的数字化教学转型新格局。

(作者单位:鲁东大学)

赋能数字教学转型 夯实高校青年教师成长根基

□ 满林彦

推进高校数字化教学转型,必须坚守立德树人的根本任务,以数字技术赋能育人实效。当前,数字技术深度融入高校课程建设、课堂教学、学习评价和教学管理,教学活动由单一课堂向线上线下多场景延伸。青年教师接受新技术较快,也是数字化教学改革的重要参与者,但会使用平台、软件和人工智能工具,并不等于具备成熟的数字化教学能力。部分教师在工具选择、课程重组、学习数据判断和生成内容审核方面仍缺少经验,容易出现重技术展示、轻教学目标,重平台留痕、轻学习效果等问题。高校推进数字化教学改革,既要关注青年教师“会不会用”,更要考察其能否依据学科特点和学生需求合理使用。教师个人能力提升与学校管理保障需同步发力,推动数字技术深度融入课堂育人全过程。

锚定转型新要求,明晰能力培育新方向。数字化教学改变了知识呈现、师生互动和学习评价方式,也使青年教师的角色发生变化。教师不再只是课程内容的讲授者,还要承担数字资源筛选、学习任务设计、课堂活动组织和教学过程判断等工作。面对慕课资源、虚拟仿真实验、在线协作平台及生成式人

工智能,青年教师需要判断不同工具适合解决哪些教学问题,不能简单以使用数量衡量改革程度。对于理论课程,数字资源可用于补充案例、呈现复杂过程和支持课前学习;对于实验、实践类课程,技术应用更应服务操作训练、过程记录和风险识别。教师还需根据学生基础和课程节奏调整工具使用频率,避免技术操作挤压知识讲解与师生交流。只有把课程目标、教学内容和技术功能对应起来,数字化教学才能避免形式化。

青年教师数字素养培育,还需兼顾学情研判、内容审核与数字伦理规范。教学平台留存的学情数据,仅可作参考,不能直接等同于学生真实学习效果。教师仍需结合课堂表现、作业内容和阶段测评作出判断。人工智能工具能够协助备课、生成案例和提供反馈,也可能产生事实错误、逻辑偏差、内容雷同及知识产权风险。青年教师既要掌握基本操作,又要具备核验数据来源、修订内容和控制使用边界的能力。同时,学生信息采集、成绩数据使用和课程资源传播都涉及隐私保护与学术规范。数字化教学能力因此绝非单一的操作技术,而是教学设计、专业判断和责任意识在新环境中的综合体现。

深耕教学主战场,锤炼数字育人硬本领。青年教师能力培养应当进入真实课程,围绕具体教学任务展开。单纯的软件操作培训只能教会基础操作,无法解答工具何时用、为何用、效果如何评判等核心教学难题。高校可结合课程建设、课堂改革和教学竞赛,组织青年教师对现有课程进行数字化改造,从教学难点中选择技术切入点。课前重点处理资源筛选和学习任务设置,课堂中关注互动质量与学生参与,课后依据作业、测验和平台记录调整教学安排。实践过程中出现的资源过多、学生参与不足、线上任务流于形式等情况,应纳入教学复盘,而不是简单归因于技术条件。教师在连续修改课程的过程中,才能逐步形成符合学科特点的使用经验。

校本研修和团队指导是青年教师积累经验的重要方式。高校可由学科教师、教学名师和教育技术人员组成小型研修团队,围绕一门课程或一个教学问题开展集体备课、课堂观察和案例研讨。学科教师负责判断知识重点和学习规律,技术人员说明平台功能、数据边界与操作风险,青年教师根据建议调整教学方案,再以学生反馈和学习结果检验改进效果。研修过程可保留修改记录,用于比较不同方案

的实际差异。示范课也不宜停留在展示新工具,而应讲清原有问题、调整过程和实际变化。对经过多轮实践形成的课程方案,可整理为案例、资源包和操作说明,供相近专业参考。这样的培养方式更接近日常教学,能够减少培训内容与课堂需要脱节的情况。

完善管理强保障,激活教师发展新活力。高校需要根据教师基础和课程差异提供有针对性的支持。新入职教师可重点接受平台规范、资源筛选和混合教学基础训练;已有一定经验的教师,可进一步学习数据分析、智能工具应用和课程重组。教师发展部门还应与教务、信息化和院系保持日常联系,建立较为稳定的咨询服务团队,为青年教师解决课程迁移、资源制作、数据读取和课堂突发故障等问题。学校统筹搭建一体化教学平台,打通多系统壁垒,简化填报流程,减轻教师非教学事务负担。必要的软件权限、录制空间、实验设备和助教支持,也应根据课程实际配置。学校还应定期收集青年教师在平台使用、课程实施和数据分析中的反馈,并据此及时调整培训内容与技术服务重点。

评价制度决定青年教师是否愿意持续投入数字化教学。数字课程建设往往需要重新整理资源、调整教学流

依托数智变革 重塑专硕招生选拔新模式

□ 马睿娟 韩作振

新一轮科技革命和产业变革加速演进,为高等教育人才培养模式带来全新挑战。研究生招生选拔是高层次人才培养的第一道关口,选拔机制创新直接影响人才供给与产业需求的匹配精度。地方高校是区域创新人才供给的核心阵地,如何运用数智化手段优化专业学位研究生招生选拔体系,破解传统模式“重学术轻实践、重分数轻能力”、评价维度单一的突出短板,打通教育与产业的数据壁垒,建立常态化产教数据联动机制,推动区域人才培养贴合产业实际需求,是深化专业学位研究生教育改革的重要课题。

纵观内外发展,研究生招生评价体系持续迭代演进。发达国家主流高校的研究生招生选拔体系长期以“申请制+综合评估”为核心框架,始终围绕“学术潜力与发展能力识别”这一核心目标持续迭代。欧美顶尖高校普遍搭建起覆盖本科阶段学业表现、科研实践经历、行业服务成果、同行专家评价的多维度评价体系,形成以综合能力为核心的成熟选拔路径。

我国研究生招生始于统一入学考试制度,奠定了国内研究生招生工作的基础。进入21世纪,研究生教育兼顾

规模扩张与质量提升,通过“申请—考核”试点、搭建多元评价体系,推动招生改革从统一标准向分类分层评价转型。党的十八大以来,专业学位成为研究生教育主体,针对不同学位类型实施差异化选拔成为行业共识,分类精准评价的改革方向愈发清晰。

聚焦地方高校,专硕招生选拔尚存突出难题。当前,地方高校专业学位研究生招生选拔工作仍存在一些短板弱项。首先,部分地方高校办学资源投入有限,数字化建设基础薄弱,招生各环节数据分散割裂,缺少智能化数据整合与评价分析工具。现有选拔工作过度依托笔试成绩,仅能考核学生应试能力,对专业学位人才必备的实践积累、创新潜力、产业适配能力等核心素养考察不足。

其次,产教协同育人存在明显堵点。地方高校人才培养体系与区域产业发展需求缺乏常态化数据联动渠道,高校难以实时掌握行业岗位能力的更新迭代趋势,行业企业也无法深度参与招生选拔前端工作,最终造成区域人才供给与产业发展需求的结构性错配。

最后,现有招生改革研究多聚焦“双一流”建设高校,地方高校在推进

专业学位招生改革时缺乏针对性的理论指导,多数地方高校简单套用头部高校改革经验,忽视了地方高校服务区域经济社会发展、对接地方产业需求的核心办学使命,招生改革缺乏自身特色与适配性。

立足数智创新,推动招生选才范式全面升级。化解地方高校专业学位研究生招生选拔痛点的核心逻辑,是搭建“理论融合—机制打通—范式落地—价值提升”的完整闭环,把智能化评价工具与经典教育评价理论深度融合,同步把产教数据联动纳入教育治理全过程,打造适配地方院校特色的选才路径。

一是融汇教育理论,破解传统评价片面弊端。将智能评价与经典教育测量学相结合,在保留传统测评信度、效度核心优势的前提下,依托大数据技术拓展评价范围,把以往难以量化的实践履历、项目成果、行业服务记录等内容,转化为可标准化测评的指标,系统性填补传统单一分数评价的维度空白。

智能评价与人才发展理论融合,跳出“单次考试定能力”的静态评价思维,不将考生能力判断局限在考研初试、复试的少数节点,通过打通本科培养、科

创竞赛、行业实践等全链路数据,实现对考生长期成长轨迹的动态追踪,精准识别其未来发展的潜力。

二是创新协同机制,打造公正高效选拔体系。在理论融合的基础上,打通高校、地方人社部门、区域龙头企业三方的教育数据与产业需求数据链路,构建人机协同的全新专业学位研究生招生选拔范式。

智能系统承担客观评价环节,自动完成考生多源信息的初筛,依托考生报名数据、个人简历等附加材料生成可视化的考生能力画像,对考生前置学历阶段的专业排名、社会实践、科研成果、创新创业大赛等可量化维度输出标准化评分,标准纯人工审核海量材料时效率低、标准难统一的问题。

专家团队承担主观研判环节,由校内学科导师、企业专家组成复试评审组,针对考生的问题解决思路、创新思维、实践能力等非结构化维度开展深度评价,避免纯算法过度依赖量化指标、忽略隐性能力的数据异化风险。两者形成优势互补,在保障招生公平性的前提下,实现效率与精准度的双重提升,筛选出具备真实实践能力的优质应用型人才。

深化改革跃迁,贴合产业培育优质人才。一方面,实现评价模式从校内闭环向产教协同升级。高校整合考生全周期成长数据,推动招生评价从“唯分数”向“重综合、看潜力”转变;联动地方人才部门、行业协会、龙头企业,搭建动态更新的区域人才需求数据库,实现产业岗位能力标准与招生选拔标准动态适配。

另一方面,实现选才理念从筛选现有成绩向预判长期发展升级。围绕专业基础、实践经历、创新潜力、产业适配度四大核心维度,构建地方高校专属专硕人才评估模型。依托本校优秀毕业生成长数据、企业在岗人才能力标准持续迭代优化模型,使其兼具潜力预测与产业适配双重功能,真正完成专硕招生选才范式的根本性升级。

【马睿娟、韩作振分别系山东科技大学研究生院副院长、二级教授;本文系中国学位与研究生教育学会人才选拔与评价工作委员会2025年课题“AI赋能地方高校研究生招生选拔工作研究”(2025007),山东科技大学研究生教改项目课题“数智化技术赋能新时代研究生招生改革研究”(Yzltts2024037)成果】

□ 潘国军

在教育数字化转型与终身教育体系建设的新时代背景下,成人线上口语教学普遍存在重技术应用、轻人文培育的发展短板,在职英语学习者长期受语言焦虑问题困扰,口语表达畏难、主动交流意愿薄弱、学习自信心不足等问题突出,严重制约了成人英语口语能力提升,难以适配新时代国际化人才培养需求。立足海南自贸港国际化人才培养战略,依托国家开放大学人工智能赋能英语智慧教学改革试点项目,海南开放大学历时五年深耕 AI 口语教学改革。探索出“数智赋能+情感浸润”融合育人新模式,走出了一条兼顾技术效能与人文温度的开放教育改革道路,其相关实践经验具有复制推广的价值。

为破解成人英语教学技术与人文脱节、学员语言焦虑突出的核心难题,依托布鲁姆情感目标分类学,笔者创新建立起自学—互动—反思(SIR)这一全流程教学模式,基于讯飞英语口语智能教学平台,针对性设计分层化、场景化、沉浸式口语教学活动,贯穿学员完整学习链路。教学中,教师从授课者转型为课程设计师与情感陪伴者,实现智能技术工具理性与人文育人关怀有机统一。学校搭建“讯飞口语平台+微信社群+直播课堂”三位一体情感支撑数字化教学矩阵,持续重塑学员口语表达自信心。

五年的教改工作累计覆盖5000余名在在职在岗的成人学习者,教研团队借助问卷调查等多种方式对成效进行持续跟踪。相关数据显示,学员英语口语方面的畏难情绪有了明显减轻,其主动交流意愿、学习自信心、集体归属感都实现了同步提高。试点班级的课程及格率高达99.8%,长时间在全国开放大学中处于领先地位,学位英语考试通过率显著提高,有众多学员在全国开放大学英语口语大赛、全国英语能力挑战赛中获得了二、三等奖及最具创意奖项。在国家开放大学全国统筹指导之下,海南开放大学于2025年继续启动英语智慧教研项目。该项目有着扎实的前期改革基础,产出多篇学术论文,并且同年 AI 教学实践案例荣获教育部全国教师人工智能应用案例大赛全国创新案例奖。多重成果侧面反映这套改革方案能够切实提高成人英语实用交流能力,适配海南自贸港岗位人才需求。

海南开放大学的改革实践昭示,数字化教育的目标并非让人工智能取代教师,而是把智能技术当作桥梁,将情感育人作为核心内容,走智情融合的改革之路。这套海南英语口语智慧教学模式致力于解决成人英语“哑巴口语”长期存在的难题,源源不断地为海南自贸港建设输送敢于表达且善于沟通的国际化应用型人才,推动终身教育实现高质量发展,同时也为全国开放教育模式外语数字化改革提供可以参考的实践范例。

【作者单位:海南开放大学;本文系2024年度海南开放大学教育教学改革研究项目课题“海南开放大学人工智能赋能英语口语智慧教学改革实践研究”研究成果(课题编号:24JG03);国家开放大学海南分部人工智能赋能英语智慧教研实践“AI赋能的开放教育英语混合式个性化教学中深度互动与情感支持的系统性融合研究”阶段性研究成果】

深耕 AI 口语教改 适配自贸港人才需求