

以文化自信筑牢高校意识形态凝聚力量根基

□ 赵 颢

文化自信是增强社会主义意识形态凝聚力的思想根基之一,意识形态凝聚力不断提升,又为厚植文化自信提供了有力支撑。在全球化持续深化、信息技术迅猛发展的时代背景下,各种思潮和观点交织碰撞,使得意识形态领域面临前所未有的复杂局面,对高校思政建设与价值引领工作提出全新挑战与更高要求。在此背景下,本文基于文化自信视角,结合社会学学科特点,从高校课堂育人、实践浸润、阵地管控、文化熏陶四个维度,系统探讨社会主义意识形态凝聚力的实践路径,为同类高校开展意识形态工作提供实践借鉴。

深耕课堂主阵地 思政育人融教入心

课堂是开展思想引领、传承优秀文化、塑造正确价值观的重要场所,高校应结合社会学专业的特色与优势,推动思政教育与专业教学有机结合,使意识形态要求在课堂教学中落地见效。如在《社会学概论》课程中,以中国社会结构变迁的历程为依托,探讨中国特色社会主义制度的实践依据和运行机理;在《社会调查研究方法》课程中,以田野调查应秉持的群众立场和学术态度为切入点,引导学生重视社会调查研究过程中的价值导向;在《社会工作伦理》课程中,将助人自助的专业理念与中华优秀传统文化中的仁爱精神相联系,提高

学生对本土文化资源的情感认同。同时,着力打造《社会行政》等校级课程思政示范课,同步建设可推广的教学案例库,并组织骨干教师编写《社会工作专业课程思政教学设计与实践》教材,为各门课程提供思政融入的具体方案与操作指南,推动课程思政建设由零散探索走向系统规划、整体设计。

拓展实践大课堂 知行合一凝聚共识

文化自信与意识形态认同的培育,不能仅停留在理论认知层面,必须依托社会实践加以深化,在知行合一的过程中实现巩固。高校应立足人文社科学科特色,从红色研学、田野思政、社会服务三个方面着手,建立实践育人体系,切实破解理论教学与实践育人脱节的问题。一是组织师生前往红安、遵义等经典红色教育基地开展研学活动,依托实景教学、专题研讨、情景体验等多元形式,带领师生回望革命先辈的奋斗历程,深度感悟红色文化的精神内核与时代价值,在沉浸式的历史场景中传承红色基因、厚植爱国情怀。二是深耕田野思政育人模式,充分发挥社会学专业调研优势,组织学生深入城乡社区、基层治理现场开展实地走访与调研实践,让学生近距离体察新时代社会发展的丰硕成果,直观体悟社会主义制度的显著优势,将抽象的理论认知转化为真挚的情感认同与价值认同。三是深化校地协同育人,依托党建共建、志愿服务平台搭建校外实践基地,开展基层治理协助、专业社工服务、公益

帮扶等实践活动,引导师生在服务群众、奉献社会的实践过程中主动传播先进文化、践行主流价值,持续夯实文化育人与意识形态凝聚的实践成效。

守好舆论主阵地 筑牢意识形态屏障

网络阵地、宣传阵地、学术阵地是文化传承与意识形态斗争的主战场,打造风清气正的阵地环境是凝聚思想力量的基础条件。高校要秉持归口管理、分级审核、全程监管的基本理念,对各类育人阵地进行规范化管理。学术阵地方面,对讲座、论坛、研讨会、涉外学术交流等活动进行严格管理,所有活动都要经过内容预审、过程记录、事后复盘三个环节,形成完整的审批和监督程序,保证各类学术活动在坚持正确政治方向及文化立场的基础上有序进行。宣传阵地方面,由党委统一归口管理学院官网、微信公众号、宣传栏、电子屏等宣传平台,实行初审、复审、终审三级内容审核,发布内容以红色文化、主流价值、基层服务、文化传承等为主题,弘扬正能量、传播主旋律。紧盯网络阵地,建立常态化舆情监测与应急处置机制,安排专人监测师生网络社群与新媒体动态,及时排查化解意识形态风险隐患。

厚植校园文化沃土 浸润凝聚精神力量

相较于硬性制度约束与单向理论灌

输,沉浸式的文化育人环境更能在潜移默化中影响师生价值观念,使文化自信逐步深入人心,形成稳定的意识形态凝聚力。高校应以师生的日常学习与生活场景为切入点,着力构建立体化的实体文化育人空间。一是以楼道、公共廊道、学习展示区等空间为重点建设区域,精心规划文化展示墙、育人成果展区和思想精神长廊,集中展示中华优秀传统文化典故、红色革命奋斗事迹、新时代国家发展成就以及学院自身育人成果,使师生在日常起居和学习过程中持续接受文化浸润,不断汲取精神力量。二是深入建设特色文化品牌,开展经典研读、文化讲坛、思想研讨、廉洁教育等各类活动,活动围绕传统文化传承、民族精神弘扬、青年时代使命等主题,以潜移默化的文化熏陶凝聚思想共识、厚植文化自信,持续夯实意识形态凝聚力的文化基础。三是将文化学习和意识形态研讨纳入党支部“三会一课”、主题党日等常态化组织生活,通过集体学习和主题活动,不断凝聚师生共识,淬炼思想意志,稳步提升社会主义意识形态的向心力与凝聚力。

未来,高校应持续打通文化自信培育与意识形态建设的融合通道,不断创新工作方法、丰富育人载体,以意识形态建设实效夯实文化自信根基,为培养担当民族复兴大任的时代新人筑牢思想根基、凝聚精神力量。

(作者单位:华中师范大学社会学院)

□ 邢元明

在人工智能(Artificial Intelligence,缩写为AI)上升为国家战略的时代背景下, AI技术深度渗透文艺领域,该技术在音乐领域的应用逐渐成为新的研究热点,计算机参与音乐创作更是核心研究方向。现阶段各类智能作曲技术日趋成熟并投入实际使用,传统算法作曲理论为技术实践筑牢根基, AI从创作思路、制作流程上给传统作曲模式带来深刻变革。本文立足智能作曲技术发展现状,结合山东聊城“两河文化”音乐创作特色,探析AI在音乐创作中的应用逻辑与实践路径,以科技之力助推地域音乐文化创新发展。

自20世纪50年代诞生以来, AI经过几十年的探索与发展,如今已在音乐创作、制作、分析与教育等领域得到充分应用。其中, AI作曲备受关注,人们不断探讨它能否替代人类作曲、对传统创作思维带来哪些改变。机器学习作为AI的关键技术,为智能作曲提供支撑。其创作原理与围棋AI相似,通过遗传算法、神经网络等技术,依托音乐规律搭建数据库并深度学习,实现音乐生成。

智能赋能根基:智能音乐创作的现实支撑体系

——音乐固有逻辑转化为数字运行程序。AI之所以能够完成作曲与风格复刻,关键在于传统作曲技法具备程式化、逻辑性特征,这也是算法作曲落地实践的前提条件。共性写作原则、曲式与和声体系,以及现代十二音、整体序列音乐的规范化创作逻辑,均可转化为数字程序,适配AI的运算模式,为AI作曲提供了技术基础。聊城依托“黄河、运河”交融的两河文脉开展音乐创作,其规整的地域旋律范式、民俗和声节奏,同样契合这一数字化创作规律。

音乐家大卫·柯普便通过搭建音乐分析模型与作品数据库,成功让AI复刻出莫扎特、肖邦等作曲家的创作风格,印证了AI依托程式化规律、实现多元音乐风格模仿创作的可行性。

——情感计算推动人机艺术深度交流。AI作曲的另一个核心支撑是人工情感技术,即AI对音乐情感的识别与表达。早期AI依靠数据分析模拟人类理性思维,多用于数学运算、棋类博弈等逻辑运算场景,

属于基础层面的人机交互。而音乐创作兼具艺术性与情感性,需要高阶的人机交互技术,由此催生了跨多学科的人工情感与情感计算研究。

人机协同新局:重构音乐创作的平衡发展格局

——自律和他律形成互补的创作模式。国内音乐人工智能研究发展初期,大多沿用传统音乐美学观点,由此衍生出“自律——他律”两种截然不同的创作研究思路。自律创作模式依托系统内置的算法规则自主生成音乐,侧重音乐本身的结构形式,不刻意依附人类情感与创作经验,追求纯粹的智能化创作。而他律创作模式更加重视人的主观审美与音乐情感,依托长期积累的人类创作经验、审美规律辅助AI创作,弥补纯算法创作缺少人文温度的短板。这两种创作理念相辅相成,能够适配聊城“两河文化”相关音乐的创新发展,为地域传统音乐的智能改编、全新曲风创作与文化遗产创新提供了可行的理论支撑。

——人文与智能双重视角重塑创作关系。在人机创作观念中,人文主义立足人的

主体性,将情感表达与主观创造视为音乐的核心本质,视AI为辅助手段;机文主义则以量化逻辑为基础,认为音乐创作可经由数据解构与算法建模实现, AI可以创作出风格成熟的音乐作品,成为人类音乐创作的重要辅助力量。因此,引入对称性原则与广义对称性理论,能够突破二元对立的理论局限,平等看待人类与智能机器两大创作主体,消解人机认知壁垒,重构智能音乐创作中主客体的对等关系。

AI依托于音乐程式化的理性规律与人工情感交互的感性技术,实现智能化音乐创作与风格模仿。音乐AI的自律与他律、人文与机文理论,借助对称性理论打破人机创作的对立局限,重塑人机协同创作的平衡关系。同时,音乐AI技术能够有效赋能聊城“两河文化”音乐创作,为地域传统音乐的数字化创新、风格改编与文化遗产,提供全新的创作路径与理论支撑。

【作者单位:聊城大学东昌学院; 本文系2026年度聊城市社会科学规划课题“聊城‘两河文化’音乐创作中的人工智能应用研究”(课题编号:ZXKT2026222)研究成果】

□ 李嘉胤 卢磊磊

从“大包干”到“共建共享”,中国农村改革的每一次突破,均以公平正义为逻辑原点展开。2026年中央一号文件明确提出“努力把农业建成现代化大产业、使农村基本具备现代生活条件、让农民生活更加富裕美好”的战略要求,深刻揭示了公平正义既是农村改革实践的逻辑起点,也是农村改革进程的逻辑支点,更是农村改革目标的逻辑终点。

坚守起点公平 重塑乡村劳动正义根基

从制度经济学角度分析,在特定历史条件下形成的人民公社集体经营体制,为工业化建设作出了重要贡献,但长期统一经营模式逐渐暴露出激励不足的问题,容易出现“搭便车”现象。农民缺少生产经营自主权,形式上的平均分配难以充分体现劳动贡献,出现劳动权利与收益分配不相匹配的问题,制约了农业生产效率提升。“大包干”制度变革的核心在于将劳动权和分配权归还农民,使其能够通过自身劳动改善生活,这构成了最低限度的却也是最根本的公平正义——起点公平的制度重建。起点公平意味着赋予劳动者平等参与生产与分配的机会,是后续过程公平与结果公平的前提条件。农村改革的历史起点,正是中国共产党通过制度变革解放农村生产力,赋予农民生产自主权,重塑劳动与报酬的正向关联,实现劳动公平与分配正义的实践出发点。

夯实过程公平 深化城乡分配正义实践

如果说“大包干”是在起点上恢复了公平正义,那么此后40余年的改革深化,则是在制度层面不断构建促进公平正义的硬约束。机会公平解放了农村生产力,但以“劳动”这一尺度计量每个劳动者的社会贡献,忽视了人在天赋、能力等方面的自然差异带来的不平等。同时,在工业化起步阶段,农业为城市与工业发展提供了重要支撑。伴随着城乡二元结构长期存在,城乡收入与资源配置差距逐步显现,发展不平衡问题日益突出。为此,国家不断出台惠农政策,统筹调节城乡利益分配。为减轻农民负担,中央进行了农村税费改革,彻底结束了延续2600余年的“皇粮国税”制度。以“两个趋向”为理论依据,中央继续进行了一系列以工促农、以城带乡的政策调整,为矫正城乡发展失衡、促进农村公平正义奠定了制度基础。

锚定结果公平 构建共建共享振兴格局

如果说农村改革的逻辑起点回答了“为什么改”,逻辑支点回答了“以什么改”,那么逻辑终点要回答的核心问题则是改革最终“指向何方”。“共建共享”正是这一追问最鲜明的时代回答,标志着公平正义从改革中的“隐性逻辑”升格为治国理政的“显性价值”。其鼓励农民共同参与乡村建设,通过自己的劳动创造更好的生产生活条件,体现了机会均等与起点公平的公平正义原则;共享要求共同建设的成果由全体农民共享,既防止少数人独占发展红利,也杜绝平均主义与坐享其成,更好兼顾效率与公平。从允许一部分人先富,到强调共建共享,农业农村领域的持续改革创新推动公平正义从利益调节层面迈向人的全面发展层面,实现了价值追求的跃升。这是一种质的飞跃,既实现了公平正义的逻辑闭环,又将对公平正义的追求推向新的高度、新的起点。

回归本源逻辑 以正义引领乡村全面振兴

从“大包干”到“共建共享”,从脱贫攻坚到乡村振兴,公平正义始终是改革创新的逻辑原点。“十五五”规划开局之年,中央提出以改革创新为根本动力,推动推进乡村全面振兴,使农民生活更加富裕美好,正是在新的历史起点上对农村改革公平正义逻辑的再诠释。

一是劳动正义是起点公平的根基。通过深化农村集体产权制度改革,拓展农民参与产业发展的渠道和方式,耕地地力保护,对特定农产品实行补贴和保险保障,使农民在土地权益、集体经济参与权、产业发展参与权等方面获得以劳动为起点参与改革发展的平等机会。二是分配正义是过程公平的核心。通过实行生产端价格保护和最低价格保障,完善公平分享产业发展收益机制,落实保障农民工工资支付,完善灵活就业人员保险体系,推进供销合作社综合改革等措施,巩固多劳多得制度。三是发展正义是结果公平的核心。改革最终指向人的全面发展。通过职业技能培训提升农民内生发展能力,通过生态低碳农业和污染防治促进可持续发展,通过文化遗产保护和移风易俗推动精神文明发展,通过乡村医疗、养老事业和社会保障推动公共服务均等化,维持发展公平。习近平总书记强调“促进社会公平正义,在幼有所育、学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居、弱有所扶上不断取得新进展,让实现全体人民共同富裕在广大人民现实生活中更加充分地展示出来。”这一论述为乡村全面振兴的结果公平提供了价值坐标。

新时代新征程,以公平正义为逻辑原点推动乡村全面振兴,既是对历史经验的深刻总结,更是对未来方向的战略指引。农村改革四十余年的历程雄辩地证明,公平正义不仅是解码过去成功实践的“金钥匙”,更是开启乡村全面振兴未来的“总开关”。乡村全面振兴必须在劳动正义、分配正义与发展正义的辩证统一中推进。只有始终将公平正义作为改革创新的逻辑原点,贯穿于农业强国建设的全过程,方能在全面推进乡村振兴的历史进程中,绘就农业高质高效、乡村宜居宜业、农民富裕富足的壮美画卷,让每一位农民都能在民族复兴的康庄大道上体面劳动、幸福生活、全面发展。

【作者单位:李嘉胤,湖北大学马克思主义学院;卢磊磊,蚌埠学院马克思主义学院; 本文系安徽省教育厅科研项目青年科研项目“从‘大包干’到‘共建共享’:安徽农村改革中的公平正义思想研究”(2025AHGXSK40101)、蚌埠学院高层次人才科研项目“安徽农村改革中的公平正义思想研究”(2026GQD057)阶段性成果】

深耕实践育人 推动廉洁文化与“大思政课”深度同构

□ 朱媛媛

长期以来,部分教育阵地存在价值引领与实际践行相互脱节的问题,理念传播往往停留在抽象理论层面,青年学生很难把思想认知转化为坚定政治信念与自觉道德行为。立足实践哲学审视这一现实难题,推动廉洁文化和思想政治教育进行深度融合和结构整合,构建二者在育人目标、育人场域上的价值同构关系,能够有效破除各类育人要素相互割裂的壁垒,推动道德自律与政治认同在实践场域中有机统一,切实补齐知行脱节的育人短板。

育人同向聚力 知行双向共生

育人目标的实践性同向汇聚。梳理教育生态模式内部要素互动关系,廉洁文化教育与“大思政课”始终同向同行,在培育时代新人的实践目标上高度契合。单一化道德灌输容易引发学生心理抵触,造成思维固化,部分高校纪检部门通过建立全景式廉政实训基地,让青年学生在模拟权力运行的场景中直面利益冲突和抉择,沉浸式体悟能够有效筑牢学生明辨是非、坚守底线的思想自觉。将抽象戒律变成具身认知的操作模式,其实质是把廉洁文化的防线建立和思政课程的信仰培育联系起来,在实践主体的真实行为演练中完成价值内化。青

年学生在具体情境中领会到规范具有绝对约束力,进而自发地形成思想防线,并且推动育人目标由浅层知识传递转向多方面的品格重塑。

内容谱系的知行合一映射。分析思想政治理论课的宏大叙事结构,其中蕴藏的理论武装和法治观念等模块需要具象化的素材进行充实,而廉洁文化恰好提供了充满张力并且贴近现实的实践图景。从马克思主义基本原理出发,通过分析资本逐利性,并且结合党风廉政建设的历史轨迹进行整体呈现,让青年学生在宏观视域下能够准确定位底线。通过整理传统清官廉吏的治理智慧和新时代反腐败斗争取得的丰硕成果,将原本分散在各个理论角落中的廉洁因子进行结构化重组,此举既拓展了思政课教学内容,又增强了理论的现实穿透力。二者的推动作用将静态的戒律条文变成了动态的价值取向,使青年学生在分析复杂现象时拥有敏锐的道德直觉,在知行合一的实践逻辑中实现知识体系的互补建构。由此,廉洁文化不再悬浮于理论说教层面,而是真正沉淀为青年学生“日用而不觉”的行为准则与精神底色。

场域协同共塑 文脉薪火赓续

道德涵养与政治认同的场域共塑。观察当代青年处在复杂多元社会思潮冲突的实际处境,价值观念分化、责任意识弱化,是当前思政教育亟待破解的现实难

题。部分高职院校尝试建立校企共同进行的模拟职场内部监督方式,让学生在项目竞标过程中进行实景扮演廉政合规员,角色的代入促使操作者在利益诱惑面前主动行使规则否决权。将具体行业的前沿纠偏经验整体提炼为普遍适用的育人准则,其核心路径在于将抽象的政治认同转变成可见的职业道德操守,依托实景实训检验青年理想信念的坚定性。随着全域育人场景不断拓展延伸,青年学生在模拟的微观权力竞争中反复进行理性思维训练,并逐渐摆脱功利主义的价值判断,进而在内心深处铸牢廉洁根基,使课程目标得以有效落地。

制度约束与文化自觉的协同演进。分析规范确立和精神养成之间的内在联系,仅依托外在约束构筑的廉洁防线,往往具有刻板化、易消散的倾向,需要通过文化内核的渗透来激发主体的自我约束能力。应将校园治理的刚性条款和廉洁叙事的柔性教化进行结合,利用各类组织的民主监督程序和资源公开评议的机会,在微观权力的日常行使中潜移默化地把公平正义融入进去,规章制度的严肃观感因此被赋予了温和的人文色彩。依托文化熏陶逐步让纪律准则内化为学生自觉行为,推动青年从被动恪守规约转向主动践行正向价值。当制度和文化的双螺旋驱动方式保持顺畅运转时,可以在集体潜意识中长久积淀成稳固的清正廉洁基础,让思政教育的各

公平正义：乡村改革振兴的根本逻辑原点