

春秋假正催生“行走的课堂”新浪潮

——基于2026年春假与清明假期的全景观察

□ 本报记者 张守营

3月30日,山东省教育厅等13部门联合发布通知,在全省范围内正式设立中小学春秋假,明确“真放假、不补课、没作业”的原则,并推动职工带薪休假与学生假期有效衔接。几乎同时,浙江、江苏、四川、重庆等地的春假方案密集落地,与4月初的清明小长假无缝拼接,为千万家庭创造了一个长达6天的“小黄金周”。

随之而来的,是一组令人瞩目的数据:清明假期3天,全国国内出游1.35亿人次,同比增长6.8%;出游总花费613.67亿元,同比增长6.6%。而在这组数据的背后,一个更深层的结构性变化正在发生——中小學生不再是假期的“配角”,而是真正成为了出行的“主角”。国内民航18岁以下旅客量同比上涨47%,亲子游订单占总订单比重高达37%,文化遗产类景区订单增长近3.5倍,亲子家庭长线游订单同比翻倍……

这究竟是假日经济的短暂脉冲,还是一场深刻的社会变革?当“春秋假”从纸面试点走向生活现实,它正在如何重塑中国家庭的出行方式、文旅产业的供给逻辑,乃至教育理念的价值坐标?

政策破局:从零星试点到省级联动

春秋假并非凭空出世的新事物。早在2013年,国务院办公厅印发的《国民旅游休闲纲要》中就提出了“探索安排中小学春假或秋假”的设想。此后十余年间,杭州、嘉兴等少数城市曾进行过零星试点,但始终未能形成规模效应。真正的转折点出现在2025年——这一年,浙江率先在全省范围内全域推行春秋假,随后江苏、四川、广东等地陆续跟进,政策推进呈现出明显的加速态势。

进入2026年,春秋假制度迎来了真正的“爆发年”。2月,重庆市教委联合14部门印发指导意见,明确春秋假各安排2-3天,可与双休日、法定节假日衔接,不搞“一刀切”。3月,2026年《政府工作报告》首次写入“支持有条件的地方推广中小学春秋假,落实职工带薪错峰休假制度”,将这一民生议题正式上升为国家政策导向。紧接着,3月30日,山东省以13部门联动的“高规格”发布通知,成为继浙江之后又一个系统推进春秋假的人口大省。

山东的政策框架颇具示范意义。在假期安排上,每年设置春假、秋假各一次,原则上每次3天,安排在每学期期中前后,鼓励与双休日、法定节假日衔接形成较长假期。在底线约束上,明确春秋假期间学校和教师不得以任何形式布置作业,不得组织线上或线下授课、补习、考试,严禁违规学科类培训。在资源保障上,要求各级各类场馆景区坚持“应免尽免、能免则免”,有条件的地方可通过发放消费券降低家庭出游成本。在托底服务上,建立多元托管服务体系,社会资源满足不了需求的,由学校予以兜底。最核心的一条是:严格落实带薪休假制度,引导用人单位采取弹性休假、错峰休假,推动职工休假与学生假期有效衔接。

从教育部门“单打独斗”到13部门“联合作战”,从单纯的“放假通知”到涵盖托管、减负、消费、休假的系统性制度设计,山东的这份文件标志着春秋假政策已经完成了从“点状试点”到“面上铺开”、从“教育议题”到“社会工程”的关键跨越。

市场验证:春假+清明引爆亲子研学热潮

政策的落地效果,最终要在市场中接受



4月初,春假与清明小长假“牵手”,各地中小學生参加丰富多彩的活动,享受欢乐时光。小朋友们在湖南省衡东县洑水镇踏青赏花。

新华社发(曹正平 摄)

检验。2026年春假与清明假期的“无缝衔接”,恰好为这项新制度提供了一次大规模的压力测试。而测试的结果,远超预期。

同程旅行数据显示,清明假期国内民航旅客中18岁以下乘客数量同比上涨47%,其中13至18岁的乘客量增长85%,12岁以下的乘客量增幅达55%,增速均明显高于其他年龄段。在铁路方面,长三角铁路春假及清明假期期间发送旅客量同比增长超过20%,杭州东站、南京南站等枢纽车站“穿校服出游”成为一道独特风景。

携程数据则显示,春假期间全国亲子游订单金额占旅游总订单比重高达37%,超六成家庭选择4至5天的中长线行程。充裕的假期时间大幅延伸了家庭出游半径,亲子家庭长线游订单同比翻倍,800公里以上航段机票预订热度环比增长80%。从客源地来看,在有春假安排的城市,国内出行整体预订热度平均环比提升130%,超出大盘增幅30个百分点——这一数据直观地证明了春秋假对出行需求的“激活效应”。

消费偏好:从“观光打卡”到“学习型旅行”

比出行人数更值得关注的是消费结构的深刻变化。携程研究院分析师王菁英指出:“从数据来看,游客正从‘观光打卡’走向‘研

学+小团+深度体验’。假期期间,我们的拼小团产品订单量同比增长1.5倍,其中亲子人群占比高达50%。”

这一趋势在景区类型选择上表现得尤为明显。携程数据显示,假期期间文化遗产类景区出游订单数同比增长近3.5倍,乐园类及自然遗产类景区春假客源占比高达55%至65%。在贵州平塘,中国天眼景区日接待研学学生数量较平时增长近三倍;在四川广元,剑门关景区“背诵《蜀道难》免门票”活动吸引了大量亲子家庭参与;在南京,“少年金陵游”一站式研学服务平台整合全市优质研学点位,推出长江文化、自然科普、高校探秘等近300款研学产品,长江滨江游轮研学营预订量已突破400单。

重庆则更进一步,推出专项惠民政策:全国义务教育阶段学生可享受景区门票与交通费双免福利,直接将“研学旅行”的门槛降至最低。这种“政策+市场”的双轮驱动,正在催生一个以家庭为单位、以知识收获为核心的“学习型旅行”浪潮。

深层挑战:火爆背后的“成长的烦恼”

然而,任何一项新制度的推行,都不会一帆风顺。在火爆的市场数据背后,一系列现实问题正在浮出水面。

痛点一:家长“陪不了”的尴尬。

尽管政策层面反复强调“推动职工带薪休假与学生假期衔接”,但在实际执行中,能够实现“亲子同步休假”的家庭仍然有限。尤其在民营中小企业和灵活就业群体中,带薪休假的落实率依然偏低。当孩子放假而父母必须上班时,春秋假便从“亲子陪伴的美好时光”异化为“看管真空的现实焦虑”。

对此,各地正在探索多元化解法。杭州在2025年秋假期间,10个城区开设了138个公益托管点,不收取服务费;山东明确“社会托管满足不了需求的,由学校予以兜底”;佛山则推出“跟学校走、自己带娃、留校托管”的三选一方案。这些探索固然可贵,但要从根本上解决问题,仍需劳动监察、税收激励、工会协商等多方面制度的配套完善。

痛点二:景区“挤不动”的压力。

春秋假的核心设计理念之一是“错峰”,即通过分散放假来缓解黄金周的拥堵。然而,当多个省份的春假不约而同地与清明假期拼接成“小黄金周”时,“错峰”的初衷在一定程度上被消解了。温州政协的一份调研报告就曾指出,集中放假导致交通和景区压力剧增,部分热门景点甚至出现了比黄金周更严重的拥堵。

这背后的症结在于区域间缺乏“错峰协调机制”。如果相邻省份能够适当错开放假时间——比如山东春假安排在3月底、江苏安排在4月中旬——那么“错峰”的效果将大为改善。但目前各地方仍以“各自为政”为主,区域间的统筹协调尚属空白。

痛点三:研学“变了味”的风险。

随着“学习型旅行”概念的走红,各类研学产品如雨后春笋般涌现。但繁荣之下亦有隐忧:部分研学项目价格虚高、内容注水,甚至异化为“披着研学外衣的旅游团”;城乡之间研学资源分配不均,乡村孩子能享受到的高质量研学机会远少于城市同龄人;还有一些机构打着“综合素质评价”的旗号贩卖焦虑,将假期变成了另一种形式的“内卷”。

对此,教育部已于2026年3月发布20条负面清单,明确严禁组织中小學生参与违背身心发展规律、与年龄特点不符的商业性活动,严禁在学生志愿服务记录中弄虚作假。温州市政协委员叶德汉则建议,将春秋假实践活动纳入学生综合素质评价体系时,应重点记录参与态度、合作能力、创新意识及收获感悟,强化过程性、发展性评价,而非追求“打卡”和“排名”。

从“假日红利”到“制度红利”

探索、社会实践、亲近自然的“留白时间”。正如有专家所言:“春秋假的价值在于体验和成长,而不是花了多少钱、去了多远的地方。”

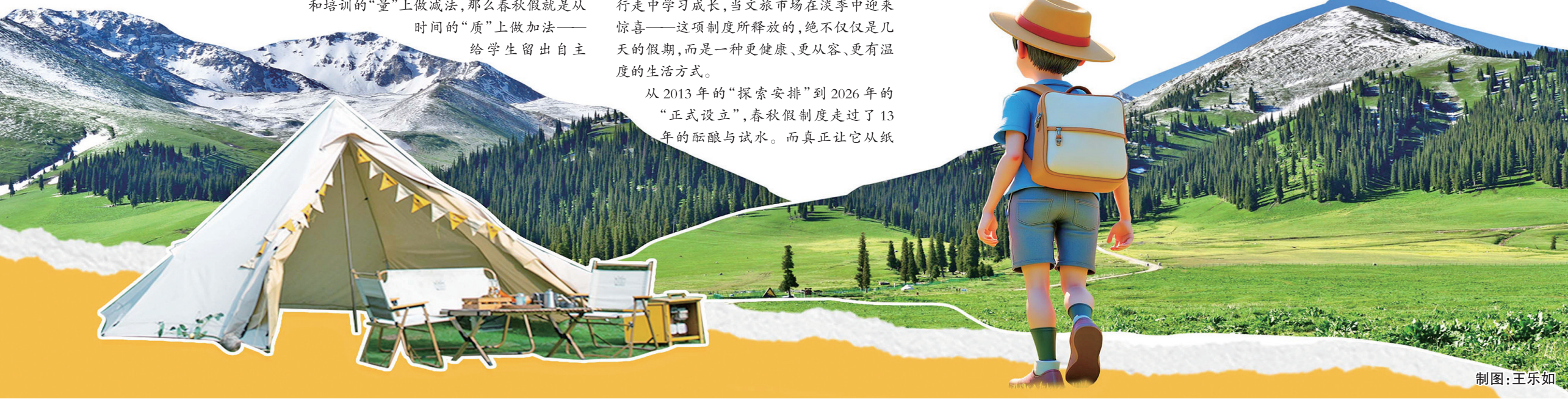
从社会维度看,春秋假正在倒逼带薪休假制度的实质性落地。长期以来,我国的带薪休假制度虽有法律规定,但执行率偏低,尤其是在中小民营企业中。而当“孩子放假”成为刚性需求时,企业便面临着更大的制度压力和社会期待。从这个意义上说,春秋假或许能成为推动带薪休假制度落地的“催化剂”。

当然,任何一项新制度的成熟都需要时间。从政策发布到全面落地,从“有没有”到“好不好”,春秋假制度还有很长的路要走。但2026年春天的这场“压力测试”已经证明:当千万家庭在春光中走出家门,当孩子们在行走中学习成长,当文旅市场在淡季中迎来惊喜——这项制度所释放的,绝不仅仅是几天的假期,而是一种更健康、更从容、更有温度的生活方式。

从2013年的“探索安排”到2026年的“正式设立”,春秋假制度走过了13年的酝酿与试水。而真正让它从纸

面走向现实的,是2025年以来的政策加速,更是2026年春天这场全民参与的“压力测试”。1.35亿人次出游、613亿元花费、37%的亲子订单占比、近3.5倍的文化遗产类景区增长——这些数字背后,是千万家庭对“行走的课堂”的热烈回应,也是中国假日经济从“黄金周独大”走向“四季均衡流”的生动注脚。

但数字之外,更值得珍视的是那些温暖的细节:山东通知中“真放假、不补课、没作业”的九字承诺,佛山方案中“三道选择题”的柔性设计,川渝两地“盘活存量”的务实智慧,以及无数父母牵着孩子的手在春光中漫步的身影。这些细节共同指向一个朴素的共识:假期的意义,从来不在于走了多远、花了多少,而在于——我们在一起,我们在路上,我们在成长。



制图:王乐知

相关链接

各地构建“育人新时空”多元路径

山东:“系统集成”模式

山东省教育厅等13部门联合印发的《关于部署设立中小学春秋假的通知》确立了“系统集成”的框架。

基本原则:每年春、秋假各一次,原则上每次3天,安排在每学期期中前后;具体时间由各市自行确定。

实施路径:多部门协同。人社、工会推动带薪休假衔接;文旅等部门协调景区减免门票;通过“教联体”统筹解决托管问题。

执行标准:假期严禁学校布置任何形式的作业或组织补课。

山东省13部门联合发文的模式,堪称目前最为系统化的政策框架。教育部门负责放假安排与教学衔接,人社部门与工会推动带薪休假落实,文旅部门协调景区优惠与研学产品开发,民政与妇联负责困难群体的托管兜底——每一个环节都有明确的牵头单位和配合部门。这种“系统集成”的路径,最大程度上避免了政策“碎片化”和执行“踢皮球”。

川渝:“资源盘活”模式

四川省教育厅等11部门联合印发的《关于实施中小学春秋假制度的指导意见》与重庆市教委印发的《关于在全市中小学探索实施春秋假的指导意见》构成了该模式的骨架。

基本原则:省内“因地制宜、错峰安排”分流资源;市级层面落实带薪休假衔接。

实施路径:盘活存量资源。校内开放图书馆、运动场馆;校外发挥工会、共青团、妇联等力量,依托“青年之家”等阵地提供公益托管。

执行标准:学校提供无偿校内托管;社区开设公益性托管点位形成互补。

四川和重庆的探索聚焦于“盘活存量资源”。学校开放图书馆体育馆、社区招募志愿者、群团组织提供活动阵地——不追求“高大上”的新建设施,而是让现有的公共资源在假期“流动”起来。这种思路尤其值得中西部地区借鉴,因为它不需要巨额财政投入,更多考验的是统筹协调能力。

浙江:“评价引导”模式

浙江11个设区市均已发布推行中小学春秋假制度的相关文件,构成其“全省统筹”的实践。

基本原则:各市因地制宜、弹性安排方案,通常与周末连休形成5天假期。

实施路径:构建长效机制。将假期实践纳入综合素质评价;作为最早全域推行的省份,拥有长期实践经验。

执行标准:基本框架确立为“春秋假各3天”;针对看护难题,同步推出免费托管服务。

作为最早全域推行春秋假的省份,浙江在制度建设上走得更远。部分试点学校将春秋假实践纳入学生综合素质评价,通过记录与评价学生的参与态度、合作能力、创新意识及收获感悟,形成正向激励。同时,浙江也在探索建立区域弹性统筹机制,鼓励不同区县根据本地农时节气、民俗文化错开放假时间,从源头上缓解拥堵压力。

佛山:“弹性选择”模式

广东省佛山市教育局印发的《关于开展中小学春秋假试点工作的通知》明确了“三选一”方案。

基本原则:2025-2026学年试点,秋假3天、春假2天,使用机动时间,不调休、不补课。

实施路径:菜单式选择。由家长在“学校组织校外实践”、“家长自主安排出游”和“校内托管”中三选一。

执行标准:假期严控书面作业;校内托管免费(仅用餐据实收费),可片区集中设置。

佛山的“三选一”方案则体现了对家庭多样性的尊重。有条件的家庭可以选择自主出游,没有条件的家庭可以选择学校组织的实践活动,实在走不开的可以选择校内托管。这种“菜单式”服务既保障了自由度,又守住了底线,避免了“一刀切”政策带来的“削足适履”。