

强化知识产权保护 赋能经济高质量发展

□ 胡钰彬

在全球经济增长动能转换与分化的背景下,我国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段。高质量发展是以全要素生产率大幅度提升为标志的发展,本质上是由要素驱动转向创新驱动。知识产权保护作为激励创新的基础性制度安排,是保证市场公平竞争的主要规则,也是技术研究与应用之间的衔接桥梁。随着新一轮科技革命和产业变革深入推进,知识产权的制度效能已深入经济发展的每一维度。然而,如何在加大保护力度与保证知识扩散效率之间找到最好的平衡,是学术界以及政策制定者共同面临的问题。因此,探究知识产权保护对经济高质量发展的影响效应,对于推进现代化经济体系的建设、促进持续增长具有重要的理论和实践意义。

激发创新活力,夯实发展根基。知识产权保护以产权划分和排他权赋予的方式为创新主体提供稳定的收益预期,从而解决创新活动的外部性问题。创新作为高质量发展的重要动力之一,具备高投入、高风险、易被模仿的特点。强有力的知识产权保护制度可以有效减少创新成果被无偿占有的危险,确保研发成果能够得到相应的市场回报,从而激发企业进行原始创新的内生动力。从资源配置的角度而言,知识产权保护使社会资金投入高效的科研开发而非投向低效生产,从而改善了经济资源配置。在这种制度激励下,创新主体更倾

向于进行高技术壁垒、长生命周期的突破性创新,而不是简单的模仿式改进。此外,完善的知识产权体系依托专利披露制度,促进技术信息的合法传播和使用。尽管保护本身具有排他性,但其规定的公开义务为后续研究提供了技术参照,防止了社会研发资源的重复浪费。在高质量发展阶段,通过健全更加科学的专利评价制度和强制许可体系,可以遏制“专利丛林”或者“防御性注册”对后续创新的阻碍。这种制度优化通过租金激励引导企业进行高风险、前瞻性研发,通过透明产权流转机制降低技术供需方匹配成本,使得沉淀在科研院所与企业内部的“无形资产”可以转变成“现实生产力”,在防止智力资源闲置的同时,极大地缩短了技术迭代周期,从而明显加强创新对高质量发展的动力支撑。总之,通过提高专利质量与加大研发投入,知识产权保护在宏观上促进了技术进步率的提升,为高质量发展提供了源源不断的内生动力。

优化产业结构,提升发展质效。在产业演进过程中,制度环境决定着资源流动的方向。完善的知识产权形成可以提高知识密集型产业的比较优势,引导生产要素向高附加值部门集中,实现产业结构的优化和均衡。一方面,知识产权保护可以促进战略性新兴产业的培育。人工智能、生物医药、高端装备等行业的知识产权属于企业的主要财产。严密的保护机制能吸引高质量的直接投资与技术外流,使产业内部形成以技术创新为核心的竞争格局,抑制低端过剩产能的盲目扩张现象。另一方面,知识产权保护为传统产业

品牌化和技术创新提供了支持。通过商标保护和地理标志制度,传统产业摆脱了价格战的简单局面,转而开展质量竞争、品牌竞争,实现价值链向上的横向扩展。同时,知识产权制度促进生产性服务业同制造业的深度融合,通过版权保护扶持软件、设计等中间投入品的流转,有利于构建协同发展的现代产业体系,为经济结构升级提供制度保障。

净化市场生态,优化营商环境。高质量发展依托于规范、有序、有活力的市场体系。知识产权保护作为法治化营商环境的组成之一,其主要作用是减少市场交易成本、抑制不正当竞争的行为。在没有产权保护的市场中,严重的侵权行为会引发“劣币驱逐良币”的逆向选择,容易造成市场的资源配置失灵。因此,严格的知识产权保护制度依靠事后追责、司法威慑,以约束假冒伪劣和技术剽窃等行为,创建了诚实守信的市场环境。这一制度的确定性可以为经营主体提供安全感,减少企业在技术交易、许可谈判中的信息不对称与违约风险,提高技术要素的市场流转效率。同时,知识产权保护与反垄断规制的协同使用可以避免权利滥用造成竞争的扭曲,保证市场竞争在法治轨道上进行。通过构建一个开放、透明、可预期的制度环境,知识产权保护可以吸引高质量的跨国资本和顶尖人才,为本土企业公平参与以及提高国际竞争力提供法治保障。

推动绿色转型,促进协调发展。在高质量发展的内涵中,绿色发展、区域协调发展属于评价增长质量的两个重要方面。知

识产权保护为技术导向的精准调控赋予了制度支持,给绿色低碳转型、区域均衡发展提供了解决方案。在绿色发展方面,知识产权保护制度通过加强节能减排、清洁能源以及循环经济技术的产权保护,极大地提高了企业开展环境技术创新的边际收益。而绿色专利审查通道等制度创新缩短了环保技术转变为现实生产力的周期,促进了经济生产方式的低碳转型。在区域协调发展方面,知识产权保护能够打破地域的隔阂,创建起区域间知识产权联合执法与服务系统,推动创新要素跨区域自由流动,有利于欠发达地区依靠专利许可、商标特许经营等方式获得后发优势。另外,地理标志保护等特殊产权形式可以挖掘一个地区独有的自然和文化优势,并将其转化为核心的经济竞争力,进而缩小区域间的经济差距。这种制度设计既重视效率又考虑了发展公平、可持续性,有利于经济高质量发展目标的实现。

知识产权保护对于经济高质量发展具有显著的多方面推动作用,其依靠加强创新激励为经济增长赋予了强大动力,依靠引导产业结构升级和优化市场生态,构建了高效的现代化经济体系。同时,知识产权对绿色技术推广、区域协调发展的调节作用,进一步丰富了发展的可持续内涵。未来,应继续推进知识产权制度改革,在加强保护的同时更加重视保护质量和转化效益,从而在法治化轨道上全面支撑高质量发展目标的实现。

（作者系新疆科技学院文法学院讲师）

引导企业在模型设计之初就嵌入公平、透明、多样等公共价值。政府可通过政策激励、资源倾斜等方式,支持第三方机构参与软法制定与评价,提升其权威性 with 适用性,以柔性约束弥补硬法滞后性。其三,激活主体活力,构建多元互动治理生态。要赋予平台合规框架内的合理裁量空间,鼓励其创新治理手段,如抖音、小红书等平台公开算法运行规则、开发“一键破茧”功能、加强正能量内容加权推荐等实践值得推广。更要坚持以人为本,将《规定》赋予用户的知情权、选择权、拒绝权、删除标签权,通过清晰便捷的产品设计落到实处,让用户从被动接收者转变为能动参与者。同时,拓宽社会监督渠道,建立便捷高效的公众投诉反馈机制,探索引入独立第三方算法审计、算法影响社会化评估等制度,形成政府监管、平台自治、社会监督、用户参与良性互动的治理生态。

技术向善行稳致远

为算法“立规矩”,终极目的并非束缚技术创新,而是为了引导其健康、有序、向善发展,让技术更好地服务于人,满足人民对美好生活的需要。这是一项长期而复杂的系统工程,需要在实践中不断探索与调适。未来,我们应继续坚持安全与发展并重的原则,在筑牢安全底线的前提下,为技术创新留足空间。通过构建一套法治为基、伦理为引、多元共治、常态运行的规范化体系,我们完全能够驾驭算法这把数字时代的“利器”,使其在主流价值的驾驭下,真正成为推动社会进步、增进人民福祉的积极力量。

【作者系河南省社会科学院马克思主义研究所助理研究员;本文系河南省哲学社会科学规划项目《算法推荐机制下的意识形态传播异化与纠偏策略研究》(项目编号:2025CKS053)的阶段性成果】

□ 徐晓青

基层公共服务部门直接面向群众,日常工作具体而复杂,其服务效能直接影响治理根基与公众信任。因此,提升基层服务能力、切实满足群众需求,已成为基层管理的关键环节。公共服务本质上是以人为中心的活动,其质量高低很大程度上取决于人员的素质与能动性。为此,必须重视基层公共服务部门的人力资源管理激励机制的优化,才能更好地激发工作人员积极性、提升服务专业化水平。

坚守为民服务初心 重塑行为认可激励体系

服务理念需要解构并具象化,才能融入实际工作中。管理部门应组织一线员工、服务对象代表及相关专家共同研讨,将“以人民为中心”“高效便民”等核心理念分解为一系列清晰、具体、情境化的行为描述。例如,针对“有效沟通”这一要求可以具体描述为“倾听时保持目光接触、完整记录诉求要点、使用对方能够理解的语言进行政策解释”等可观察行为。这些行为描述共同构成一套服务行为正面清单,同时为管理者的观察、反馈与认可提供客观依据,使服务理念从原则性要求落地为日常工作中的具体行动规范。

明确什么是“服务理念”还要建立常态化、即时化的行为观察与反馈机制。管理者需要走出办公室,通过现场观察、服务过程随访、录音录像分析等多种方式,主动发现员工符合正面清单的优良服务行为。例如,某市不动产登记中心推行“服务瞬间”管理举措,值班主管每日至少记录三例观察到的典范服务行为,并在班后会例中进行描述性表扬。让员工的积极努力被看见、被理解、被珍视,显著增强了员工的职业成就感与价值感,激励更多类似行为的自然发生。

还要构建多层次、多样化的即时认可体系。认可方式需超越年度评优等传统形式,融入日常管理实践。可以设立“服务闪光点”每日分享机制,在晨会中由同事互相提名表扬。可以建立积分累积制度,对观察到的积极行为给予积分,积分可兑换培训机会、休整时间或个性化奖励。例如,推行“善治积分”制度,员工每被记录一次典范服务行为即可获得相应积分,积分不仅关联月度绩效奖励,更可作为参与重要项目、获得深造推荐的优先依据。通过即时性、累积性的认可将正向激励贯穿于日常工作全过程,持续强化服务理念所倡导的行为模式,使优质服务成为一种可获得即时回报的自觉选择。

萃取历史实践经验 优化岗位发展激励机制

历史经验的萃取,要建立制度化的案例提炼机制。管理部门应当设立专项工作小组,通过深度访谈资深员工、分析历年工作档案、梳理典型服务案例等方式,对部门发展过程中的有效工作方法进行系统性挖掘。例如,政务服务热线管理部门可以通过系统分析近5年10万条高满意度工单处理记录,提炼出“情绪安抚五步法”“多部门协调三环节”等七项标准化操作指引,使散落于个体记忆中的经验转化为可复制、可验证的组织知识,能为岗位培训提供真实可感的教材。

将这些萃取后的经验知识融入岗位能力发展体系,需要将历史案例与当前工作实际相结合,开发情境化培训课程。例如,在社区矛盾调解培训中,可以选取历史上成功化解类似纠纷的完整案例进行情景还原,组织学员分析当时沟通策略的选择依据与效果评估。同时,将掌握并创新运用历史经验的能力纳入岗位晋升评价体系,作为专业技术等级评定和职务晋升的重要参考维度,将历史经验的学习从软性要求转变为硬性指标,激励员工主动研究并传承优秀工作方法。

此外,还可以设立“历史经验创新应用奖”,鼓励员工对工作方法进行改良,推动经验传承与创新融合。例如,行政服务中心可以鼓励窗口工作人员主动优化传统服务流程,提出改进方案,对于被采纳实施的方案,部门给予绩效加分和专项奖励。不仅实现了传统经验的活态传承,而且激活了员工在继承中的创新动力,逐步形成良性循环。

立足本土实际情况 创新任务设计激励模式

在重构基层公共服务部门的激励机制时,必须重视服务场景的特殊性,将本土实际转化为制度创新的重要来源。要建立本土情况系统评估机制,管理部门可开展专项调研,对服务区域的人口结构、产业特点、地理环境、文化习俗等要素进行系统梳理,进而绘制能够动态更新的本土情况图谱。如行政服务中心借助入户访谈、田野观察,可以准确把握辖区内留守老人分布、传统圩日周期、地方方言使用习惯等一系列信息。把原本模糊的地方认知转化为清晰的管理依据,为后续任务设计提供扎实的数据支撑。有效确保任务设计紧密贴合实际需求,避免激励措施脱离现实土壤。

同时,活动成果的评价应当构建多维指标并形成激励反馈闭环。评价体系不能局限于简单考核任务完成度,而需纳入本土情况运用水平、解决方案创新质量、服务对象满意度等复合维度。如以街道推进老旧小区改造为例,评价不仅关注工程进度,更应考察社工人员协调邻里关系的实效、回应居民特殊需求的及时程度,针对创造性运用社区议事事规则化解矛盾的做法,还可获得专项奖励。将本土智慧的价值显性化、制度化,进而推动形成持续正向的激励循环。

重构激励机制,是激活人力资源、推动基层治理现代化的核心环节,对提升基层服务质量具有直接意义。系统性重构这一机制,需要遵循多重路径。不仅要坚持服务理念,重塑行为认可机制;还要注重从历史实践中萃取有效经验,优化岗位设置评价机制,从而提升人才人岗匹配度和职业发展效能;还需紧密结合地方实际和本土情境,在任务设计和分配机制上予以创新,以增强工作适应性和灵活性。才能为基层公共服务部门形成持续、稳定、高效的人力资源激励体系提供扎实支撑。

（作者单位:中共铁岭市党委校）

优化人力资源管理 提升基层公共服务效能

立规明矩 行稳致远

——算法推荐机制规范化改革的时代思考

□ 陈政君

在数字经济时代,算法推荐技术如同“数字神经”,深度嵌入信息分发、商品服务匹配乃至社会资源配置的各个环节,成为驱动社会发展的重要引擎。然而,在技术赋能的同时,“信息茧房”、算法歧视、“大数据杀熟”、诱导沉迷等乱象也随之滋生,对网络生态、市场秩序与公民权益构成了严峻挑战。为此,国家相继出台《互联网信息服务算法推荐管理规定》(以下简称《规定》)等一系列法规,旨在为算法“立规矩”,引导其向上向善。当前,推动算法推荐机制从“野蛮生长”迈向“规范发展”,亟须构建一套兼具前瞻性、系统性与实效性的改革路径。

算法治理任重道远

深刻认识算法治理的复杂性与紧迫性,是构建规范化发展路径的逻辑起点。算法推荐绝非简单的技术工具,而是深刻影响信息流动、价值判断乃至社会认知的复杂系统。其在大幅提升信息分发个性化效率、便利群众生产生活的同时,潜藏的多重风险不容忽视。一方面,基于用户历史偏好的精准推送,在强化个性化体验的过程中悄然构筑“信息茧房”,窄化公众信息视野,加剧群体认知割裂,对社会共识基础形成潜在冲击。另一方面,当算法逻辑被简单等同于“流量逻辑”,部分平台为追逐红利刻意推送低俗、猎奇内容,直接冲击主流价值,污染网络空间生态。更有甚者,“大数据杀熟”、算法黑箱等问题直接侵蚀市场交易公平基石,而算法决策的不透明性又导致责任难以追溯,用

户合法权益保障乏力。面对这些挑战,我国已初步构建起多层次治理框架,以《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》为顶层设计,以《规定》为核心专门规则,辅以多项规范性文件,“清朗·网络平台算法典型问题治理”等专项行动更取得显著成效。但治理实践仍存在明显短板:运动式治理虽能快速见效,却缺乏长效化、制度化支撑,乱象易反弹回潮;“重硬法、轻软法”现象突出,伦理引导、行业自律等软法体系建设滞后,导致治理体系弹性不足,难以激发内生活力与社会认同。

协同共治凝聚合力

推动治理理念从单向监管向协同共治深刻转型,是确保算法向上向善的关键所在。算法技术的专业性、迭代的快速性,决定了其治理不能沿用传统单向、刚性监管模式。这要求我们树立“回应性协同治理”理念,摒弃“一刀切”的刚性约束,立足不同平台的技术特性、风险等级、用户规模,实施分级分类精准监管。《规定》明确根据算法的舆论属性、社会动员能力、用户规模等因素实施差异化治理,对高风险服务提出算法备案、安全评估等更高要求,正是这一理念的生动实践。从更深层次看,单靠政府监管难以实现全链条有效治理,必须构建政府主导、企业履责、行业自律、社会监督、用户参与的多元共治格局。政府应发挥统筹协调作用,完善规则体系,强化执法监督;平台企业作为责任主体,需将合规与向善要求内嵌于算

法研发、应用全流程,压实主体责任;行业协会要牵头制定细化技术标准、伦理公约,凝聚自律共识;专家学者提供智力支撑,破解技术监管难题;用户通过合理反馈、有序监督参与治理过程。这种多元协同模式,既能守住安全底线、防范重大风险,又能激发行业创新活力,实现治理效能最大化。

构建长效治理机制

构建刚柔并济、系统长效的治理体系,是将治理理念转化为实践成效的具体支撑。理念革新最终要落脚于制度完善与机制创新,需从制度建设、规范引导、生态重塑三个维度精准发力。其一,夯实法治根基,推动监管常态化透明化。核心是实现从“专项整治”向“长效监管”转变,将行之有效的临时措施固化为稳定制度安排。要严格落实并细化《规定》确立的算法备案与安全评估制度,督导平台如实填报算法原理、应用场景、自评估报告等信息,适当向社会公示以提升透明度。同时,建立算法治理合规年报、定期第三方评估等机制,可探索设立国家层面跨部门算法治理综合评估机构,定期对主流平台算法开展中立性、公平性检测,形成“政府主导评估、企业自主合规”的长效闭环,让监管过程制度化、可预期。其二,强化软法支撑,提升伦理引导与行业自律效能。硬法划定行为底线,软法则指引价值高线,二者相辅相成。应鼓励支持行业协会、头部企业牵头,联合学界制定“信息推荐算法伦理导则”“破除信息茧房技术操作规范”“算法公平性指引”等软法规范,

深挖红色资源 助力乡村振兴

□ 武传英

红色资源承载着革命历史的精神密码,更是乡村振兴的宝贵财富。如何将这些精神财富转化为发展动能,探索可持续发展的实践路径,是推动乡村全面振兴的重要课题。实践证明,唯有找准红色资源与产业发展的结合点,才能实现文化传承与经济发展的双赢。

整合红色资源 凝聚发展合力

红色资源的碎片化分布是制约其价值释放的首要瓶颈。许多乡村的革命遗址、英雄事迹等资源散落各处,缺乏系统规划与整合,难以形成产业合力。破解这一难题,需建立“点线面”结合的资源整合机制,让分散资源聚沙成塔,为产业发展提供坚实基础。

在“点”上做精,深挖单体资源的精神内涵。让单体资源既保留历史本真,又能与当代群众形成情感共鸣,为产业开发奠定有温度的精神根基。在“线”上串联,整合区域内红色资源与自然、民俗资源。部分革命老区串联散落的战斗遗址、纪念馆,打造“红色足迹”文旅线路,实现“红色+生态+民俗”的资源联动。在“面”上统筹,建立跨区域协调机制。通过打破行政壁垒,推动红色资源相似的村落抱团发展,避免同质化竞争,形成区域特色品牌。

创新业态模式 延伸产业链条

在当前的红色资源开发中,“走马观花式”旅游、同质化纪念品等单一模式仍较普遍,难以满足市场多元化需求。推动业态创新,可以让红色资源从静态展示变为动态体验,从单一观光变为多元消费,关键在于构

建“红色+”多元融合体系,延伸产业链条。

一是“红色+农业”赋予传统产业文化附加值。让传统农业从单一生产功能延伸出文化体验价值,实现农业产值与文化传播的双重提升。二是“红色+文创”激活非遗与技艺活力。将传统技艺与红色故事结合,开发定制化文创产品,既传承了手艺,又创造了就业岗位。三是“红色+数字”拓宽产业边界。以数字赋能开发智能讲解系统,搭建线上虚拟展馆,让红色资源突破时空限制。另外,还可通过直播带货、短视频宣传等新媒体手段,扩大红色文旅产品的市场覆盖面。

健全保障机制 夯实振兴根基

红色产业的可持续发展离不开制度支撑与利益共享机制,构建多元保障机制,是筑牢产业发展根基的关键。

一是政策支持需精准发力。一方面,要设立红色产业发展专项资金,重点扶持资源整合、业态创新等项目;另一方面,也要出台人才扶持政策,吸引文化创意、旅游运营等专业人才返乡创业。二是利益联结要惠及村民。要建立“企业+合作社+农户”模式,让村民在红色产业中受益,从“旁观者”变为“参与者”,夯实红色产业发展的群众基础。三是文化传播需创新表达。要摒弃传统宣讲式教育,打造沉浸式体验场景,通过复原革命场景、开展红色主题活动等方式,让红色文化融入日常生活。

总之,只有让红色资源赋能乡村振兴,才能让红色基因在产业发展中焕发新生,实现精神力量与经济发展的同频共振,为乡村振兴注入源源不断的红色动力。

【作者单位:中共东营市委党校(山东生态文明学院)】