

聚焦三大改革路径 激活文化产业内生动力

——以体制机制改革破解文化产业发展瓶颈难题

□ 陈 璐

文化强国,其核心要义在于拥有强大的文化凝聚力、引领力、创新力和辐射力,能够以高质量的文化供给增强人民精神力量、塑造国家形象。当前,我国文化产业在经历高速增长后,正面临从“有没有”向“好不好”转变的关键阶段,深层次的结构性矛盾与体制机制障碍日益凸显。要实现文化强国的宏伟蓝图,须直面并破解这些发展瓶颈。因此,本文将“文化强国”的目标锚定与“体制机制改革”的破局路径相结合,系统探讨通过深化体制机制改革,为文化产业注入新动能,这不仅是在推动文化产业转型升级的内在要求,更是提升国家文化软实力、筑牢中华民族伟大复兴精神根基的战略抉择,具有重大的理论价值与现实意义。

深化市场准入改革,激活文化产业主体活力

激活文化产业的内生动力,关键在于通过深化市场准入改革,破除隐性壁垒,营造公平、开放、高效的市场环境,充分释放各类经营主体的创造潜能。当前,部分文化领域存在的准入限制和繁琐审批,仍制约着社会资本与创新人才的涌入。为此,改革需从三方面精准发力。

全面推行负面清单管理,降低准入门槛。核心是明确列出禁止和限制投资领域,严格落实“非禁即入”原则。这将大幅降低文化创意类企业及小微企业的创办门槛。例如,针对网络文艺、数字出版

等新兴业态,应实行更具包容性的监管模式,为其提供宽松的成长空间,允许先行先试,进而催生更多元的文化形态。

深化营商环境改革,优化行政审批服务。重点是精简流程、压缩时间,全面推广线上“一网通办”,这一举措将大幅降低企业制度性交易成本,帮助创业者从繁杂的行政事务中解脱出来,把更多精力聚焦于内容创作与市场开拓,进而提升产业运营效率。

消除隐性歧视,维护竞争公平。要确保不同所有制文化企业在资质许可、项目申报、政策扶持等方面享有同等待遇,推动各类经营主体在同一赛道开展公平竞争。通过良性竞争相互促进,共同激活文化市场活力,实施上述系统性改革,可切实打破长期存在的“玻璃门”“弹簧门”等制度障碍,吸引更多不同类型的社会力量与资源向文化领域集聚,构建起蓬勃发展、百舸争流的产业生态,为文化产业高质量发展持续增添市场活力。

完善要素配置机制,破解文化资源供需矛盾

推动文化产业高质量发展,必须着力完善资金、人才、数据等关键要素的配置机制,以疏通资源流动的堵点,有效破解优质文化产品“供给不足”与人民群众“需求高涨”之间的矛盾。当前,文化企业特别是轻资产的中小企业普遍面临融资难问题,而创意人才结构性短缺与文化数据要素流通不畅也制约了产业升级。破解这些发展瓶颈,需从三方面着力提升。

其一,构建多层次、多渠道的文化产业投融资体系。鼓励银行机构创新知识产权质押、未来收益权抵押等信贷产品,发挥文化产业专项基金的引导作用,积极拓展风险投资、股权投资等直接融资渠道,为文化项目“输血供氧”。

其二,健全文化人才培养、引进与评价机制。推动产学研深度融合,支持高校与企业共建实训基地,定向培养复合型文化创意人才;完善柔性引才机制,吸引海外高端创意人才;打破唯学历、唯职称的传统束缚,建立以创新价值、能力和贡献为导向的人才评价体系。

其三,促进文化数据资源的整合、共享与开发。立足国家文化数字化战略部署,建设权威的文化大数据公共服务平台,在保障数据安全与个人隐私的前提下,推动文博机构、内容生产企业等主体的数据资源有序开放、合规利用,赋能文化产品创作生产与精准传播。

健全创新激励体制,突破文化内容创作瓶颈

文化产业的核心竞争力在于内容创新。破解当前存在的同质化、低俗化等创作瓶颈,亟需健全一套能够有效激励原创、保护产权、宽容失败的创新生态体系。

强化知识产权保护这一创新生命线。应加快完善著作权、商标权等领域的法律法规,提高侵权法定赔偿上限,引入惩罚性赔偿制度,并建立行政执法、司法保护、仲裁调解快速协同的保护体系。同时,推广运用区块链等新技术进行版权存

证与追溯,降低维权成本,让创新者的合法权益得到切实保障。

改革文化领域的评价与奖励机制。在文化项目评审和奖项评定中,大幅提升原创性、艺术性、思想性权重,鼓励开展探索未知、风格多样的创作活动,对具备深刻思想内涵与独特艺术价值的作品予以重点扶持与荣誉激励,国家艺术基金等项目评审应向原创剧本、实验戏剧等前期创作环节倾斜。营造出鼓励创新且能宽容失败的文化氛围有着重要意义,文化管理部门以及国有文化单位应健全容错纠错机制,对在思想深度、艺术形式、技术应用等方面积极探索但未达预期的项目,多给予理解与支持,不单纯以短期市场收益评判成败。构建“保护有力、评价科学、氛围宽容”的创新激励机制,将极大激发文化工作者的创作热情与信心,催生出更多“叫好又叫座”的精品力作,从根本上破解内容创作瓶颈,为文化产业持续繁荣筑牢根基。

建设文化强国是一项系统工程,体制机制改革是打通关键环节、释放产业潜能的“金钥匙”。通过深化市场准入改革,能够广泛激活经营主体活力;通过完善要素配置机制,能够有效缓解文化资源的供需矛盾;通过健全创新激励体制,能够有力突破内容创作的瓶颈束缚。这三者相互关联、层层递进,共同构成了以改革驱动文化产业高质量发展的核心路径。

(作者系中共辽宁朝阳市龙城区委党校讲师)

生成式人工智能驱动文化内容审查模式变革

□ 杨丽丽

生成式人工智能是指能够自主创作文本、图像、音频等数字化内容的一类先进人工智能技术。伴随数字内容呈爆炸式增长且形态日趋多元,传统内容审查方式面临着前所未有的压力及挑战。基于此,生成式人工智能正深度驱动文化内容审查模式出现根本性变革。剖析这一变革,对于构建契合数字时代的、高效且精准的文化治理新范式,呈现出至关重要的理论价值与实践意义。

从人工滞后到智能实时的审查模式转型

生成式人工智能的应用,正推动文化内容审查模式从依赖人工、反应滞后的传统形态,向智能化、实时化的新范式转型。实现这一转型,远非简单地用机器替换人力,其关键在于构建以AI为核心、深度嵌入全流程、具备动态感知与前瞻预判能力的智能审查体系。这一体系通过三个层面的深度重构,彻底改变了内容审查的时序与效能。

审查环节必须实现深度前置,将AI模型无缝嵌入内容创作与发布的前端流程。在传统模式下,审查往往在内容生成后,甚至传播后介入,造成了天然的滞后性。而今,借助生成式AI的多模态实时分析能力,系统可以在用户发布短视频、直播或文章的瞬间,对其中的画面帧、语音流和文本进行毫秒级的同步解析与交叉验证。

审查的范畴需要实现根本性拓展,从

对静态、成品化内容的判定,延伸至对动态、生成式内容的全程监控与引导。随着AI对话机器人、交互式叙事游戏等应用的普及,违规内容不再是一个固定的终点,而可能产生于互动的任一环节。针对这一挑战,智能审查系统能够深入内容的生成逻辑内部,进行实时预判。例如,在一个开放的AI对话场景中,当用户的问题开始诱导模型生成不当信息时,系统可以实时监控对话向量在语义空间中的轨迹,一旦其偏离安全区并滑向违规领域(如制造虚假信息、教授危险方法),便能立即触发干预机制,或通过预设策略进行话题引导,或强制输出合规内容,从而变被动拦截为主动的、贯穿始终的流程防控。

为实现真正的“智能实时”,系统还须具备宏观层面的预测与资源调度能力。通过整合大数据分析技术,生成式AI能够对特定时期(如社会敏感节点)、特定群体(如某些兴趣社群)的内容创作趋势进行深度挖掘与建模,预测未来短期内可能集中出现的某类违规内容浪潮。这种由生成式人工智能驱动的实时化审查模式,构筑起一道更加主动、前瞻且资源利用最优化的数字文化安全动态防线,为治理日益复杂多元的网络内容生态提供了坚实的技术基石。

从规则匹配到语义理解的审查标准进化

生成式人工智能的介入,促使文化内容审查的核心标准从僵化的规则匹配,演进为对内容深层语义的精准理解与价值

判断。原有的“关键词”过滤体系,面对愈发复杂的文化表达时显得力有不逮,而生成式人工智能依靠自身具备的强大自然语言处理与上下文推理能力,令审查标准实现质的跨越。此进化具体呈现在三个方面。

其一,AI可以精准辨认隐喻、反讽、谐音等隐蔽的违规表达形式。针对借助谐音词、代称或特定典故以躲避传统检测的不良信息,AI能够借助剖析语句的上下文语境及情感倾向,识破其真实企图,并非只是匹配字面词汇。

其二,审查标准从单一的“违规判定”丰富至多维度、量化的“内容健康度评估”范畴,AI能够综合考量内容的价值观指引、情感色调、逻辑严密性等多个指标,得出一个综合性的评估得分,为分级、分类管理给予精细化依据,而非单纯进行“通过”或“拦截”。

其三,AI具备持续学习且演化审查标准的本领。持续引入新案例及社会反馈,AI模型可实现对其语义理解模型的动态调整,让审查标准跟上时代步伐,适应持续演变的文化语境及社会共识。这种从表面规则迈向深层语义的转变,极大增进了审查的精准度与智能水准,减少了对正当文化表达的错误伤害,令内容治理更加科学、合理,更利于保障健康多元的网络文化生态。

从单一拦截到人机协同的审查机制重构

生成式人工智能没有彻底替代人工,而是助力审查机制重建为一个优势互补、

高效协同的“人机共生”系统。在这一新机制里,AI与人类审查员各自充当着不可替代的角色,凭借科学的分工及紧密协作,实现整体效能的显著增进。该机制的核心运作流程是海量内容的初级筛查及分类工作由生成式AI承担,可凭借远超人类的速度达成初步过滤,快速分辨明显合规与明显违规的内容,同时对那些处于“灰色地带”、难以自动判定的复杂内容实施高精度标注,并附上分析依据,然后精准推送至人类审查员的工作工位。

人类审查员着重处理这些经AI标注的疑难案例,施展其独有的社会经验、文化洞察及伦理判断能力,对内容作出最终的判定,就一件具有先锋艺术性但有可能触及传统审查边界的行为艺术作品而言,AI也许会因元素的非常规情况而标记为“高风险”,但最终是否准予传播,须由人类专家按照艺术价值、社会影响等实施综合判定。人类的裁决结果会当作高质量反馈数据回流至AI系统,服务于模型的持续优化迭代,最终达成“AI筛选—人工决断—反馈优化”的闭环模式。

生成式人工智能正从模式、标准与机制三个维度,深刻驱动文化内容审查的系统性变革。其致使审查从滞后迈向实时,从机械准则迈向语义领会,从单一拦截迈向人机协同。这场变革不仅极大提高了审查成效,更在精准化与智能化方面实现质的突进。未来,伴随技术不断发展,怎样在人机协同过程中更恰当地融入人文关怀与伦理考量,是实现这一新模式健康发展的关键。

(作者系中共鞍山市委党校讲师)

□ 周 亮 向 青

“古建测绘实践”课程既是学生掌握基本建筑测绘技能的主要课程,也是传承中华优秀传统文化、提升学生创新能力的关键课程。高等教育中,随着“金课”建设和一流课程体系建设的深入推进,传统的“教师讲授+实地测绘”的教学模式无法满足新时代社会行业对人才需求的标准。如何深化课程改革,促进理论与实践、传统与现代、文化与技术的深度融合,已经成为高校建筑学科课程建设的重要议题。

构建以成果为导向的课程目标体系。教学改革的成功实施需要具备明确的课程目标,管理者要重视从顶层设计角度入手,明确制定课程目标体系,凸显专业育人优势。立足成果导向理念,将课程目标从“完成测绘任务”跃迁为“培养综合能力与文化意识”。教师要结合学生具体学情和专业发展要求,将课程目标精细划分,理解古建测绘的基本原理与操作技能,培养独立分析古建筑结构特征与风格的能力,基于文化遗产与空间叙事视角进行成果展示。具体教学中,教师要善于发挥问题引导作用,如“测绘中如何体现古建筑的工艺逻辑”“如何解读湘南传统民居的空间布局”等问题启发思考,引导学生将理论、技术与文化融合,实现从被动接受知识向主动探究转变,让学生的学习目标更明确、成果更具创新性。

数字技术赋能创新测绘教学模式。步入信息时代,传统的手工测绘方式虽然具备一定的价值,但无法满足现代测绘技术发展的要求。为此,教师要重视发挥数字化测绘工具,如三维激光扫描、无人机航测、摄影测量与BIM建模等的优势,为学生构建多样化数字课堂。以湘南传统民居实地测绘为例,学生尝试利用无人机采集外立面数据,利用激光扫描建立点云模型,最后通过Revit进行数字建模与细部还原。教师引导学生从精度与表达方式角度对传统的手绘测图与数字模型进行对比,让学生直观了解传统工艺与数字表达的关系,真实感受榫卯的精准咬合以及雕花的栩栩如生等特点。利用数字技术赋能实施混合式教学,不仅有效提升学生的测绘技术水平,还能让学生真正理解数字技术在文化遗产保护中的重要作用,确保传统技艺与现代科技的深度融合。

以项目化教学为桥梁实施跨专业协同教学。古建测绘具有综合性强的特点,学生要了解建筑构造、测绘精度控制、文化解读等多方面的内容。在课程改革中,教师可以尝试利用项目化教学,开展跨专业协同育人的模式。教师预先拟定教学规划,设定具有真实性的测绘项目。以湖南衡阳市庙前镇中田村、湖南耒阳市石湾村等测绘实训基地为例,鼓励来自建筑学、文物保护等专业的学生自主组建跨学科小组,通过分工协作共同完成数据采集与测绘任务。在项目具体实施中,教师做好角色转换,分阶段差异化指导,不管是任务分解、现场测量,还是最终的成果汇报,整个过程都要及时为学生提供反馈,强化学生的合作能力与问题解决能力。例如,在“湖南衡阳市庙前镇中田村”测绘实习中,建筑学专业学生可承担图纸绘制与结构分析工作,测绘工程专业学生着重于数据采集与模型构建,文物保护专业学生则开展文献考证与文化阐释工作。项目结束后,学生共同展示小组的数字成果以及报告,实现知识互补与成果共享,提升学生跨领域融合意识。

利用研学融合延伸教学空间。课程改革通过延展学习空间,从校园教室内延伸到社会实践场所中,构建“课堂教学—基地研学—社会服务”一体化的协同学习模式。高校要重视融入社会资源,与地方文物保护单位、地方政府等单位建立长期合作关系,设立“古建测绘研学基地”。例如,教师利用课余时间组织学生走进湖南湘西龙兴讲寺、湘潭文庙、昆明真庆观等建筑测绘基地,开展为期数周的测绘研学活动。学生不仅要高质量完成教师制定的建筑测绘任务,还要通过实地访谈、查阅历史资料、分析文化景观特点等,深入理解古建筑的社会功能与文明的联系。最终的实践成果可以“数字档案+文化报告”的形式呈现,优秀的学生作品还将有机会被地方文旅部门采纳,用于文化展示与保护规划,进一步强化课程的文化传承功能和社会育人价值。

持续优化学习评价机制。优化教学评价体系是课程建设从传统到一流转变的重要保障。教师要摒弃传统单一的结果性评价方式,形成“过程+成果+创新”三维评价制度。首先,教师利用数字平台全程记录学生的学习数据与项目进展,实时关注学生的知识掌握、能力提升方面,聚焦过程性表现。其次,在实践环节,教师可以设置小组互评与导师点评,培养学生的团队意识与解决问题的能力。最后,组织成果展示会或学术汇报,邀请业内专家与文物保护主管部门共同参与评价,确保测绘成果具备学术性与社会应用价值。在期末考核中,学生团队可以“数字古建测绘作品展”的形式展示自己的成果,既包括图纸与模型,还要阐述其代表的文化价值与技术创新点。这一模式可有效激发学生的创造力与表达力,形成“以评促学、以评促教”的良性循环。

“古建测绘实践”课程改革是高校实施产教融合、践行“生本理念”的缩影,通过采取上述措施,课程改革能够有效实现从“技能训练”向“文化传承与创新能力的培养”的转型。未来,持续深化课程改革模式,将为高校建筑教育的可持续发展注入新的活力,推动传统建筑文化在现代教育体系中的传承与再生。

【作者单位:湖南工学院设计艺术学院;本文系2024年度湖南省普通本科高校教学改革研究重点项目“基于一流课程建设的《古建测绘实践》教学改革创新研究”(202401001554)、湖南省大学生创新性研究项目“数实融合背景下湖湘古建遗产的保护实践与研究”(课题编号:S202511528154)和湖南工学院2025年教育教学改革研究与实践项目“基于大数据的城市设计课程教学改革与实践路径研究”(项目编号XJG202517)成果】