

锻造基层治理的“红色引擎”

□ 龚武林

基层社会治理是国家治理的基石,其效能直接关系到社会和谐稳定与国家长治久安。随着社会结构的深刻变动、利益格局的深度调整以及思想观念的深层变革交织叠加,诸多复杂挑战不断出现。在此背景下,如何精准彰显党的领导核心作用,充分激活基层治理的内生动力并持续提升精细化服务质量,已成为当前亟待破解的重大时代课题。

织密建强组织体系 筑牢融合共治“主心骨”

持续推进组织建设的广度与深度,打通基层治理的“最后一公里”。城市地区应着重将党组织延伸到小区、楼栋甚至单元,细化网格党支部、楼栋党小组和党员中心户的建设标准与运行要求,做到组织设置科学合理、运转顺畅;农村地区则应突出村级党组织的主导地位,并在农民专业合作社、农业产业链等新型经营主体中有序设立党组织,实现党的领导在各领域的全覆盖。此外,基层负责人选拔应坚持广开门路、不拘一格,可从优秀的社工、退伍军人、老干部及有奉献精神普通党员中物色合适人选,以此组建一支既有政治觉悟又深得人心的骨干团队。

补齐在新兴领域中的组织空白,推动党组织从形式覆盖向实质发挥作用转变。各地可结合实际情况采用“属地+属业+功能”的综合方法。在商业办公楼里成立楼宇综合党委,隶属街道或社区党组织领导,吸纳楼内各单位党员,实现党建工作与楼宇发展有机结合;在经济开发区设立园区党工委,统一指导区域内企业的党建工作,确保党组织在园区发展中始终处于核心地位;针对快递、外卖等新就业形态,可尝试依托行业协会或有影响力的企业设立党组织,力争党的工作在这些新兴地带不留“死

角”。同时,在人流密集的区域建立流动党员服务站,为流动党员提供包括组织关系转移、学习教育、权益维护在内的周到服务,保障其正常参与组织生活,进而充分发挥其在服务同乡群体、参与社区治理中的先锋模范作用。

强化组织功能发挥,激活基层治理红色引擎。各地可在基层试行“主题党日+社区实务”模式,将组织生活与解决老百姓关心的现实问题相结合。党组织可围绕环境改善、邻里矛盾调处等议题,开展有针对性的宣传教育、志愿帮扶等活动,使组织生活转化为具体治理行动。同时,“党员亮身份、作承诺”也是值得深入推行的做法,通过在党员家门口挂牌、在楼道里公布党员的负责范围和承诺内容,接受群众监督,促使党员时刻牢记职责使命。此外,针对长期存在的难点问题,可推行“书记领办项目”做法,每年由街镇、社区以及网格三级书记各自牵头解决一批群众反映强烈的突出问题。通过书记们亲自抓总,调配精干力量与优质资源聚力突破,既能满足民众的实际期待,又能树立党组织的良好形象。

健全优化运行机制 畅通融合共治的“动力源”

积极推广党建众筹模式,充分激发多元主体参与治理的内生动力。社区党组织可定期梳理并公布社区建设与公共服务方面的需求,如微型绿地修建、老人助餐点运营以及文化活动策划等项目;同时列出辖区内企事业单位与社会团体所能提供的资源类型,通过线下会议或网络平台等方式,吸引各方根据自己的能力与意愿承接项目,最终形成匹配度高、可行性强的项目名录。此外,需加强项目管理,对达成合作协议的项目,应签署正式共建合同,明确各方责权利、投资规模、执行时间与预计目标等,并由社区党组织全程跟进督查及后期验收,确保项目取得预期成效。

建立民情茶座机制,以多元化举措畅通民意表达渠道,确保群众诉求有处说、意见有人听、问题有人管。社区党组织应依托党群服务中心、小区服务点以及公共休息区等场所,设立固定民情茶座点,方便居民就近交流;同时辅以网上议事平台,跨越时间与空间的限制,让居民提意见更加便捷、随意。活动开展需坚持常态化与专题化相结合:一方面,明确固定时间由社区干部、党员代表轮流主持民情茶座,专门接待居民反映日常生产生活中遇到的各类问题,实现民意收集常态化;另一方面,针对小区改造方案制定、公共空间规划及社区公约修订等群众高度关注的特定议题,组织专题民情茶座,主动邀请相关职能部门代表、利益相关方及专业人士等共同参与,确保议题讨论更具针对性。

强化技术赋能支撑 打造融合共治“智慧芯”

聚焦打造一体化智慧党建云平台,着力实现基层治理一网统管,让治理效能和技术赋能下显著提升。一是需注重平台的整合与多功能集成,省市级党政机构要做好顶层设计与统筹协调工作,主导建设或升级现有的综合性党务管理系统,使其兼具党务管理、行政审批、社区服务、民生保障等多重职能,真正实现一平台多种用途。二是可利用电子地图技术,形象展示区域内党组织的布局、党员人数与构成、党群服务点等信息,一目了然,便于党建工作的精确部署与管理决策。三是推进党员管理和服务的智能化,让诸如组织关系迁移、党费交纳、在线学习、积分评定等工作全部上网办理,极大地方便群众的日常生活。

深化“网格化管理+信息化支撑”,提升基层治理精准化水平。各地应以网格为基本单元,充分利用智慧党建等信息系统,安排网格员及时搜集、更新并汇总网格内

的住户情况、地理数据、突发事件及机构名单等基本信息,构建“一网一档、一人一档”的精细化信息管理体系,为精准治理提供数据支撑。相关部门还可运用大数据手段对网格信息进行横向比对和趋势预测,如深入分析高频投诉问题、发生地点、特殊人群的行为习惯等线索,提前识别风险隐患,把握工作的主动权。此外,需为一线网格员统一配备功能完善的移动工作终端,集成信息采集、事件现场上报、工作任务接收等多项实用功能,让网格员在现场就能完成各类工作任务,从而有效提升网格员的现场处置效率与综合服务能力,为基层治理注入高效动能。

技术的普惠性与信息安全至关重要。各地在运用科技提升治理效能时,既要确保所有人都能享受到技术带来的便利,又要坚决守住数据安全的底线。各地应继续保留并优化传统的电话问询、柜台受理等服务方式,保证老年人、残疾人等不熟悉现代工具的群体仍能便捷办理业务。在推广各类智能应用程序过程中,可通过设立“助老数码服务点”、招募义工进行专门辅导等形式,为有需要的市民提供手把手教学;同时敦促研发单位推出操作简单、画面清晰、功能齐全的老人专用版,减轻其使用高科技产品的心理顾虑,让各个年龄层的人都能享受智慧生活。此外,必须严格遵循《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》等法律法规,确保治理全过程数据使用合法合规;相关部门应牵头制定并完善数据采集、使用等全链条安全管理规范,配套实施加密传送、操作留痕、风险监控等防护手段;明确规定各方信息访问权限,建立严格的授权批准与监督机制,最大限度地防止数据被外泄、改动或不当使用,有力地捍卫公民的个人信息与正当权利,为智慧治理构建安全可靠的环境。

(作者单位:中共江西省委党校群团理论教研部)

开广阔的社区文化土壤。要探索乡村基础教育中非遗音乐的传承路径,需要走出校园“象牙塔”,创建开放、互动、共生的传承生态圈,才能让非遗音乐在学校、家庭和社区之间形成良性循环。

一是充分发挥学校主导作用,推动社区非遗音乐资源的整合与转化。学校应主动采取措施,对所在社区的非遗音乐资源进行普查、梳理与建档,建立“社区非遗音乐人才库”“曲目资源库”;同时,邀请非遗音乐传承人、民间乐团等进入校园,举办专题讲座,开设大师班,展示演出,让学生近距离接触“最地道”的艺术风貌;还可为社区非遗音乐传承打造展示平台,定期举办校园非遗音乐节、乡土音乐汇演等活动,邀请社区居民、学生家长参与,全方位展示学生学习成果,有效增进民众对非遗音乐的理解与喜爱。二是充分发挥社区辅助作用,为非遗音乐教育提供实践场地和文化给养。将社区文化站、古戏台、祠堂、非遗保护中心等场所改造为非遗音乐“第二课堂”或研学基地,定期组织学生前往参观采风,通过观摩民间艺术家排练与表演,全方位感受非遗音乐的独特魅力。此外,还可组织学生参与社区民俗节庆或文化表演活动,通过真实的舞台体验,让学生深刻体会非遗音乐的时代价值,显著提升教育的实际效果。

【作者吉喆系渭南师范学院音乐学院教学秘书;雷梦洁系渭南市前进路初级中学教师;本文系渭南师范学院渭南市文化和旅游局“美育价值挖掘与传承机制创新研究”项目编号:2025QY-FY-YB07)成果】

基础教育传非遗音乐:为乡村振兴“留声”

□ 吉喆 雷梦洁

非遗音乐作为独特的艺术形式,既是特定地域历史变迁的“声音档案”,也是非遗体系中极具感染力的重要组成部分。随着全球化与现代化浪潮的冲击,文化“同质化”现象愈演愈烈,非遗音乐代际传承的链条面临脆弱性挑战。乡村基础教育作为国家教育体系的基础,与非遗音乐赖以生存的乡土社会密切相连。将非遗音乐传承融入乡村基础教育体系,构建系统化的教育实践,让古老的音乐形式在新时代焕发活力,实现从“静态遗产”到“活态资源”的转变,进而推动非遗保护工作深化与拓展,丰富素质教育内涵,为推动乡村振兴注入深层动力。

推动“非遗音乐”课程化与活态传承

推动非遗音乐有效融入乡村基础教育,需立足地方实际发展状况,结合学生认知规律,构建科学、系统的课程与教材体系,推动非遗音乐从“课外点缀”转变为“课内素养”,实现传承工作常态化、可持续性发展。

一方面,需优化课程目标,体现多维度价值追求。在知识层面,系统全面向学生介绍本地代表性非遗音乐,使其了解其历史源流、文化背景、音乐特征等。在技能层面,侧重于让学生掌握基础演唱方法,把握代表性曲目的节奏,激发其即兴创作的潜

能。在情感、态度与价值观层面,有效激发学生对家乡音乐的理解与热爱,培养其自觉传承保护非遗的意识,深化对文化多样性的认识。

另一方面,遵循“精选、活化、关联”的原则,精心遴选和组织课程内容。组建由地方文化专家、教育研究者、资深传承人等共同组成的专业团队,选取文化价值高、教育适配性强、有助于吸引学生兴趣的代表性曲目纳入课程,避免曲目过于艰深或陈旧,符合当代学生审美,引发其内心共鸣。同时,对原声音乐材料进行“教育化”处理,结合教学规律进行编排、简化,如将繁杂冗长的叙事歌改编为短小精悍的教学片段,结合传统曲调填写反映当代儿童生活的新词,使其更易被学生理解、接受并传唱。此外,应构建多元化教材体系,突破传统纸质课本局限,打造包含高质量的音频、视频资料、传承人口述史、数字化学习App及线上博物馆在内的多媒体资源库;还可借助现代科学技术增强非遗音乐学习的体验感,从而有效激发学生的学习兴趣。

构建“双师协同”与沉浸式教学新范式

课程与教材是教学实施的“蓝图”,而实践则是将蓝图转为现实的关键。为确保非遗音乐传承的教学质量,提高教育的感染力,需革新传统“单向灌输”模式,组建“双师协同”师资队伍,并为学生打造沉浸

式学习体验。

乡村基础教育往往存在音乐师资短缺的问题。打造“双师协同”模式,通过校内音乐教师与校外非遗项目传承人共同组成专业教学团队,分工协作,有效形成教育合力。校内教师运用自身科学系统的教育学、心理学知识和现代音乐教学技能,负责教学设计、课堂组织、学生心理引导等工作;非遗传承人拥有深厚的艺术造诣和丰富的实践经验,是开展非遗音乐教学的“活态载体”,可定期入校开设工作坊或对学生提供“一对一”指导,专注于技能传授、文化解读等。二者协同备课,同堂授课,共同设计教学方案,从多维度阐释非遗音乐的内涵,实现优势互补。

打造沉浸式教学氛围,需突破单一课堂空间与传统技能训练模式,营造全方位、多感官的非遗音乐场域,让学生在“做中学”“乐中学”“用中悟”。可在校园内打造“非遗音乐长廊”,设置专题教室,陈列相关乐器、服饰、老照片等实物;利用校园广播站播放经典曲目,推动非遗音乐元素渗透校园各个角落,在潜移默化中影响学生。此外,还可将教学活动与地方传统节庆、礼仪、民俗活动等有机结合,通过在“原境”中学习,帮助学生深刻理解非遗音乐与民众生活、情感表达的内在关联。

创建“校社联动”非遗音乐传承生态圈

非遗音乐的生存发展与活态传承离不

锚定数字法治观 建构数字法学体系

数字法学科建构的三维实践路径

首先在理论层面,需要明确数字法学的核心概念并搭建相应框架。应聚焦数据权利、算法治理、平台责任三大核心范畴,避免概念泛化。建立“平台+数据—算法”三维分析模型,衔接传统法学理论(如民法权利体系、行政法比例原则);吸纳数据科学等跨学科知识,形成兼具自主性与兼容性的知识体系。

其次在制度层面,应聚焦实践痛点,强化问题导向。深耕数据基础制度、算法规制、数字经济监管等重点领域,梳理《中华人民共和国数据安全法》等法律适用冲突问题。以互联网法院案例、数字检察实践为样本,提炼数据权属纠纷、算法侵权等典

型场景的治理规律,确保研究直接服务立法完善与执法司法优化。

最后,在学科体系层面,应衔接传统法学,构建协同生态。基于数字法治的实践形态,数字法学的学科体系应以实践法治观、实效法治观和系统法治观为理论统摄,将数字法治作为正在形成的法治新形态系统研究。其学科结构应围绕法治系统工程展开,以数字化条件下法治运行机制为核心,统筹立法、执法、司法与守法等环节的整体分析。在体系建构上,数字法学应强调规范研究与实证研究的结合,形成以问题导向和实践导向为特征的学科结构,为中国式现代化的法治建设提供理论支撑。

(作者单位:黑龙江大学法学院)

□ 李东峰 杨文艳

现代科技正在重塑人类社会的生产工具与生活场域。万物互联,物理世界与网络虚拟世界相互映射,形成了人与人、人与物之间的协同交互方式。由此,人类迎来了前所未有的福祉,同时也面临着因变革带来的“器”的膨胀与“道”的迷失。为从轴心时代的传统思想中汲取深层智慧启示,我们将“传统思想”与“现代科技”这对概念置于中国哲学“道”与“器”的基本范畴之中,在“道器一体”“以道驭器”的经典关系下,思考二者的双向互动,追寻道器相济的文明形态与发展路径。

传统思想是经过历史淬炼的宇宙观、伦理观、价值观和思维方式,如“天人合一”的生态观、“仁者爱人”的伦理观、“中庸”的方法论、“和而不同”的相处之道。这些“形而上”的指导原则与强大智慧代表了“道”。现代科技则是基于逻辑和实证的工具、技术、产品和方法论,如人工智能、基因编辑、大数据、互联网等。这些“形而下”的具体实践与强大工具代表了“器”。

“道”之精进:传统思想的当代转化与革新

传统思想作为一种“形而上”之“道”,并非僵化的遗产,而是在与“器”的碰撞中,通过对技术的运用和技术逻辑的吸收、融会与转化,实现内涵扩充基础上的自我更新与深化,达成其核心智慧的创造性转化与创新性发展。现代科技对传统思想具有以下三个层面的作用。

一是工具性的表层赋能作用,解决“保存”和“传播”的效率问题。科技极大缓解了传统文化思想在保存和传播方面面临的物理与时空局限。例如,敦煌研究院利用数字技术构建了“数字敦煌”;互联网、慕课(MOOCs)、数字图书馆在一定程度上打破了知识壁垒,提升了知识民主化水平;运用动漫、VR/AR等新媒体形式,让“阳春白雪”的传统文化变得生动可感。

二是方法论上的中层重构作用。科技为理解与诠释提供了研究与理解的新范式。例如,在文本分析与知识发现方面,利用大数据和自然语言处理技术,可以对全部儒家经典或佛家、道家传世文献进行词频分析,语义网络分析、关联分析,从而发现以往靠人工阅读难以察觉的思想脉络、概念演变和学派联系。通过构建历史地理信息系统(GIS),可以直观展示古代思想家游学、文化交流的路线,从而在宏观层面概括思想传播的规律。而“具身体验”——如通过VR技术“置身于”古代书院体验朱子讲学的场景,“行走在”北宋汴京感受《清明上河图》背后的市井文化——这种伴随感性体验的思考,比单纯的抽象思辨更容易获得情境化的理解。科技催生的新型研究方法论,正在校正解读传统思想的视角与焦距。

三是哲学性的深层作用。科技在赋能与重构的同时,也以其强大的逻辑和现实影响力,提出了关乎人类生存与发展的哲学问题,并促使人们作出合理回应。例如,对伦理体系的挑战与拓展、对哲学核心概念的再审视、对实践智慧的检验,以及面对基因技术时如何回应“身体发肤,受之父母”的自然生命观、佛家“生命平等”的观念在合成生物学面前如何安放。诸如此类的问题,迫使人们重新思考物我之间的边界与规范,从而为实现“道”之精进扩充了思考范围与内容,建构起现代中国的思想文化景观。

“器”之磨砺:现代科技的人文匡正与规制

现代科技作为一种“形而下”之“器”,并非置身于价值之外的中立存在。“器”只有成为合乎全体人类根本利益之器,方能载“道”而行稳致远,造福人类。因此,它既需要“道”的审视、匡正和人文“磨砺”,以避免技术理性异化带来的人的物化、社会关系疏离等倾向;同时,作为“用”之“器”,在用于什么和如何用的选择上,已展现出它所不置之“道”的本质规定性。

现代技术需要通过人文匡正,为技术的可持续发展提供深层哲学基础与价值指引。如果意识可以被数字化存储和转移,那么儒释道所探讨的“心”“性”“灵魂”将如何定义?这迫使认知科学、人工智能技术与源于轴心时代的传统心性论哲学进行深度对话。现代技术也需要通过伦理规制来规范其发展方向。在解决人类共同难题如气候变化、公共卫生、精神危机等问题时,离不开科技利器,更离不开传统智慧提供方向性指引与心灵安顿。因此,我们应积极倡导一种植根于自身文化传统、同时又充分拥抱现代科技的文明发展模式,在现代科技的强大力量中注入传统文化思想中深厚的人文精神、伦理智慧与生命关怀,助力人类走向既拥有强大技术又充满人文温度的“科技人文主义”未来。

“道器相济”:文明发展的协同共生与前行

道器相济,是科技飞速发展语境下激活的一个古老哲学命题,也是一个关乎人类命运的前沿话题。“道”之精进与“器”之磨砺是一个辩证统一、相互塑造的过程,其目标是构建一种“道器合一”、更具韧性与人温度的人文科技未来。

“道”与“器”在实践进程中相互成就。“道”之精进是传统思想的生命力所在,涵盖了当代科技场域、实践与逻辑。“器”之磨砺是现代科技走向成熟的必经之路。现代技术要在“敬畏自然”“以人为本”的传统思想价值导向中,规约人工智能、引导生态技术,才能划定伦理边界,使“器”具备共情、公平与向善的人文情怀。“道”在规范“器”之磨砺中实现自身的精进,“器”在扩充和提升“道”之精进中实现自身的磨砺,在“道器合一”中,成就“道器相济”的景象。当传统思想在科技浪潮中得以发扬光大,现代科技在传统映照下得以行稳致远,传统与现代之间,方能开辟出一条属于人类文明、既智能又温情的“人文科技中道”。

(作者单位:延安大学文学院)

『道』与『器』的对话：传统智慧如何照亮现代科技之路