

在自贸港沃土上绘就乡村现代化新图景

□ 饶宝美

在中国式现代化视域下推进海南乡村建设的高质量发展,是对党的二十大和党的二十届三中全会精神的全面把握与落实。在中国式现代化进程中,海南乡村振兴已取得巨大成效,但是也面临着不少现实难题,需要中国式现代化新理念的注入。

以现代化新理念构建乡村高质量发展新形态。海南应始终以新发展理念为引领,坚持生态优先、绿色发展,形成全省乡村治理现代化总体蓝图,准确把握乡村治理现代化状况。例如,在生态治理现代化方面,以乡(镇)为基层单位,形成协同推进山水林田湖草沙一体化保护和系统治理的实施方案,以新一轮数字技术助推绿色发展;抓住绿色产业发展的有利时机,以产业振兴为突破口,扎实推进乡村生态治理现代化;积极参与海南自贸港建设各项事业,争取乡村生态治理现代化亟需的资金、技术、人才,以新发展理念的逻辑架构、动力源泉、目标任务和思维方法,衔接好乡村振兴,防止规模性返贫,为构建乡村高质量发展的新形态打起海南担当。

以基层党建的“高品质”推进乡村治理体制现代化。要增强农村基层党组织政治功能和组织功能,充分发挥村级党组织负责人“领头雁”作用,加强农村精神文明建设,深化移风易俗,提升村民的文明素养和文明程度。基层党建与乡村治理现代化体现为一种互动关系,即基层党建引领乡村治理现代化发展、乡村治理有效激活基层

党建发展活力。海南省在健全党组织领导的乡村治理体系、努力推进乡村治理体制现代化过程中,已取得一定成效。屯昌县坡林村依托新时代文明实践站平台,在该村党员、干部的带动下,发动群众,建成了屯昌农村中首个免费的“长者饭堂”,用心托起老年人的幸福“食”光。这一生动的乡村治理实践激活了基层党建的活力,促进了党群关系建设和组织建设,提升了引领力、组织力、凝聚力与影响力。

以文明进步富足“新农人”为目标推进农民现代化。解决乡村共同富裕问题,必须关注农民全面发展、农民现代化。农民现代化要求农民成为文明进步富足的“新农人”,涉及农民生产方式、生活方式、思想观念及素质能力等的现代化。目前,海南农村居住人口占总人口的40%,农民人口基数大,村民之间收入差距逐年扩大,总体收入比全国农民同期收入水平低。其中,有两百多万农业人口,农业发展聚焦种植业、渔业和热带农业等产业,当地持续深化农业供给侧结构性改革,积极推动产业结构调整与转型升级,加快实现农业发展从增产导向向提质导向转变,为乡村产业振兴注入强劲动能。由劳务带头人、致富能人、乡村匠人组成的“三支队伍”已超过7000人,带动就业超19万人次。

推进农民现代化进程,需紧密锚定海南自由贸易港建设的重大机遇,构建多维度发力、系统性推进的工作格局。要以农业技术革新为重要抓手,加速先进农业技术的推广应用;以增加农民收入、改善生活条件为核心目标,拓宽增收渠道;以加强农村

思想道德建设为精神支撑,培育文明乡风、淳朴民风;以推动乡村教育现代化为长远之策,优化农村教育资源配置。

以高质高效绿色“热带大农业”为方向推进农业现代化。发展热带大农业,要不断培育发展新增长点,增创热带大农业发展新优势。“农业现代化不是机械化,而是生物工程化”,要充分发挥海南省生物工程技术优势和基因库作用。大力推广良种、良田、良法、良机,提高单产水平,全面推行“田长制”;大力培育猪、牛、羊、鸟类、鱼类等养殖业新品种,提高粮油和反季节瓜果等产量和品质;大力创办高科技无公害农业基地旅游观光休闲农业庄园、名特优新创汇农业基地等,搞好林业的速生、丰产和生态防护,实现在农业生产中经济效益与生态效益的统一;加速发展海洋产业,开发丰富的热作产品、南药和海洋产品资源提高经济效益;建立和健全农业社会化服务体系和现代化热带大农业体系;根据海南地域分布规律,通过大数据分析,合理进行热带大农业空间布局,实行区域化生产,不断推进农业现代化。

以宜居宜业和美“新乡村”为中心推进农村现代化。宜居要求统筹推进村庄规划编制、人居环境整治,加强农村污水、黑臭水体、生活垃圾治理,保护好农村饮用水水源地。加快补齐农村基础设施和公共服务短板,提升乡村防灾减灾救灾能力,努力做到乡村交通便利,使其更加符合现代生活标准。目前,海南省248个乡镇已全部建成消防“一委一办一队”,打通了基层消防

理“最后一公里”,并持续推进“四好农村路”建设,不断打造“美丽农村路”示范路。宜业要求发展乡村经济,充分发挥海南自然资源生态资源优势,发展共享农庄、休闲渔业、红色旅游、观光农业、农事体验、乡村民宿、民族手工业、中医药康养等乡村产业,做足土特产文章,加快推动农业、林业、渔业与旅游深度融合发展,以增加农民收入。和美乡村建设,则要以社会主义核心价值观观为引领,推进乡风文明建设。加强对红色文化、农垦文化、华侨文化、海洋文化、东坡文化、琼剧文化、黎苗文化等海南优秀传统文化和非物质文化遗产的挖掘、保护与利用,开展特色文体活动,倡导文明风尚,促进乡村和谐。

探索海南自由贸易港背景下的乡村振兴特色路径,意义深远。这不仅为推进中国式现代化作出区域性重大实践贡献,更为中国式现代化理论体系提供鲜活的实践案例,进一步丰富和拓展中国式现代化的话语内涵与实践维度。将海南自贸港建成乡村振兴模板,是复杂艰巨的系统工程。如何落地见效、服务中国式现代化,既需理论工作者深耕探索,也需实践工作者勇毅前行。

【作者系琼台师范学院马克思主义学院副教授、武汉大学马克思主义学院在读博士;本文系海南省哲学社会科学规划项目“习近平新时代中国特色社会主义思想的方法论体系研究”(HNSK(YB)23—81)、海南省高等学校科学研究项目“中国式现代化视域下海南自贸港乡村振兴研究”(Hnky2025—52)成果】

以产出导向法构建外语课程思政教学模式

□ 周丽艳

在立德树人根本任务的要求下,各类课程应与思政育人工作同向同行,形成协同效应。外语课程不仅承担着培养学生跨文化交际能力与语言应用能力的责任,更肩负着传递中华优秀传统文化、培育国际视野、塑造正确价值观的育人使命。为此,构建适配外语课程特征的课程思政育人模式,具有重要现实意义。在外语教学“工具性与人文性统一”及课程思政“立德树人”的双重要求下,产出导向法以“产出驱动、学习中心、评价导向”为核心,为构建外语课程思政模式问题提供了理论支撑。

产出导向法由文秋芳教授于2014年提出,是成果导向教育(OBE)在外语教育领域的细化指南。其核心在于以“有意义的语言产出”为驱动,通过“驱动—促成—评价”的环节设计,推动学生在完成具体产出任务的过程中,主动建构语言知识与能力。其中,驱动是指通过设计真实、有价值、具有挑战性的产出任务,激发学生的学习需求,使学生意识到为完成产出任务必须学习相关语言知识及思政内涵;促成指教师围绕产出任务,提供精准、适度的教学支架,包括语言支架和思政支架,帮助学生弥补现有能力与目标产出的差距;评价则以产出质量为核心,兼顾语言准确性与内容思想性,通过师生互评、生生互评、自我反思等多元评价方式,以评促学、以评育人。基于产出导向法“驱动、促成、评价”的三阶逻辑,并结合外语课程的思政育人要求,需从目标、任务和评价三个维度构建教学模式。

目标定位:兼顾语言能力与思政素养

在产出导向法的指导下,外语课程思政教学模式中的目标定位,需打破聚焦语言能力培养的传统单向思维,构建“语言能力+思政素养”双维联动的目标体系,确保二者同步设定、深度融合。

该目标体系的核心在于,使思政目标不再是脱离语言学习的空泛概念,而是与具体语言产出目标紧密绑定,遵循“可衡量、可产出”的原则,使学生清晰认知通过何种语言产出行为传递何种思政价值。例如,在基础外语课程的“说明文写作”单元,语言目标可设定为掌握说明文逻辑结构及相关表达,并明确对应的思政目标为“运用该写作结构与语言,用英语条理清晰地分析中国绿水青山就是金山银山理念,准确传递可持续发展思想与生态文明价值观。”

双维目标的同步设定,既能保证外语教学对语言能力的培养的核心要求,又能将思政教育自然融入语言学习的目标导向中,为后续教学任务设计、资源开发与教学实施提供明确方向。

任务驱动:设计思政导向的产出任务

产出任务作为产出导向法的核心载体,其设计需紧密围绕真实场景、思政内涵和语言应用三大核心要素展开,通过具有针对性与吸引力的任务设计,激发学生的语言产出需求与思政价值认同。

具体可分为三种任务类型:一是文化传播类任务。如要求学生为外国游客设计中国红色旅游路线英文导览手册、录制中国传统节气背后的生态智慧英文短视频等,促使学生在完成导览词撰写、解说稿创作等语言产出的过程中,深入挖掘红色文化中的革命精神。二是跨文化思辨类任务。例如,让学生针对外媒关于中国脱贫攻坚的报道,撰写英文评论文章反驳片面观点并阐述中国脱贫方案,或组织中西方养老模式对比英文辩论赛,引导学生在语言思辨与表达中,理性看待中西方差异,树立正确的国家观与价值观。三是社会实践类任务。安排学生以社区外语服务志愿者的身份,为外籍居民撰写垃圾分类英文指南,或为本地中小企业设计中国品牌出海的英文宣传方案,使学生学以致用,同步培养其社会责任感,使思政导向贯穿语言产出任务的全流程。

评价反馈:建立多元的思政评价体系

基于产出导向法构建的外语课程思政教学模式中,评价反馈的核心在于打破外语教学“重语言、轻思政”的传统评价模式,建立语言与思政深度融合的多元评价体系。该体系以“过程性评价与终结性评价相结合、定量评价与定性评价相补充”为基本原则,从评价维度、评价主体、评价结果应用三个方面展开系统设计。

在评价维度方面,明确设置“语言能力”与“思政素养”两大一级指标,其中“语言能力”涵盖词汇选用、语法准确性等二级指标;“思政素养”聚焦文化传递准确性、跨文化思辨深度以及社会责任体现等二级内容,并为每个指标制定可操作的评分标准。

在评价主体方面,应融合教师评价、学生互评与自我反思。其中,教师主导把控评价的专业性与方向性;学生互评依据统一标准,聚焦思政内涵深度与语言质量展开;自我反思则旨在引导学生主动审视自身产出所体现的思政理念,以及语言应用中的不足之处。

在评价结果应用方面,需坚持以评促改、以评育人,将量化评分与个性化反馈紧密结合。针对学生存在的语言问题,提供专项句型训练建议;针对思政素养短板推荐相关阅读素材,确保评价不仅是对学生学习成果的检验,更是促进其语言能力与思政素养协同提升的重要环节,最终完善“驱动—促成—评价”的教学闭环。

产出导向法以产出性驱动为核心,为外语课程思政建设提供了目标明确、流程闭环、学用一体的教学框架。综合运用产出导向教学法,外语课可实现语言学习与思政教育的有机融合,既提升学生的外语应用能力,又培育其文化自信、国际视野与正向价值观。未来,还需进一步探索以产出导向法为代表的先进教学法与不同语种、不同学段的课程思政建设的适配性,推动外语课程思政的深层次发展。

【作者系北方民族大学副教授;本文系北方民族大学外语类通识必修课程思政建设路径与实践(编号:2021JY013)教学研究项目成果】

□ 胡萍丽

现代社会治理是一种公共治理、多元治理和民主治理,其核心在于构建多元主体共同参与、良性互动、合作共赢的新格局,通过对话、协商与合作来凝聚社会共识,化解社会矛盾,保障社会公共利益的最大化。习近平总书记指出,“治理和管理一字之差,体现的是系统治理、依法治理、源头治理、综合施策”,并强调“社会治理是一门科学。”传统文化中“以民为本”“德治教化”“和谐中庸”“和而不同”等思想精髓,能为当前社会治理创新提供丰富的思想资源与文化支撑,既增强治理模式的文化内涵和民族特色,也提升治理举措的社会认同度与实践有效性。本文将深入分析这些智慧在当今社会治理实践中的应用路径,为推动社会治理模式创新提供思路。

社会治理理念转变与传统文化治理智慧

过去的社会管理,多依赖政府及相关机构通过发布指令、强制执行来维护社会秩序。这种方式在特定历史阶段曾发挥作用,但随着现代社会结构日趋复杂、人民群众需求更加多元,传统管理方式已难以适应新形势要求。因此,社会治理的理念发生重要转变,从过去的单一主体管理转向多元主体共同参与治理,从注重事后的

处理转向超前的预防,从简单的行政命令转向综合运用法律、道德、文化等多种手段,强调要从根本上解决问题。

同时,治理方式更加注重综合施策,能根据不同情况灵活运用多种手段。这种治理理念的转变,反映了对社会运行规律的更深层次理解,认识到社会是一个复杂的系统,需全面考虑各种因素之间的相互影响。

我国优秀传统文化中蕴含着丰富而深刻的治理智慧。“以民为本”思想强调一切政治行为须以民众意愿和利益为根本,要求治理者始终把人民放在心中最高位置,重视民生、体察民情,以百姓福祉为政策制定与执行的最终目标。“和谐共生”理念体现中华文化对天人关系的理解,倡导人与自然、人与社会保持动态平衡与协调发展。“礼治”与“教化”思想注重社会规范与道德培育,“礼”不仅指礼仪制度,更强调以非强制性行为规范维护社会秩序;“教化”则通过教育、文化传播引导人们自觉向善;与之相辅相成的“和合”“中庸”思想,倡导在多元差异中寻求共识,在矛盾中实现协调融合。这些思想共同为当代社会治理提供了深厚的文化根基与理论资源。

优秀传统文化视角下的社会治理模式创新路径

加强多元协同治理。在我国传统文化中,“和而不同”与“民惟邦本”的思想,为多元协同治理提供了深厚的文化根基。“和而不同”强调在多样性中寻求和谐共生,从《尚书》“八音克谐,无相夺伦”的秩序追求,到六尺巷“礼让三分”的民间智慧,“和”文化始终倡导“包容差异、协调共生”,为多元主体参与治理提供价值指引;“民惟邦本”则要求治理必须尊重民意,汇聚民智。

多元主体协同治理,意味着政府、社会组织、企业、公众等共同参与社会事务处理与决策。政府需制定规则、提供基本保障、营造公平环境,确保政策既体现公共利益,又兼顾不同群体特殊需求;社会组织要灵活反映群众需求、提供专业服务;企业需积极承担相应的社会责任,参与扶贫帮困、支持环保事业等;公众作为最终受益者与参与者,可通过多种渠道表达意见、实施监督,让治理行动更全面有效。为实现有效协同,不同主体需定期召开协商会议,借助数字技术及时掌握情况、提出建议。具体可建立智慧社区平台,方便居民随时反映问题,相关部门及时回应处理以提升治理效率;同时,要注重培养协作意识与能力,通过教育宣传增强各主体的责任感与合作精神,使社会治理更好适应现代社会的复杂性与多样性。

构建民意导向的治理响应机制,需将传统文化智慧系统转化、落到实处,使其在现代社会治理中真正发挥作用。具体践行“以民为本”思想,一方面,要定期开展多层次、结构化民意调查,充分运用数字技术搭

推进社会治理创新

建政府与民众之间的沟通平台,拓宽群众监督与参与渠道,推动权力透明运行;另一方面,需强化对社会弱势群体的制度性保障,完善面向老年人、残疾人、低收入家庭等的精准帮扶政策,确保公共资源与服务公平分配。

践行优秀传统文化理念,推进治理创新。为实现“和谐共生”目标,推进重大经济项目、制定发展规划时需开展严格环境影响评价,统筹经济效益与生态效益;同时,积极推广绿色生产模式,出台激励政策鼓励企业采用环保技术、践行社会责任。发挥“礼治”“教化”“中庸”等理念作用,重视文化育人与社会规范内化,充分利用短视频平台传播现代文明礼仪与公共道德,增强公民自律意识和协作精神。此外,应鼓励各地挖掘本地文化资源,将传统治理智慧与地方实际相结合,形成兼具文化特色与创新性的治理模式,更好推动社会治理体系现代化转型。

从优秀传统文化视角出发,社会治理模式创新需融入“以民为本”“和谐共生”等传统思想精髓,同时激发政府、市场、社会组织、公众等多元主体的协同力量,并辅以现代科技手段,构建既蕴含深厚文化底蕴,又符合时代要求的社会治理新范式。未来,社会治理模式创新应更深入挖掘中华优秀传统文化宝库,推动其与数字治理、基层社区实践等更紧密结合,助力提升社会治理实效。（作者单位:中共鱼台县委党校）

部搞形式主义,表面上是做给上级看、应付群众,实则是为个人积累“虚假政绩”,背离人民群众期待,侵蚀党风政风根基。正确的政绩观,心中不能只有个人得失,而要始终装着党和人民的事业、树立正确政绩观,要完善干部考核评价机制,形成激励干部求真务实的有效机制,让说实话、干实事、求实效的干部受到褒奖、重用;让做表面文章、搞“形象工程”的干部受到批评和惩处,最大限度压缩形式主义的生存空间。

整治基层形式主义,必须把握治标与治本的辩证关系。若仅停留在治标层面,未能及时遏制问题苗头,形式主义便可能愈演愈烈、积重难返,错失整治良机;若忽视治本根本,仅对表面问题“斩草”而不“除根”,形式主义就会像割韭菜般反复发作、屡禁不止,难以从源头上解决问题。唯有坚持标本兼治、协同发力,才能确保基层形式主义整治工作既有立竿见影的行动成效,又有久久为功的持久保障,为基层各项事业健康发展扫清障碍。

（作者系中共江西省委党校哲学教研部副教授）

整治形式主义要标本兼治

□ 熊 标

2024年8月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《整治形式主义为基层减负若干规定》,这是党中央整治基层形式主义的再部署,体现了党中央整治基层形式主义的坚定决心。如果前热后冷、前紧后松,整治基层形式主义的成效就会功亏一篑。解决基层形式主义问题,既要治标更要治本,切实做到标本兼治。

治标是整治基层形式主义的切入口。治标,要着力针对基层形式主义的种种表现,该纠正的纠正,该禁止的禁止。近年来,整治基层形式主义取得明显成效,这是一项动态过程,必须持续用力、常抓不懈,方能久久为功。整治基层形式主义的切入口是要精准识别形式主义。当前,基层工作推进过程中,与形式主义相关的一些现象值得关注。一是口号形式主义。对中央精神的学习传达迅速及时,但与之配套的细化措施和实际行动未能同步跟上,导致政策意图与基层实践之间出现“温差”。二是指尖上的形式主义。基层单位借助数字技

术提升服务效率、优化工作流程的初衷值得肯定,但实践中部分环节需警惕形式主义倾向的滋生。部分基层单位在运用电子政务工具时,对办事群众提出下载指定App、完成多项注册登记及打卡等要求,过于强调“留痕”管理。此类做法看似利用数字技术优化服务,实则一定程度上偏离了便捷群众、提升实效的核心目标,不仅可能增加群众办事负担,也不利于电子政务优势的充分发挥。三是好大喜功的形式主义。中央纪委国家监委通报案例显示,部分基层被查处干部存在脱离地方实际、超出财政承载能力推进工作的现象,盲目上马“形象工程”“政绩工程”。此类举措,表面看似有“业绩”,实则严重透支地方财力,延误长远发展,严重损害干群关系。整治基层形形色色的形式主义,要坚持“零容忍”态度,做到发现一起、查处一起、整改一起,以严的基调形成强大震慑;要强化问责追责机制,明确责任主体、严肃责任追究;要保持锲而不舍的韧劲,以常抓不懈的决心防止问题反弹回潮。

治本是整治基层形式主义的长久之计。治本,要破除形式主义的思想根源和利

益根源。习近平总书记指出:“形式主义实质是主观主义、功利主义,根源是政绩观错位、责任心缺失,用轰轰烈烈的形式代替了扎扎实实的落实,用光鲜亮丽的外表掩盖了矛盾和问题。”只有从思想和利益根源入手,才能看清形式主义本质,找到整治形式主义的根本之策。

要坚持科学方法。唯物辩证法是马克思主义的根本思想方法,也是破除形式主义必须坚持的科学思想方法。坚持和运用唯物辩证法指导实践,必须坚决反对形而上学的思想方法。从现实工作来看,各类形式主义问题的思想根源,正是形而上学片面、静止、孤立的思维模式在具体工作中的集中体现。世界上只有形而上学最省力,因为它可以瞎说一气,不需要依据客观实际,也不受客观实际检查。因此,必须坚持发展地、全面地、系统地看问题,加强调查研究,准确把握客观实际。

要树立正确政绩观。形式主义的滋生蔓延,根源在于部分干部政绩观出现偏差错位,突出表现为“只想当官不想干事、只想出彩不想担责”的错误倾向。一些基层干