

以创新思维推动高校思政课高质量发展

□ 陈晓静

当前,信息技术的飞速发展重构了知识获取方式,全球思想文化交流碰撞日益频繁,而国内社会主要矛盾的变化也对人才培养提出了更高要求。青年学生既面临人工智能等新技术带来的机遇,也遭遇多元价值观冲击的挑战。面对这一现实,高校思想政治理论课教学内容与方法能否跟上时代步伐,直接关系到能否培养出担当民族复兴大任的新生力量。高校思想政治理论课的教师,需进一步深化对该课程本质属性的认识,采取科学的方式方法,将课程中蕴含的道理讲深、讲透、讲活,让其成为引领学生价值观念塑造、提升学生能力素质的力量源泉。基于此,本文将探索新时代思政课教学创新的可行路径,旨在使思政课教学能回应时代关切,最终实现知识传授、能力培养与价值塑造的深度融合,培养社会主义合格建设者和可靠接班人。

新时代高校思想政治理论课的创新路径

构建符合时代要求的思政课程体系。进入新时代,我国高校思想政治理论课不仅要突出政治属性,还要将道理讲深、讲透、讲活,讲得有针对性 and 吸引力。教师需要以强化理论的吸引力、针对性为抓手,实现思想政治理论课教学目标。在具体创新实践中,课程必须以马克思主义基本原理作为理论基础,确保正确的政治方向,将科技发展、国际局势及社会治理等领域的新现象转化为教学资源。在人工智能赋能教学的同时,针对人工智能带来的伦理挑战,开发专题教学模块,引导学生探讨技术革新与应用过程中的关系平衡问题,组建由教师、学生代表及专家构成的课程评估小组,定期梳理社会发展中的焦点议题,而后结合学生课堂反馈完善教学设计,从而使经典理论始终具有鲜活的生命力。

学生的思想困惑常产生于专业实践与社会发展的交叉地带,单一学科视角难以全面回应。针对这一问题,思政课教师应与经济学、法学、人工智能等专业

教师协同设计教学方案,在给学生讲解国家发展战略时融入区域经济布局的实例,引导学生运用具体产业政策理解宏观决策,强化政治认同和价值引领,增强对国家制度和治理体系的政治认同、思想认同、理论认同和情感认同。此外,思政课教学应实现过程性评价与综合性考核的深度融合,建立课程评价互认机制,对完成各领域、各类型实践任务的学生给予思政课学分认定,激励学生主动在专业学习中思考社会责任,将个人发展与国家前途、民族命运紧密结合,以此来培养既懂专业技能又具家国情怀的复合型人才。

教学内容贴近学生实际与时代特征。思政课要保持吸引力、反映时代要求,课程内容需要精准对接学生思想成长的关键节点,从青年群体的现实关切切入,关注学生学业提升、职业规划、人际交往、价值选择等具体问题,将宏大理论转化为可感知的生活实际。思政课教学内容可剖析真实行业案例,将马克思主义基本原理、马克思主义中国化时代化的理论成果和学生的个人奋斗与社会发展紧密相连,从内容创新、方法改革、情感共鸣等多维度发力,使学生感悟新时代新兴职业背后的国家产业政策支持等具体理论支撑及战略部署。针对网络环境的“双刃剑”效应,教学内容应让学生亲自求证热点事件的真实性,使学生在辨析虚假信息、抵御错误思潮的过程中逐步建立扎根现实的价值坐标,激发其思考主动性,筑牢其思想根基。当代青年文化现象也是重要的思政课教学资源,教师应充分利用国风文化复兴、数字生活方式等文化现象,将其引入课堂,用学生熟悉的语言分析背后的文化自信逻辑。此外,课程内容应紧扣时代脉搏,回应时代课题,及时捕捉学生思想波动的特点,通过问卷、座谈等形式追踪学生思想动态变化,了解学生在新时代中国特色社会主义建设过程中对科技革命、社会变革、社会公平等问题的关注差异,据此来更新教学案例库,从而使课堂成为解决学生思想困惑的阵地。

新时代高校思想政治理论课的实践教学创新

打造理论教学与社会实践协同实践模式。思政课的学习过程中,学生应在教师的引导下实现“课上课下”“校内校外”有机结合,主动把书本上的理论变成现实中的体验。例如,参与社区志愿服务活动,与工作人员一起工作,记录如何处理居民投诉、组织社区活动,之后在课堂上讨论中国之治、社会主要矛盾变化、个人与社会的关系及社会治理等话题,了解国家治理体系“最后一公里”的理论与实践;参与乡村振兴调研,主动学习中央一号文件,去附近的乡村振兴示范村对话基层干部与创业者、实地观察产业链、关注留守老人、深入田间地头了解村民生活情况,从小切口着手,梳理分析乡村振兴的核心问题并提出可行性建议,感受乡村振兴的成就与活力,也体会复杂与艰辛,进而理解课上理论学习中“发展不平衡不充分”的现实语境;参与企业调研,通过记录与一线员工谈话、企业文化、研发投入、企业公益等方式,深刻领会课上理论学习时提及的劳动者素质提升、社会主义市场经济、新发展理念等内容与实践的结合,强化在追求经济效益的同时服务国家战略、践行社会责任的自觉意识。

搭建“校企社”联动实践场景。高校思政课将社区服务站、企业车间等真实场所变成思政课的“延伸课堂”,让学生在“行走的课堂”中触摸社会肌理、感悟理论力量。主动联系不同性质的合作单位设立实践基地,将企业、社区的实践场域转化为思政课“协同育人共同体”。学校负责理论引导与价值引领,企业聚焦劳动技能实践、工匠精神分享及科技创新培育,社区侧重社区治理实践、民生领域关注和社会责任培育。例如,学生可以在食品企业的冷链仓库参与检查货物储存温度,体会“食品安全无小事”的责任内涵;到城乡接合部的社区服务中心协助办理外来务工人员子女入学手续,了解基层治理如何落实教育公平;在社区熟悉社会基本运作,学习如何与居民有效沟通;进入企业了解产业,分析质

量管控对国家制造业发展的意义;参与综合项目,协调企业培训资源和工人实际需求。所有实践点配备双导师,引导学生从旁观者变为参与者,让学生在企业看见“中国智造的奋斗”,在社区感受“民生温度的传递”,在三方协同中理解“中国特色社会主义的实践逻辑”。

构建虚拟教学与实地操作融合的实践课程体系。思政课教学中,虚拟教学是破解传统实践教学时空限制、提升育人实效的重要路径。高校可以打造沉浸式虚拟场景,利用数字技术还原红色遗址、重大历史场景或模拟社会治理场景,让学生在虚拟环境中亲历历史、参与实践,将抽象认知转化为情感认同和价值自觉。搭建在线实践平台,整合云端思政资源库,承担虚拟仿真实验项目等,学生可以在线完成资料搜集、方案设计和模拟操作。例如,设计某乡村治理的模拟程序,让学生扮演村干部、村民和承包商共同商议村里修路的具体方案,直观感受政策选择带来的影响;学生戴上VR眼镜后“走进”井冈山革命博物馆,聆听讲解员讲述历史文物背后的故事;进入工厂车间观察工匠精神的现实体现,更深入地感受技术革新的实际应用。虚拟学习和实地操作需要形成连贯的整体,环环相扣,形成“认知—体验—内化”的完整路径;定期举办实践成果展览,用电子地图标注所有服务轨迹,点击图标就能查看详细的服务记录和反思报告。这种融合模式打破了地域和资源的限制,使学生每段实践经历都能转化为可追溯的成长记录,让实践教学更具灵活性和覆盖面。

新时代高校思想政治理论课的创新实践需要优化教学资源与教学设计,将课堂延伸到企业车间、社区服务站等真实场景,借助数字技术构建虚拟仿真环境,从而突破传统教学重理论轻实践的困境。学生在实践中能够检验所學理论,在实践中反思中提升认同。随着时代的发展,未来高校思想政治理论课教学需进一步完善政府、高校、社会三方联动的政策保障,构建可持续发展的思政实践育人生态,源源不断为社会输送高专业素质以及高政治素养的人才。

(作者系郑州经贸学院讲师)

□ 闫翔

在“一带一路”倡议持续推进、全球治理格局深刻演变的当下,我国对兼具语言能力与区域文化洞察力的复合型人才的需求正在急剧攀升,对英语专业教育也提出了更高的要求。区域国别研究作为交叉学科,强调对特定国家或地区的政治、经济及文化开展系统性研究。该研究视角为英语教育的高质量发展提供了新维度。在此背景下,当前的英语教育亟需解决文化单向输入、本土文化失语等问题,构建语言、文化、区域三位一体的培养体系,实现对学生跨文化敏感性、批判性思维及实际交际能力的有效培养。

课程体系重构

从语言孤岛教育转为文化全景教育。传统英语课程常常陷入语言孤岛困境,仅聚焦词汇、语法等工具性技能的传授,将语言从特定区域的文化语境中抽离,导致学生虽能进行基本的语言编码活动,但难以理解语言背后的社会逻辑与文化隐喻。区域国别研究强调的“整体性认知”要求课程体系突破这种单一维度,构建包含目标国家区域特质、文化深层结构与本土文化参照系的“文化全景”。

一方面,学校可在英语专业教育体系中增设学科交叉课程模块,聚焦区域研究设计课程。基础层(大一)可开设《英语国家社会与文化》《区域国别研究导论》等课程,系统传授目标国家的历史、政治、经济知识;应用层(大二、大三)可设置《跨文化商务谈判》《区域国别案例分析》等课程,结合“一带一路”案例培养学生的文化调适能力;高阶层(大四、研究生阶段)可开发《区域国别研究方法》《国际传播实务》等课程,引入实证研究方法提升学生的学术研究能力。

另一方面,学校可在英语专业教育体系中设置本土文化融入模块,实施双向文化教育。可开发《中国文化概览(英)》《地域文化英译实务》等课程,系统梳理儒家思想、传统节日、非遗技艺等核心文化符号的英语表达逻辑,同时配套《中西文化对比研究》等选修课程,引导学生运用霍夫斯泰德文化维度理论分析“天人合一”思想与西方个体主义、礼尚往来思想与商务契约精神的深层差异,培养学生文化比较思维。

教学模式创新

从单向知识灌输转变为多维文化互动。为推动重构后的课程体系有效落地,教学模式需突破教师讲、学生听的单向灌输范式,基于区域国别研究的问题导向与跨学科特质,使教学活动从知识传递转向互动探究,通过多元场景构建与思维训练,让学生在动态参与中深化对目标区域文化的理解,提升跨文化交际的实践能力。

在英语专业的教育过程中,学校可借助现代技术构筑沉浸式文化场景,鼓励学生在虚拟场景中参与欧美高校课堂讨论、中东商务谈判等交际活动,在角色扮演中实践不同文化语境下的语言礼仪,在虚拟反馈中即时修正文化认知偏差。同时,学校可与海外高校共建“线上联合课堂”,让跨文化互动落地生根,让学生以跨国小组的形式合作完成“东南亚数字经济合作中的文化适配性”等课题,再通过Zoom会议辩论、云端田野调查等方式,在真实交际中理解文化差异的深层逻辑。

此外,教师可通过案例解析与项目驱动培育学生的批判思维。教师可引入文化冲突的相关案例,如以中德商务谈判风格差异为例,引导学生从国别文化差异的维度拆解冲突的本质,而非简单记忆礼仪规范;还可以在“欧盟碳边境税的文化博弈”等现实议题的驱动下,要求学生分组开展文献研读、政策分析甚至跨国访谈活动,最终形成兼具数据支撑与文化洞察的研究报告。这种基于文化体验进行文化研究的闭环教学,可使学生从文化知识的被动接收者转变为跨文化互动的主动建构者,在多维互动中系统性提升学生的文化敏感度与问题解决能力。

评估机制优化

从语言导向评价转为跨文化素养导向评价。传统英语教育评估往往以语言知识掌握情况为核心,侧重评价学生的英语应用能力,而对跨文化认知的评价不够深入。面对该情况,学校可以将跨文化素养作为重要评价方向,准确判断学生在英语教育中的跨文化素养成长水平,为后续教学工作的实施提供指引。

在知识维度评价上,除了通过闭卷考试检验学生对目标国政治体制、社会习俗等系统性知识的掌握情况,还应强调对本土文化与区域文化的双向储备考核。例如,可要求学生对比分析“一带一路”沿线国家的商务礼仪差异及其与中国传统礼俗的共通性。

在思维维度评价方面,采用量化与质性结合的方式,通过文化开放性量表测量学生对异质文化的包容度。同时,借助跨文化反思日志,追踪其批判性思维的发展情况。例如,要求学生在日志中分析欧盟难民政策背后的价值观冲突,并对比中国“和而不同”的应对逻辑。

此外,可引入小组合作项目评估法,让学生以区域国别为单位完成文化对比研究,通过观察其在资料搜集、观点辩驳、结论形成中的表现,评估其对多元文化视角的整合能力。在技能维度评价上,聚焦实际交际场景的应对能力,设计模拟国际会议谈判、跨文化冲突调解等任务,由外语教师、区域研究专家及外籍顾问组成评审团,从语言表达精准度、文化策略适配性等维度进行评分。同时,对接国际通用的跨文化能力考试(ICT),以情景应答、政策分析等题型量化能力水平,为后续调整英语专业教学模式提供数据支撑。

在区域国别研究视角下,英语专业教育需整合英语国家文化研究、语言专业教学与国际教育研究等内容,在提升学生英语应用能力的同时,强化学生文化自觉与参与全球治理的意识,为我国参与国际事务提供复合型英语人才支撑。

【作者系山东建筑大学外国语学院(国际教育学院)讲师;本文系2024年山东建筑大学博士基金项目“美国霸权与海洋航行法律制度的形成”(编号:X24060)阶段性成果】

科教融汇驱动综合型师范大学育人模式变革

□ 罗曼

当前,人工智能、大数据等前沿技术正重构知识生产与传播模式,要求教育者具备跨学科素养与技术整合能力。同时,基础教育领域对兼具教育智慧与创新能力的“专家型教师”需求激增,而传统师范培养模式难以满足这种复合型人才要求。“科教融汇”要求打破科研、教学与技术应用的边界,构建知识创新与人才培养的协同生态,成为破解师范教育结构性矛盾的关键突破口。本文旨在探索一条适配综合型师范大学特质的拔尖创新人才培养新路径。具体先厘清科教融汇的核心内涵及其对师范生能力结构的新要求,而后提出可行的实践路径,旨在为综合型师范大学将科研势能转化为育人动能、拔尖人才发挥应有作用提供策略参考,从而使其最终成长为引领教育未来的“种子力量”。

科教融汇内涵与拔尖创新人才培养理念

“科教融汇”是指科学、技术与教育的深度融合,旨在促进国家科技创新、产业体系与人才培养体系的协同发展。它强调将科学研究与教育教学相结合,以推动国家现代化和科技自立自强。这一概念在我国的教育和科技政策中具有重要意义,是实施科教兴国战略的关键。当前,国际竞争很大程度上是科技实力的较量,谁能率先在关键技术上取得突破,谁就能掌握发展的主动权。科教融汇能够帮助搭建一个科研和教学可以互相促进的平台,让重大科研项目直接进入课堂,学生在学习过程中就能亲身参与真实的科研攻关任务。科教融汇正在改变未来人才的培养方式和成长轨迹。现在知识更新换代的速度非常快,科教融汇主张建立一个能够持续更新、活学活用的知识生产和传播体系,着重培养

学生解决真实世界复杂问题的综合能力。

综合型师范大学应促进教育链、科技链、创新链、人才链的有机衔接和相互匹配,致力培养兼具深厚学科前沿知识和高超教育创新能力的拔尖创新人才。这样的人才能够精准地把握不同阶段学生的认知发展特点和理解能力,敏锐地发现不同学科知识之间的内在联系点,并据此开发出融合多学科视角的教学内容。这种复合型的能力结构使得他们不仅仅是某个领域的专家,更能成为推动教育教学改革的中坚力量。基于此,综合型师范大学的培养理念主要集中在两个层面:一是在“厚基础、宽口径”培养的基础上,以“一流学科”建设为抓手,突破学科壁垒,打破师范与非师范边界,整合科研和教育资源,加强通识教育与专业培养相融合,探索人工智能背景下师范教育新业态,建立“人工智能+教育”等交叉学科,构建学科专业知识与教育科学知识相互支撑的知识体系,设计跨学科的课程;二是着重培养以研究为基础的教学实践能力,立足师范教育实训特色,强化教育信息技术赋能,打造数智融合课堂,开发智慧教育应用、科教实训平台等,引导学生运用科学研究方法发现和解决真实教育场景中的问题。

综合型师范大学拔尖创新人才培养的实践路径

实施个性化与导师制相结合的培养模式。科教融汇视域下,综合型师范大学要完善“五育并举”和“三全育人”工作体系,在学科专业课程、科研实践过程中加强思想政治教育,融合“科学家精神”和“教育家精神”铸魂育人,依托“国家—省—校”三级拔尖学生培养基地建设,开展案例式、项目制、混合式教学,推行书院制、小班化的教学模式改革。路径之一就是实施个性化与导师制相结合的培养模式,即学生在刚入学时接受全面的

能力评估,了解其在学术潜力、研究兴趣和动手实践能力等方面的特点,根据评估结果,学校为每个学生定制一份个性化的学习计划。在这个过程中,每位导师只带几名学生,每两周固定和学生见面交流,根据学生的具体进展与兴趣变化,调整优化培养方案,从而让每个学生都能在最适合自己、最能发挥潜力的方向上学习和发展。导师可循序渐进指导,初始阶段带领学生参与现有课题,中期培养学生独立设计小型研究的能力,最终鼓励并支持学生自主提出全新的研究设想。

推进“产教融合、科教融汇”协同育人机制。综合型师范大学在聚焦主责主业的同时,需坚持“四个面向”,建立有组织的产教融合和科教融汇体系,以重大项目、重大平台、重大团队及重大成果全方位支撑科研育人,推动科研优势向育人优势转化。加强与科研院所、头部企业联合培养拔尖创新人才,推动科研成果在教育教学实践中得到运用,将前沿科研成果转化为课堂教学的生动素材,注重课程与科研项目的有机融合,因地制宜让学生参与课题研究、科研攻关和科技竞赛等,引导学生在科研实践中完善知识体系。例如,地方教育部门可以定期向综合型师范大学提供基础教育学校遇到的实际困难和需求清单,综合型师范大学根据这些需求调整研究方向,使研究成果直接变成中小学科学教育的实用资源。此外,优化高校教师育人机制,落实专家教授为本科生授课的有关规定,在人才引进聘期考核、职称评审等评价中明确教学任务工作量,鼓励领军人才、学科带头人发挥“传帮带”作用培育科研团队。

建立分类分层的拔尖人才培养体系。科教融汇背景下,综合型师范大学可探索分类分层的招生录取模式,进一步加