

深化多元主体协同治理 夯实中国式现代化根基

□ 及 旭

中国式现代化是符合中国国情、彰显社会主义制度优越性的发展模式，在基层社会治理领域，其核心体现为从政府单一主导转向多元主体协同共治。党委政府、社会组织、企业及公民个人等多元主体，通过有效协作整合资源、凝聚力量，既能打破治理壁垒，释放基层治理创新活力，提升治理精细化水平，又能促进社会公平正义，增强群众参与感与获得感，为实现社会和谐稳定筑牢根基。探索系统化的多元主体协同策略，不仅是对中国式现代化基层实践的理论深化，更对破解基层治理难题、推动国家治理体系和治理能力现代化具有深远现实意义。

筑牢协同根基，强化价值引领与制度保障

多元主体协同治理需要以正确的价值引领为协同治理定向领航，以完善的制度为协同实践保驾护航，两者相辅相成、缺一不可，共同筑牢多元主体协同治理基层的根基。

在价值引领方面，需大力弘扬社会主义核心价值观的核心要义，积极融合中华优秀传统文化治理智慧中深厚的“和合”理念与集体主义精神，通过系统化的宣传教育、生动的典型示范与潜移默化的文化浸润，在党委政府、社会组织、企业和公民个体等多元主体间广泛构建起“以人民为中心”“共建共治共享”的治理共识，以此形成强大的精神凝聚力与向心力。

在制度保障方面，需完善基层治理法律法规体系，清晰界定各参与主体的权责边界与行为规范，为各方有序参与、有效协作提供坚实的法治框架与明确的权益保障。

畅通互动渠道，创新协同平台与运行机制

良好的互动渠道对于实现中国式现代化的基层社会治理具有重要意义。因此，必须创新协同平台，推动治理平台数字化和智能化转型升级。

具体而言，首先要建设集信息发布、民意征集、在线协商、公共服务和效能监督等多功能于一体的综合性数字治理平台，如“社区通”“智慧治理App”等，切实打破时空限制，显著降低参与门槛，全面提升信息共享的广度和深度，使数字技术成为连接多元主体的无形桥梁。其次，完善传统的线下互动平台，如深化拓展“党群服务中心”“社区邻里中心”“社工站”等实体阵地的枢纽功能与服务内涵，将其系统整合并升级打造为集政策宣传解读、精准服务供给、常态协商议事、社会组织培育孵化于一体的多功能“治理综合体”，使之成为凝聚多元主体的坚实物理支点。

此外，为了更好地确保多元主体的有效协同，还应为线上与线下平台建立清晰、高效、可操作的操作规程与联动流程。一方面，线上平台建立“诉求提交—智能分类—限期响应—结果反馈—满意度评价”的标准化闭环。居民组织通过App提交诉求后，系统基于预设规则（事项性质、涉及范围、紧急程度）自动进行“三事分流”判定：属“大事”的，自动转派至对应政府部门主责系统，启动“吹哨报到”流程；属“小事”的，推送至社区议事平台，由社区党组织召集相关方限时协商；属“私事”的，引导至自助服务模块或推荐专业调解资源。所有事项均明确责任主体与处理时限，关键节点信息实时推送，用户在线评价触发未达标事项督办。另一方面，线下实体站点（如邻里中心）实行“定期+预约”议事制。固定“议事日”由网格员提前公示议程，临时议题可线上预约或现场登记。议事采用结构化流程（动议—讨论—修正—表决），确保赋权充分、过程有序。决议明确执行主体、资源、时限，线上线下同步公示进展。网格员“组团”日常巡查，发现问题即时通过移动端上报线上平台进入处理流程。

深化协同潜能，激发主体活力与积累社会资本

激发主体活力是多元主体协同治理的核心引擎。对于党委政府，需深化相关改革，向基层赋权增能减负，提升其统筹协调与精细化服务能力，并完善容错纠错与激励保障机制，激发基层干部担当作为。对于企业，需通过政策引导（如税收优惠、评优评先倾斜）和平台搭建，鼓励其积极履行社会责任，将资金、技术、人才等优势资源引入社区服务、公益慈善、环境治理等领域，实现经济效益与社会效益的双赢。对社会组织，要加大孵化培育、购买服务、资源链接和政策支持力度，提升其专业服务、

资源整合与规范运作能力，使其真正成为协同治理的“生力军”。公民个体参与是协同治理的基石，需通过普及社区教育、开展议事能力培训、推广积分制管理、设立“时间银行”等方式，提升其参与意愿、规则意识和协商能力，让每一位居民都成为社区治理的“主人翁”。

深化协同潜能更需积累社会资本，即社区内部的信任、互惠规范和关系网络。一是大力支持发展社区自组织、兴趣团体、志愿者队伍，鼓励邻里互助、楼栋自治，通过举办邻里节、社区文化体育等活动，营造守望相助、温情包容的社区氛围。二是积极倡导契约精神与诚信文化，完善社区公约、村规民约，培育基于规则和信任的合作基础。最终构建以基层党组织为核心、多元主体深度嵌入、线上线下交融互动的社区关系网络，使信任与合作成为基层社会的润滑剂与粘合剂，为协同治理注入源源不断的内生动力。

多元主体协同治理作为中国式现代化在基层实践的核心，其构建是一项兼具复杂性、与长期性的系统工程。需要通过强化价值引领与制度保障以奠定协同基石，创新协同平台与运行机制以打通互动脉络，激发主体活力与积累社会资本以深植协同潜能，方能构建起“一核多元、协商共治、良性互动”的基层治理新格局。持续深化对这一治理范式的理论探索与实践创新，将为走好中国式现代化道路贡献至关重要的基层智慧与治理方案。

（作者系中共朝阳市委党校副教授）

□ 张诗梅

人工智能是新一轮科技革命和产业变革的重要驱动力，在教育领域，将人工智能融入高校影视声乐类课程可推动专业设置、培养计划、课堂形态和实践活动的变革，助力音乐教育高质量发展，但也面临诸多现实挑战。音乐创作、演奏实践常因场地、乐器、协作效率等因素受限，学生缺乏运用智能工具进行创新表达的系统训练，从而制约了音乐人才的创新能力与跨学科素养培养。在此背景下，探索科技赋能高校音乐教育创新发展的有效路径意义重大。这一探索有助于构建智能化、个性化、开放化的未来音乐教育新生态提供参考，促使音乐教学内容、方法、评价体系与时代发展同频共振，从而培养兼具深厚人文素养与前沿技术驾驭能力的新型音乐人才。

构建智能化的影视声音创作教学体系

构建智能化的影视声音创作教学体系的第一步，是构建高保真虚拟录音棚与声场仿真系统，学生可在虚拟环境中沉浸式体验各类真实、奇幻场景的声音录制需求，进行动态声场模拟与精准拾音训练。该系统集成了AI辅助声音设计、智能配乐生成、自动化混音等功能，不仅能自动完成噪声抑制、音轨对齐等技术性工作，还能使学生将精力聚焦于艺术构思与创意表达。系统内置的智能协作系统模拟了影视工业中的团队工作流，有助于培养学生跨时空协作能力。

此外，构建智能化体系还需要打造数据驱动的动态课程结构与自适应评价生态。在课程设计上，高校应将声音心理学、声学原理、影视叙事与AI技术应用模块深度融合，形成艺术与科技相结合的课程结构。在评价层面，高校应运用AI分析学生作品的音色复杂度、情绪一致性等技术指标，并模拟观众反馈进行作品市场潜力预判。在这一基础上，教师可利用智能诊断工具精准定位学生创作瓶颈，通过智能教研平台共享跨学科教学资源并主导设计人机协作的混合式创作任务，以此来提高学生的创新思维与实践能力，培养出更多具备前沿技术驾驭力与艺术创新力的复合型声音创作人才。

重构虚实融合的音乐实践场景

高校音乐教育需深度整合前沿技术，部署高精度动作捕捉系统、空间音频设备及混合现实(MR)交互界面，学生通过专属虚拟身份进入共享的云端音乐实验室，进行音乐构思、创作与制作。人工智能引擎作为核心辅助工具，能根据学生输入的简单旋律动机和风格，智能生成丰富的和声进行与多样化的节奏型模板，极大激发创作灵感并降低技术门槛。

作品初步成型后，学生可将其导入高保真的虚拟演出场景模拟系统，提前“体验”自己的作品在类似真实场馆中演奏或播放的效果，并对音乐作品进行针对性修改和优化，以提升其在真实演出条件下能够达到的最终效果。沉浸式模拟的虚拟实践空间，不仅拓展了高校音乐创作的边界，还帮助教师系统性地培养了学生在复杂、开放的数字环境中进行创新表达与协作的综合能力。

建立动态优化的师资赋能机制

科技赋能下，高校音乐教育创新发展还需要建立持续演进、精准匹配教师需求的智能赋能机制。这一机制的建立具体可从以下两方面入手。

一是利用智能技术采集教师课堂教学行为、学生互动反馈数据、教学资源应用数据，对这些数据进行深入分析，从而生成针对每一位教师和学生的专业能力画像。画像清晰展示了每位教师在音乐知识讲解、演奏技巧传授、技术工具使用以及结合其他学科进行教学这几个关键方面的强项和不足之处，基于能力评估结果，系统会主动为教师提供最适合其当前需求的学习材料和练习任务，从而精准弥补其短板，巩固其优势。

二是建立教师成长路径的动态追踪机制。当教师学习完特定的知识内容或尝试应用了新的教学方式后，系统会立刻注意到这些行为带来的改变，而后基于这些最新的、动态的能力变化信息，重新审视之前为教师规划的发展方向，并据此及时调整后续推荐给该教师的学习内容、练习任务和提升建议。这种调整能够让教师的专业能力提升更有效率，每一步的学习和实践都更符合其个人的实际情况和真实需要，避免了资源浪费和目标偏离，教师对音乐专业发展的支持更加精准和实用。

三是师资赋能机制必须深度融入教师的日常教学实践，这需要高校搭建强大的智能教研协同平台，支持教师高效开展集体备课、教学反思工作。在平台中，教师可便捷分享运用新技术解决音乐教学难题的成功经验，人工智能深度参与教研过程，快速分析讨论内容，提炼共性挑战并推荐相关研究文献和优秀案例供教师参考。教师实施创新教学后，平台自动收集课堂过程数据与学生学习成果，形成可视化的教学效能报告，从而帮助教师客观评估新方法的有效性并指出后续可调整的方向，以此来推动教学质量持续提升。

科技深度融入高校音乐教育体系，突破了传统音乐教育在时空、资源与互动形式上的多重限制，学生可以沉浸式学习与创作。强大的云端智能创作平台大幅降低了专业创作的技术门槛，激发了学生的艺术想象力与协作能力。智能诊断平台、智能教研协同平台则有效促进了教师间的经验共享、创新实践与持续反思，提升了教学质量与人才培养效能。未来，随着人工智能、物联网等技术的深度融合，高校音乐教育将迎来更广阔的发展空间，科技与艺术的交响将持续奏响音乐教育发展的新篇章。

（作者系西南大学音乐学院副教授）

科技赋能高校音乐教育创新发展

科技创新与产业升级融合的辩证逻辑

□ 王洪胜

新时代，科技创新正以前所未有的速度重塑各行各业。唯物史观认为，社会历史发展的决定力量是物质资料生产方式，其中生产力是最终决定力量。如何让科技创新这个“第一生产力”与现有产业深度融合并实现创新转型，已成为当前重要议题。

科技创新与产业升级融合过程蕴含生产力与生产关系的辩证矛盾运动

生产方式是生产力与生产关系的统一，生产力决定生产关系，生产关系反作用于生产力。马克思说，随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即谋生方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。科学技术的注入让生产力如虎添翼，在科技创新的推动下，新的生产力不断涌现，新生产力不仅提高了生产效率，更改变了传统的生产方式。这种生产方式的变革，进而引发了社会关系的一系列调整。整个社会的经济基础，都可能因科技创新与产业升级的融合而发生深刻变化。所以，科技创新和产业升级的融合，不仅是技术层面的革新，更是社会历史进程中生产力与生产关系辩证矛盾运动的生动体现。马克思高度评价科技创新的作用，“随着大工业的发展，现实财富的创造较少地取决于劳动时间和已消耗的劳动量，较多地取决于一般的科学水平和技术进步，或者说取决于科学在生产上的应用。”科技创新创造出更先进、更高效的生产工具，极大提升了人类改造自然、获取物质资料的能力与效

率，催生出新的材料、能源、信息处理方式，从而革新了劳动对象、丰富了生产活动的物质基础。

马克思指出，手推磨产生的是封建主的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家的社会。对生产力要素的持续革新迫使既有的生产方式、组织形式、产业形态必须作出调整，以适应新的、更高的生产力水平。通过系统性地调整和优化产业内部结构、产业链条关系、生产要素组合方式以及制度政策环境，生产关系将能够主动适应科技创新所代表的新生产力要求。产业升级正是社会生产体系为适应先进生产力而进行的深刻的结构性、制度性变革。

由此可见，产业升级是生产力发展到新阶段后，生产关系及相应的经济结构为适应并容纳这种发展而必然发生的调整过程。马克思进一步指出，各种经济时代的区别，不在于生产什么，而在于怎样生产，用什么劳动资料生产。我们还要深入把握科技知识如何物化为生产力要素以及生产力要素的革新如何通过产业结构的重塑反馈于科技创新的方向与速度，从而形成螺旋上升的动态循环。

科技创新与产业升级融合的价值取向彰显马克思主义的终极关怀

马克思认为，人是有意识的类存在物，在人没有完成创新性活动之前，结果已经以目的形态存在于大脑之中，人的创新性活动是客观物质性与自觉能动性的统一，是合规律性和合目的性的统一。他始终在人的自由全面发展视域下考察科学技术

的理论前提出发，确立了人民是历史创造者的基本观点，并由此制定了为人民谋利益的政治纲领。

马克思将唯物主义彻底贯彻到社会历史领域中，用群众史观取代了英雄史观，认为人民是社会历史的实践主体。科技创新与产业升级融合，深刻体现了人民群众是科技创新实践活动的主体，彰显了科技创新的人民性特征，从根本上阐明了“由谁创新”这一实践逻辑——人民群众不仅创造了物质财富和精神财富，更是推动科技创新的根本力量。在科技创新的实践中，人民群众的智慧和力量是推动科技创新不断向前发展的不竭动力和源泉。他们通过创新实践，不断发现新问题、解决新问题，逐步推动科技创新的深入发展。同时，这也要求创新实践中，必须注重人民群众的主体地位和作用，充分发挥他们的积极性和创造性，共同推动科技创新与产业升级的深度融合。

科技创新与产业升级融合，还蕴含着“为谁创新”的这一群众史观价值追求。这就是说，科技创新不仅仅是技术层面的突破，更是推动社会进步、提升人民幸福的重要途径。科技创新的成果必须惠及广大人民群众，人民群众应当成为科技成果的享用者，切实感受到科技进步带来的实实在在的好处。这不仅体现了人民群众作为历史主体的地位，也彰显了科技创新的“人民性”本质。只有这样，科技创新与产业升级融合才能真正实现其价值，为社会的持续健康发展提供强大动力。

马克思在对科技进行考察时，人的生存境遇始终没有游离出他的视野。马克思敏锐地发现工人异化程度随科技发展愈

能音箱，使设备融入背景；用石材、布艺等自然材质覆盖智能温控面板，通过纹理统一弱化边界。

从显化策略上看，可以强化设计语言，将智能家居设备作为室内空间美学表达的组成部分。其一，可凸显智能家居设备的设计感，塑造风格符号。例如，某品牌的智能音响以金属圆环造型与极简空间的几何美学契合，成为客厅的艺术装置；某无叶风扇通过流线型设计与现代家居的动感风格呼应，其科技感成为空间的视觉亮点。这种策略要求智能家居设备本身具备优秀的工业设计，且与空间的线条、色彩形成逻辑关联。其二，合理运用智能设备的交互界面，与室内空间氛围协调。例如，智能床头灯的暖光指示灯与卧室的柔和光线统一；客厅智

能面板的冷光界面与现代风格的冷静感呼应。其三，集群化设计智能家居设备。当空间内存在多个智能家居设备时，可以利用集群显化的设计方法建立视觉秩序。例如，将智能控制面板、温控器、音响控制面板组合在造型统一的墙面模块中，通过相同材质与排列方式形成“科技功能区”；厨房的智能小家电（如咖啡机、面包机）则通过统一的色彩与摆放格局实现视觉整合。

设计师需摆脱功能至上或视觉优先的单一思维，在深入理解用户生活方式与空间精神内核的基础上，综合运用隐藏或显化的多元设计手法，将智能家居设备有机融入室内空间的美学表达，既不让科技消解空间的温度，也不让美学牺牲技术的便捷。

（作者系湖南科技职业学院讲师）

隐藏与显化平衡：智能家居设备的美学适配策略

□ 谢诗雨

智能家居设备的普及重构了室内空间的功能逻辑，智能音箱、温控面板、安防摄像头等设备嵌入了人们的居住场景。但技术属性与设计语言的割裂，往往会导致室内空间美学遭到破坏，例如，过度暴露的传感器破坏墙面的完整性、突兀的设备造型与传统装饰风格冲突、杂乱的线路打破视觉秩序等。对此，需从空间美学逻辑出发，让智能家居设备成为室内空间美学的有机组成部分，构建兼具科技感与美学价值的室内环境。

从隐藏策略上看，可采取嵌入式设计，消解智能家居设备的存在感，维持室内空间的整体美感。其一，利用结构嵌入法，通

过建筑节点的预留设计，将智能家居设备嵌入空间构造中，实现物理层面的“隐藏”。例如，智能控制面板与墙面齐平安装，采用磁吸式隐藏盖；智能窗帘电机整合进吊顶龙骨，仅保留隐形轨道；空调新风系统的出风口与吊顶造型融合，通过格栅设计弱化其存在感。这种设计策略的核心是使设备成为建筑的一部分，而非附加物。其二，利用功能嵌入法，将智能设备功能与传统家具或装饰元素整合，通过功能叠加减少独立设备的数量。例如，智能镜子整合显示屏与传感器、智能储物柜内置空气净化器、装饰画背后隐藏安防摄像头等，强化空间的简洁性。其三，利用材质嵌入法，用材质的视觉延续性消解智能设备的突兀感。例如，采用与墙面同色的外壳包裹智