

欧盟对大型数字平台实施积极监管

□ 马常地

近年来,世界主要经济体的执法机构都在试图了解数字经济的竞争动态,以确定如何应对大科技企业日益增强的经济和信息能力。在欧洲,各国政府多在草拟事前规制规则,以增强数字市场的可竞争性和公平性。2020年,欧盟委员会公布了《数字市场法》的草案,该草案与《数字服务法》草案一起,代表了21世纪欧盟互联网立法的首次重大改革。

《数字服务法》旨在更好地保护消费者及其在线基本权利、为在线平台建立强有力的透明度和明确的问责框架以促进欧盟内部市场内创新、增长和竞争力。《数字市场法》旨在确保受监管平台能够在互联网上以公平的方式从事市场行为。《数字市场法》也将矛头指向了科技行业的垄断,并提议出台全面有利于竞争的法规,对违规行为给予严厉处罚。

强化“守门人”义务 确保数字市场公平和开放

《数字市场法》建立了一套狭义的客观标准,将大型在线平台界定为所谓的“守门人”。这使得《数字市场法》能够很好地针对大型系统在线平台所要解决的问题。《数字市场法》明确了将核心平台服务提供商认定为“守门员”的条件,即:对内部市场有重大影

响;运营一个核心平台服务,充当了商业用户接触最终用户的重要门户;在其运营中享有稳固和持久的地位,或者可以预见在不久的将来享有该种地位。

根据草案的规定,除非经营者提交有相反证据的证明,经营者在满足上述门槛后则可以推定为“守门人”。若没有达到这些门槛,欧盟委员会也可以在指定“守门人”的市场调查中评估特定公司的具体情况,并在定性评估的基础上决定是否将其确定为“守门人”。

一旦确认为“守门人”,“守门人”应通过遵守草案中规定的具体义务,从而确保一个对企业和消费者公平、对所有人开放的网络环境。

根据《数字市场法》,“守门人”应当积极主动地实施某些行为,且必须避免从事不正当行为,而这些行为是根据迄今为止的市场经验在法律中所界定的。若经营者尚未拥有稳固和持久的市场地位,但可以预见在不久的将来会具有该种地位,则应按比例承担相应的义务,以确保该相关“守门人”不会以不正当方式在其经营中取得稳固和持久的市场地位。

《数字市场法》明确规定了“守门人”在日常经营中需要履行的一系列义务,以确保公平和开放的数字市场:允许商业用户以

不同于“守门人”在线服务的价格或条件,通过第三方在线服务平台向最终用户提供相同的产品或服务;在某些特定情况下,允许第三方应用软件与“守门人”自身所提供的服务进行互操作;应广告主和广告发布者要求其提供广告服务的信息,包括为发布既定广告以及“守门人”提供的相关广告服务,广告主和广告发布者所支付的价格和支付给发布者的金额或者报酬;为在“守门人”平台发布广告的经营者的提供访问业绩策略工具的权利,以及为广告商和广告发布者提供对由“守门人”托管的广告进行独立验证所必需的信息;允许商业用户在“守门人”平台外推广产品和服务,并与客户签订合同;允许商业用户访问其在“守门人”平台内活动所生成的数据等;允许辅助服务的商业用户和供应商访问“守门人”在提供任何辅助服务时可用或使用的相同操作系统、硬件或软件功能,并与之进行互操作。

该法律草案禁止“守门人”从事下列行为:除非最终用户已经收到具体选择并提供法律意义上的同意,不得以合并个人数据为手段,最终迫使用户登录“守门人”提供的其他服务;不得在商业用户使用“守门人”核心平台服务中要求其使用、提供或者与“守门人”所确认服务进行互操作;不得

阻止用户卸载任何预装软件或应用程序;不得阻止或限制商业用户向任何相关公共机构提出与任何“看门人”行为有关的问题;不得以订阅任何其他核心平台服务作为访问、注册或登录“守门人”核心平台服务的条件;不得利用从商业用户取得的数据与其开展竞争;不得限制用户访问“守门人”平台外的服务;不得在技术上限制最终用户使用“守门人”的操作系统在不同软件应用和服务间转换及订阅的能力,包括最终用户选择互联网接入服务供应商;与第三方的类似服务或产品相比,不得在对“守门人”自身或属于同一企业的任何第三方提供的服务和产品进行排名时给予更优惠的待遇,并对该类排名适用公平和非歧视性条件,即“不得优先自我排名”。

明确“守门人”合规要求 审慎处理义务豁免

草案对“守门人”的合规要求作了明确规定。“守门人”为确保遵守法律规定的义务而采取的措施,应能有效地实现有关义务的目标。“守门人”应确保这些措施的实施符合欧盟相关条例或者指令的规定,以及有关网络安全、消费者保护和产品安全的欧盟立法。

关于一般义务和特定义务的豁免问题,草案明确规定,欧盟委

员会可以应“守门人”的合理请求或依职权主动采取行动。欧盟委员会全部或部分豁免“守门人”一般性义务及与单个核心平台服务有关的特定义务的前提是合理的豁免理由。需要注意的是,欧盟委员会给予的豁免理由由仅仅是公共道德、公共卫生和公共安全。当然,欧盟委员会也可以应“守门人”的合理请求或主动采取行动,在作出豁免或者部分豁免义务决定之前对一个或多个核心平台服务暂时中止适用有关义务。在评估请求时,欧盟委员会应特别考虑到遵守该具体义务对公共道德、公共卫生和公共安全的影响以及对相关“守门人”和第三方的影响。

强化事前监管 消除监管中的信息不对称

当前,强调以“个案执法”“事后规制”的反垄断监管和执法模式在一定程度上已经难以适应数字市场快速发展的需要。现实的市场情况是,尽管欧盟委员会对大型数字巨头排除、限制市场竞争的行为给予了事后处罚,然而由于数字领域的案件复杂性和证据查找的困难,欧盟委员会依法实施的反垄断调查时间一般都比较长,这使得违法行为对相关市场的损害难以估计,且市场结构也难以恢复到排除、限制竞争行为发生之前的状态。因此,欧盟开始积极寻求加强立法,通过实施积极的事前规则来保障不同数字平台发展的平等机会,消除监管者和受监管对象间的信息不对称,解决二者间的数字鸿沟,以维护市场公平竞争。

新法律的出台必然会带来监管的加强,从而平衡监管者与受监管对象间的信息不对称。与2010年欧债危机中出台《泛欧金融监管改革法案》、在欧洲中央银行下设立监管机构以加强监管系统重要性如出一辙,《数字市场法》也必然会在强化数字市场监管和推动平台合规建设的同时,为欧盟委员会单独设立针对大型数字平台的监管机构提供支撑。实践中,脱离欧盟的英国已经提前迈出了这一步。2021年4月6日,考虑到网络平台造成的利益过度集中等负面影响,英国政府在其竞争及市场管理局之下正式设立了数字市场部门,负责监管大型互联网科技企业;该新部门将有权行使处罚权,阻止相关交易,并责令大型数字平台遵守其制定的监管规则。

海外传真

德国监管机构对谷歌展开反垄断调查

本报讯 据路透社日前报道,德国反垄断监管机构表示,已经对谷歌德国、谷歌爱尔兰及其母公司谷歌在处理数据方面是否利用其市场支配地位进行了调查。

德国联邦竞争法主管局在其网站上发布消息说,将分别就谷歌市场地位和数据处理条款这两方面展开调查,并进行深入分析,调查这家科技巨头在其提供的广泛数字服务中,是否就数据使用方式为用户提供了足够的选择。

反垄断局负责人表示,谷歌提供大量的数据

服务,而且谷歌的商业模式很大程度上依赖用户数据的处理

据悉,为方便监管具有市场主导地位的数字公司,德国今年1月开始实施新的反垄断法规。根据该法规,德国联邦反垄断局已在1月底针对脸书公司、5月中旬针对亚马逊公司展开反垄断调查。

对此,谷歌表示,人们使用其服务是因为它有帮助,而不是因为他们找不到任何替代品而被迫使用。不过,谷歌发言人称,公司将协助联邦竞争法主管局的调查。(李 洁)

日本疫苗接种预约系统漏洞频出 虚假信息也可预约

本报讯 据日本共同社报道,由日本自卫队运营的新冠疫苗大规模接种中心的预约系统从5月17日开始受理以来接连发现问题。虽然进行了部分修复,但由于不得不在短时间内构筑系统并考虑到个人信息保护,没有和地方政府的系统联网,使用虚假信息也可预约的构造仍未改变。实际情况是依赖于使用者的“善意”。

报道称,预约网站开设后即发现了使用实际不存在的市区町村编号和接种券号码、用不满65岁的出生年月日也可预约等问题。为配合5月24日起的第二轮预约,修改了系统,使输入不存在的市区町村编号或不满65岁的出生年月日无法办理手续,但接种券号码正确与否仍然无法通过系统判断。

要防止使用虚假或不正确的信息进行预约,确认

预约者的市区町村编号、出生年月日是否属实,需要与市区町村掌握的个人信息进行对照,因此系统之间必须联网。

从决定设置中心到受理预约只有短短的约3周时间,日本防卫省放弃了建立复杂的机制。如果与地方政府系统联网,经由防卫省的预约系统,有可能招致大量个人信息被盗的网络攻击,防卫省也重视这一点。

在东京会场的预约系统中,出现了若出生年月日输入错误,返回上一页,手续就无法继续的故障。目前已经修复,但防卫省方面直到媒体指出前都未发现这一问题。

防卫相岸信夫在日前的记者会上就预约系统称:“被指出了各种问题。我们将认真对待,努力进行修改和完善。”(苗 苏)

国际评级机构惠誉:蒙古国主权信用评级为“B”级

本报讯 日前,蒙古国中央银行官网发布消息称,国际评级机构惠誉(Fitch Ratings)宣布将维持蒙古国主权信用评级为“B”级,展望评级为“稳定”。

惠誉认为,蒙古国国家治理和人均收入情况好于主权信用评级为“B”级的其他国家,但是现有经济基础水平、易受外部风险冲击的脆弱性以及政局不稳等因素对提升蒙古国主权信用评级产生了负面影响。在对蒙古国2021年经济复苏水平、政府债务余额和国民生产总值进行综合评估的基础上,惠誉作出了上述决定。

据蒙古国中央银行公布的统计数据显示,2021年第一季度,蒙古国外汇储备总量已增至48亿美元,达到历史最高水平。惠誉认为,目前蒙古国经济仍对外部资金依赖严重,易受到外部波动的影响。2020年9月,蒙古国发行6亿美元的主权债券之后,该国外部风险有所下降。惠誉预测,到2021年年末,蒙古国外汇储备总量将增至50亿美元,将达到满足5个月~6个月的支付需求,并减少2022年~2024年间政府32亿美元的外债压力。

(达日玛巴斯尔)



巴基斯坦正式发布本地灌装中国康希诺新冠疫苗

巴基斯坦国家卫生研究所日前在首都伊斯兰堡举行仪式,正式发布本地灌装生产的中国康希诺新冠疫苗。在中国康希诺生物股份公司支持下,巴国家卫生研究所日前完成对一批康希诺新冠疫苗原液的灌装,共生产超过12万剂疫苗,这是巴基斯坦首次实现新冠疫苗本地化生产。图为工作人员展示本地灌装生产的中国康希诺新冠疫苗。新华社发(艾哈迈德·卡迈勒摄)

评 论

永不关闭的“监听门”

□ 吴黎明

连日来,美欧之间再度陷入“监听门”漩涡。继媒体爆料美国在丹麦情报机构帮助下对包括德国总理默克尔在内的欧洲政要实施监听之后,默克尔、法国总统马克龙等欧洲政要纷纷表态,称此举“不可接受”,要求美方解释。值得注意的是,早在2013年,美国前防务承包商雇员斯诺登就爆料,美国监听的其他国家和地区领导人中包括默克尔,喧闹一时的“监听门”以美方承诺未来不再监听默克尔的通信设备告终。然而,从此次丹麦媒体透露的情况看,美方在2012年~2014年期间对默克尔进行监听。换言之,尽管美国口头上许诺不再监听,但行动上依然我行我素,监听之门从未、也不打算关闭。

“大哥在注视着你们!”英国作家乔治·奥威尔小说《1984》中的经典字句,刻画了一个监控无处不在的“监听帝国”——“大洋国”。多年来,美国在全世界肆无忌惮地搞监听与网络监控,不仅把虚构的“大洋国”变成现实,而且无视基本道德信义,其所作所为恐怕连“大洋国”都自叹不如。

美国是这个地球上最大、名副其实的“监控帝国”。长期以来,美国政府有关机构对外国政府、企业和个人实施大规模、有组织、无差别的网络窃密、监控和攻击。从“维基揭秘”到“斯诺登事件”,从“瑞士加密机事件”到眼下的新“监听门”事件,美方这种见不得人的行径一再曝光,但华盛顿依然一副毫不在乎的“老大哥”派头。

让世人诧异,也让美国盟友

有苦难言的是,不仅美国的对手被监听监控,其盟友也被监听监控;不仅所谓“敏感人士”被监听监控,普通民众也被监听监控,甚至连其盟国的领导人也未能幸免。

根据“维基揭秘”提供的资料,从上世纪90年代起,德国经济、财政和农业等部门就进入了美国的监听范围。2006年~2012年间,美国国家安全局对法国总统、多名部长、法国驻美国大使等政界要员进行监听,其中包括希拉克、萨科齐和奥朗德在内的3任法国总统。连美国盟友都认为,其监听行动已经到了肆意妄为、无法无天的地步。

每次“监听门”丑闻一出,欧洲舆论汹涌。迫于压力,欧洲政客们纷纷表态谴责,要求美方给说法,敦促美方不要继续进行监

听,而美方也会口头上“配合”,私底下则阳奉阴违。

事实上,法美曾于1980年和2010年两次达成互不窃听的协议,但美国根本没有遵守。“棱镜门”曝光后,美方也曾做出不窃听德方高官的承诺,丹麦国防情报部门随后启动内部调查。如今曝光的事实说明,美国还是说一套做一套。“维基揭秘”创始人阿桑奇指出,“不要期待一个监听超级大国会做出有尊严和让人尊重的行为。规则只有一个,那就是没有规则”。

从本质上说,监听全球是美国霸权主义的一种表现。华盛顿维持“监控帝国”的根本目的是什么?西班牙《国家报》网站曾一针见血地指出,美国寻求通过控制全球信息扭转不可避免的颓势,

通过监听整个世界精确跟踪民众的思想动态,正成为美国在全球竞争中最重要的一种资源。因此,美国不会顾及国际规则与道义,而会依靠其技术优势,继续进行覆盖全球的网络窃听监控活动。

眼下,白宫尚未对新“监听门”正式表态,但根据先例,美方可能只会言语上对欧洲予以安抚,行动上却不会“刹车”,只会做得更加隐蔽。作为跨大西洋不对称关系的另一方,欧洲方面也不希望“监听门”过度发酵。换言之,“监听门”可能最终会淡化处理,不了了之。

从全世界看,要管住美国的胡作非为,必须制定具有普遍约束力的国际规则。如何把美式“监听帝国”装入笼子,是国际社会亟须思考和解决的问题。