

遇到“熊孩子”怎么办 国外教育系统这样惩戒

□ 舒丽清

教育惩戒是学校基于教育目的,对违纪违规学生进行管理、训导,或者以规定方式进行矫治,促使学生改正错误的处置方式。各国根据国情制定了不同的教育惩戒法律制度,我国教育部颁布的《中小学教师惩戒规则(试行)》自2021年3月1日起施行。

在国外,许多国家的法律都明确规定惩戒权是教师的专业权利之一,属于教师职权,列为教师可独立行使的教育权利。学校教师对学生行为的惩戒,从实体到程序都有明确、具体的法律规定,不仅有法律依据,还规定了谁可以行使、针对何种行为行使、行使的手段与形式遵循的程序以及学生侵权救济途径,做到依法依规。

英国 学生犯错可处罚家长

2006年4月,英国公布《教育与督学法(2006)》,赋予学校包括没收手机和音乐播放器、不经家长许可周末留校等权利。学校可以使用武力阻止学生打架,允许学校在怀疑学生携带危险物品时采取集体搜索行动。学校还有权设置金属探测器,搜寻学生携带的武器。

根据英国《教育与监督法(2006)》,每一所学校都必须单独制定教育惩戒执行方案。惩戒活动一般包括三个步骤:一是惩戒前调查。要求即使是非常清楚的违纪问题,也要做大量的调查核实工作。二是裁量。凡需要载入学生纪律行为档案的惩罚,必须召开学生违纪惩戒委员会听证,并以书面

形式通知家长,最后作出惩戒处分决定。三是救济。家长在接到书面通知后,可以要求对决定的惩戒事项进行重新审查。

各地教育部门规定了学校体罚学生的规则:用鞭子或皮带时,必须按规范的标准进行处罚;体罚事项必须经过校长核准后方可施行;实施体罚的教师必须有3年以上的教龄;禁止对8岁以下的儿童进行体罚;绝对禁止在众人面前施行体罚;打手心的体罚不得超过3下;对女生打手心必须由女教师施行;鞭打男生臀部,不得超过6下;对有生理或心理缺陷的学生,必须事先获得医护人员的许可。

英国法律特别强调家长应负的责任。凡是逃学儿童,可以通过诉讼程序对其家长罚款50英镑。从2000年11月开始,英国地方法院对没有履行家长职责而又拒绝到法庭应诉的人处以2500英镑的罚款或者判处最长3个月的监禁。2002年,英国监狱中出现了第一位因为孩子旷课而蹲大牢的父亲。到目前为止,已有100余位家长受到此类处罚。

新加坡 谨慎使用长鞭惩罚

1957年,新加坡制定了《处理学生纪律问题的指导原则》,对学校惩戒作了明确的规定。

在学生入校时,学校有义务为学生发放纪律手册,使学生和家长明白,学校鼓励做什么,禁止做什么,如果做错了,应该受到怎样的惩罚。在新加坡,言语辱骂、暴力欺凌学生的教师会遭到主流社会的排斥。如果教师出于打击报复等原因滥用惩戒,就会被开除公

职,并且终身不能在国家公共服务行业任职。所以,学校对学生的惩戒十分谨慎。

学生犯了轻微错误,出现不愿意改正的苗头,一般做法是由学校的训育主任与家长达成协议,将学生短期领回家,由家长协助惩戒,待学生的错误行为有所改变之后方可继续学业。在此期间,家长和学生必须填写相应的惩戒记录表,受惩戒的学生应该每隔一段时间就必须给训育主任处打电话,汇报在家学习情况。

学生犯了严重错误,校长有权开除学生并不必向教育部请准。学校只需根据校规以及各校电脑数据库中的记录情况,在校长的主持下由学校纪律委员会作出决定。如果学生犯了严重错误,校长也可以适度体罚学生,包括公开鞭打学生。各大中小学校校长都有一条长鞭,有的还是家长送的。

日本 严禁对学生实施体罚

日本从二战后一直禁止学校对学生进行体罚,要求进行“宽松教育”。目前适用的教育基本法认为,体罚是使学生身体受到伤害或给学生造成肉体上痛苦的惩罚措施,必须予以禁止。有关文宣列举了各种体罚事例:将课堂上喧哗的学生逐出教室;以殴打、踢脚的方式强迫学生长时间端坐或站立;不让学生上厕所;超过用餐时间仍不让学生离开教室等。

日本法律规定,如果某种惩戒形式保持在合理限度内,就不构成体罚。而判断是否构成学生肉体痛苦的体罚,应结合教师行为的程度、学生年龄和健康状况及实施的

场合与持续时间等确定,从总体上把握此种行为是否超过学生所能承受的最低限度。

由于学校无惩戒权,导致教师在校园暴力、学生欺凌、课堂纪律失控、学生对教师人身攻击等状况面前束手无策。日本每年由小学生制造的校内暴力事件约2000件,其中还有一部分是小学生对老师实施暴力。如果教师出手体罚学生,则视为违法,每年都要发生约3000件教师体罚学生事件。在这些“问题教师”中,有72%受到行政处分,25%被视为刑事案件。

日本教育社会学会的一项调查发现,在福冈县600名中小学教师中,有九成曾经施行过体罚。一部分教师认为,目前教师无法对学生采取严厉措施,如果教师遭到家长的指控,便无法从学校和教育委员会获得保护。有关社会团体希望日本政府重新考虑允许学校实施体罚,以管教不遵守纪律的学生,保障教师安全。日本教育社会学会建议对欺凌弱小的学生实施停课,对体罚的概念进行重新进行审视。

韩国 规定体罚的程序和标准

1998年,韩国教育部就明确规定禁止教师对学生的体罚,但由于受传统观念的影响,教师在学校里打学生的现象依然存在,体罚作为一种教育手段仍被人们认同。

2002年6月26日,韩国教育部公布了《面向21世纪韩国教育法》(又被称作《学校生活规定预立案》),对教育惩戒作出规范。该法的适用对象为包括小学4年级以

上学生。

可进行体罚的情况包括:不听老师的反复训诫和指导,无端孤立同学,学习态度不端正,超过学校规定的罚分等。实施体罚的场合必须避开其他学生,必须有校监或生活指导教师在场。法律规定,教师可在规定范围进行一定程度的体罚。校长在必要时可以按照校规来惩戒学生,但在惩戒之前必须给予学生及其家长陈述意见的机会。

法律规定了体罚惩戒学生的基本程序:一是向学生讲清体罚惩戒的理由,阐明学生犯错的事实和证据;二是对学生的身体、精神状态进行检查,确认是否可以接受,如果不能接受,可以延期进行;三是征求学生意见,如愿意以校内义务劳动来代替体罚,应当准许。

美国 确立司法处置的基本原则

美国的教育惩戒制度已十分成熟。美国纽约市的《全市促进学生学习行为期许》将违纪行为被分成五级:第一级,不合作或不顺从的行为;第二级,不守纪律的行为;第三级,扰乱秩序的行为;第四级,攻击、伤人或其他有害的行为;第五级,极度危险或暴力的行为。

美国联邦最高法院在一起案件中确立了在学校惩戒中应当尊重学生公民权的规则。要求学校必须举证证明该惩戒权的设置具有正当理由,且是充分尊重学生的公民权利的。同时要求惩戒必须出于善意,基于合理的事实或信息。

美国各州均规定,严禁对学生进行脱衣搜查。美国法院对学校搜查学生有一系列原则,法院认为教师的搜查与扣押应出于合理的根据。第六巡回上诉法庭在一起案件判决中认为,教师搜查学生的手机内容必须基于对该未成年人手机内容涉及的犯罪、违法或侵权行为存在合理的怀疑。

美国联邦最高法院认为,非紧急情况的停课或开除必须经过法定程序,并且认为只有教育委员会有权开除学生。法院通过判例确立了对学生处分的指导方针。如不能因为学习成绩差或难教育而开除学生;不能因为担心扰乱纪律而开除学生;不能因为结婚而开除学生。

美国大多数州都立法禁止教师以体罚方式惩罚学生。阿拉巴马州尤陶高中的学生德马瑞奥因违纪,其头部、背部和肋骨被教师用一根金属手杖反复击打,导致偏头痛。德马瑞奥告到了法院,最终第十一巡回上诉法庭认为,反复用金属棒击打学生的体罚措施,会对学生造成严重身体伤害,因而未支持教师的体罚行为。

1.47万亿元,共取得净利润1412亿元,平均日赚约3.87亿元。美国股市放弃这样的“摇钱树”,似乎有些划不来。美国这一计划恐损害美国投资者的利益。

此外,各方都能看出此举背后的政治意图。美方出于政治目的实施行政命令,完全无视相关公司实际情况和全球投资者合法权益,对于正常的市场规则和秩序也是一种破坏,对美国股市的信誉何尝不是一种伤害?

更进一步,把经贸、金融等问题政治化,滥用国家力量、泛化国家安全概念,对美国一向标榜的市场竞争原则和国际经贸规则而言又何尝不是一种自伤?

《经济参考报》发表的文章指出,损人不利己,美国这样的制裁老把戏在新政府身上重演,对美国民意而言恐怕也是一种赤裸裸的伤害。

海外传真

美联储警告部分资产估值偏高 威胁金融稳定

本报讯 美国联邦储备委员会日前发布半年度《金融稳定报告》(以下简称《报告》),警告股票等资产估值偏高且持续上升,对金融稳定构成风险。

《报告》说,自去年11月发布上一期《金融稳定报告》以来,风险资产价格进一步上涨,一些资产的估值仍处于高位。如果风险偏好下降、遏制疫情的进展令人失望或者经济复苏停滞,资产价格很容易大幅下跌。

《报告》指出,尽管新冠疫苗接种取得显著进展,与新冠疫情走势相关的风险及疫情对美国 and 外国经济的影响仍相对较大。全球疫情形势恶化可能给新兴市场和一些欧洲国家的金融体系带

来压力。此外,如果全球利率水平突然上升,一些新兴经济体可能面临额外的财政压力。

美联储理事莱尔·布雷诺德当天就此《报告》发表声明说,风险偏好上升带来更多脆弱性,资产估值偏高与企业负债水平高企叠加,可能放大资产价格重新定价的影响。为此,需要利用强有力的微观审慎保障措施和宏观审慎工具应对金融风险。

布雷诺德强调,美国对冲基金阿奇戈斯资本管理公司亏损事件说明,非银行类金融机构和其他高杠杆投资者可能会给金融体系造成很大损失,凸显加强对对冲基金风险敞口等信息披露的重要性。

(高攀 许缘)

失望股市忧心通胀 俄媒称投资者青睐加密货币

本报讯 据俄罗斯《消息报》网站日前报道,加密货币市场迎来黄金时代。比特币、以太币和更奇异的货币需求量极大。这不仅体现在创纪录的市值上,也体现在各平台的交易量上。在这些平台上,虚拟货币改变着其持有者。相比之下,尽管大多数股票持续上涨,但股市活跃度在今年春天有所下降。投资者现在对加密货币更感兴趣,央行和政府前所未有的财政和货币宽松政策很容易对此作出解释。

报道称,加密货币的受欢迎程度从市值上也显而易见。比特币4月再创历史新高,突破6.5万美元大关。而在比特币经历轻度调整之际,以太币持续上涨,一举突破3000美元。狗狗币——一种开玩笑创立的、没有任何明确任务和商业

模式的荒谬加密货币,一年来上涨几百倍。其他几十种“年轻”的竞争性也出现类似过程。事实上,一批未经检验的新加密货币涌入市场,不费太多炒作便引起了投资者的浓厚兴趣。

股市呈现的情绪截然不同。尽管股指表现优异,明显超过危机前的高点,但与去年年底和今年年初相比,成交量明显萎缩。交易平淡在债券市场也很明显。

报道认为,加密货币似乎可以抵御通货膨胀,因为至少对某些币种来说,内部机制决定了其发行量有限。因此,它们不仅成为年轻的个人投资者的选择,也为一些机构投资者所青睐。为此,他们情愿忍受这个即将“成熟”的市场眼下的剧烈波动。

(马弋)

马斯克提醒“谨慎投资” “狗狗币”暴跌近40%

本报讯 近日,特斯拉电动汽车生产公司首席执行官(CEO)埃隆·马斯克在一档节目中被主持人连续多次追问“狗狗币”到底是什么,并在对方质疑“狗狗币”就是一场“骗局”(hustle)时,最终给出了肯定的回答。值得注意的是,在马斯克作出这一回复后,这一曾经暴涨“出圈”的虚拟货币也暴跌近40%。

马斯克这一发言播出后,“狗狗币”的市场急转直下。截至次日早晨,“狗狗币”的交易价格约为每枚0.44美分,较前一交易日下跌38.6%。

“狗狗币”到底是什么呢?“狗狗币”是以一

只柴犬头像作为标识的虚拟货币。在比特币接连涨破历史记录后,“狗狗币”也曾成功“出圈”,引起市场关注。而这自然离不开马斯克的“带货”。此前,马斯克一直是“狗狗币”最高调的支持者之一,他经常在自己的社交媒体上发表赞美帖子,直接推动了这种加密货币的价值增加。

OKEx研究院首席研究员李威廉曾表示,“‘狗狗币’这波大火的原因主要还是因为马斯克‘带货’,如果未来马斯克不再继续,或者没有什么实际支持动作,‘狗狗币’将跌至原来的水平,甚至出现崩盘的风险。” (苗锐)



美国4月CPI环比增长0.8% 通胀压力大增

美国劳工部5月12日公布的数据显示,经季节性调整后,4月美国消费者价格指数(CPI)环比增长0.8%,通胀压力大增。数据显示,4月美国CPI同比增长4.2%,创2008年9月以来最大同比增幅。图为5月12日,顾客在美国纽约一家超市内购物。

新华社发(郭克 摄)

纽交所反复无常令其信誉蒙羞

□ 周武英

5月7日晚间,中国移动、中国电信和中国联通三大运营商纷纷发布公告称,美国纽约证券交易所维持将其摘牌决定。退市将在美国证券交易委员会(SEC)接到纽交所通知10天后生效。

令人记忆犹新的是,早在2020年12月31日,纽交所就曾宣布,为遵守特朗普政府禁止美国人投资“有军方背景的中国企业”的行政令,启动对中国三大运营商摘牌程序。不过,令人意外的是,在发布摘牌令不到一周后,纽交所就改口称,不再计划对中国三大运营商摘牌。更令人意外的是,纽交所

随后又称,决定重新启动对中国三大运营商的退市程序。

众所周知,三大运营商都是单纯的电信企业,美方的所谓“军方背景”借口正是欲加之罪,何患无辞。从纽交所出尔反尔、反复无常的举动,可以清楚地看到背后的操纵之手。《华尔街日报》引用一位75岁投资者阿尼尔·欣主的话说,这是只“被踢来踢去的政治皮球”。一语道破天机。那么,这样的行为最终会伤害到谁?

从被摘牌的中国三大运营商的角度看,并非全无影响,但影响有限。据估计,3家运营商如果要从美股回归A股上市,大概需要经过1年~2年准备时间。不过,3家

公司都已在香港上市,且从3家公司发布的公告看,中国联通、中国电信目前美股存托证券占比分别只有0.2%和0.14%,占比非常低,因而对其上市地位几乎没有什么影响,中国移动的美股存托证券占比预计也很低。而且,三大运营商一旦回归A股,对于国内股市而言,将意味着一个强大的电信运营商板块会出现,国内市场预计也会给出好于美股和港股的估值。

当然,除了三大运营商,其他在美上市中国企业也可能受到波及。不过,纽交所的行为是一把“双刃剑”。

2020年,中国三大运营商整体经营业绩保持平稳,合计营收约