

相比大型企业,中小微企业规模小、底子薄、积累少、抗风险能力弱。去年以来,面对新冠肺炎疫情冲击,我国从财税、社保、金融等多方面密集出台一系列帮扶中小企业的政策措施,把“真金白银”送到了这些企业手里。仅仅靠金融财税支持是不够的。一些有远见的企业家已经开始为中小微企业搭建平台,为市场恢复活力提供助力,让中小企业释放出蓬勃的生机活力和澎湃的发展动能。

持续提升新冠肺炎疫苗产能是解决疫苗分配不公的治本之策。但没有一家药厂、一个国家能够凭一己之力满足全球的疫苗需求。为此,中国积极发挥产业链优势,助力提升全球产能。中国开展疫苗国际合作的初心,是让新冠肺炎疫苗真正成为“人民的疫苗”,成为各国人民用得上、用得起的公共产品。

无论是从道德角度看,还是于经济利益计,促进全球范围内疫苗公平合理分配至关重要。

“当前疫苗分配严重不平等且不公平。”联合国秘书长古特雷斯近日发出警告,在所有已接种的疫苗中,有75%集中在10个国家,同时仍有130多个国家尚未获得任何一剂疫苗。世贸组织新任总干事奥孔乔·伊韦阿拉则明确表示,“疫苗民族主义”将阻碍全球经济复苏,如果贫穷国家不能迅速为民众接种疫苗,全球经济产出将面临9万亿美元的潜在损失。

面对种种“疫苗赤字”问题,中国坚持正确义利观,以人民为中心加强疫苗国际合作,再次展现了负责任大国的担当。中国领导人多次向全世界庄重宣示,中国疫苗将作为全球公共产品,为实现疫苗在发展中国家的可及性和可负担性作出中国贡献。言必信、行必果。从亚马逊平原到撒哈拉沙漠,从多瑙河到巴厘岛,中国以实际行动促进疫苗公平合理分配,持续提高疫苗供应能力,助力全球特别是发展中国家抗击疫情。

中国近日决定向“新冠肺炎疫苗实施计划”(COVAX)提供首批1000万剂疫苗,主要用于发展中国家急需。与此同时,中国已向53个提出要求的发展中国家提供疫苗援助,已经和正在向22个国家出口疫苗。春节期间,中国对外提供和援助疫苗的脚步也没有停歇,向土耳其、秘鲁、塞内加尔等7国交付了疫苗。

中国及时对外提供新冠肺炎疫苗的种种行动,赢得国际社会交口称赞。已有至少8位外国国家元首或政府首脑公开接种了中国疫苗,为中国疫苗安全性和有效性投下信任票。

今年晚些时候,阿联酋将从中国药集团获得疫苗生产许可,成为中东第一个生产疫苗的国家,在满足本国疫苗需求的同时供应全球。

《经济日报》发表的评论指出,中国开展疫苗国际合作的初心,不是谋求任何地缘政治目标、不是盘算获取任何经济利益,也不从附加任何政治条件,而是让新冠疫苗真正成为“人民的疫苗”,成为各国人民用得上、用得起的公共产品。中国将继续同有关国家以不同方式开展疫苗合作,共同努力破解“疫苗赤字”,推动构建人类卫生健康共同体,夺取全球抗击疫情的最后胜利。

欧盟主流智库看好“一带一路”倡议

通过“一带一路”沿线国家的多边参与,打造全球化时代国际政治经济合作的新平台

高小升

欧盟在中国“一带一路”倡议的实施中地位特殊。其中东欧成员国是“一带一路”倡议的沿线国家,而其西欧成员国则是“一带一路”倡议的最终目的地。因此,欧盟的立场和政策对“一带一路”倡议的顺利实施至关重要。鉴于智库在欧盟决策中的角色和作用,研究欧盟智库对中国实施“一带一路”倡议动因的判断有助于我们更好地理解 and 把握欧盟对“一带一路”倡议的立场与政策。

倡议动因认知

自2013年习近平主席提出“一带一路”倡议以来,欧盟智库对该倡议给予了高度的关注和研究,并把研究的关注点首先集中在中国提出和实施“一带一路”倡议的动因上,进而为欧盟及其成员国制定对“一带一路”倡议的立场和政策提供决策参考。就现有材料来看,欧盟智库主要从经济、安全、地缘政治以及国际地位等方面对中国实施“一带一路”倡议的动因做出了判断。

第一,追求经济利益是“一带一路”倡议的首要目标。欧盟智库研究报告与评论分析普遍认为中国的“一带一路”倡议首先是经济利益驱动的结果,认为中国欲通过“一带一路”倡议实现三个方面的经济利益:一是开拓海外新市场,消除中国的产能过剩。二是推动中国经济结构调整和为中国经济增长与繁荣持续提供推动力。三是实现中国国内东西部的均衡发展,为内陆省份创造发展机遇。

第二,巩固和强化国家安全是中国推行“一带一路”倡议的重要考虑。智库学者认为,除了经济利益驱动外,维护国家安全也是“一带一路”倡议要实现的重要目标。在欧盟智库学者看来,中国通过“一带一路”倡议欲实现三个方面的国家安全利益。一是提高和巩固中国的能源安全。二是开辟新的交通运输线路,以提高经济安全和贸易安全。

第三,地缘政治考虑是中国发起和实施“一带一路”倡议的推动力。

在欧盟智库学者的眼中,随着世界政治经济区域化和一体化以及中国影响力的日益上升,中美之间的竞争日趋激烈,全球区域性合作不断增强,地区性合作倡议先后出现。中国提出“一带一路”倡议有一定的地缘政治考虑,是对当前中美竞争和区域性合作不断发展的回应。

第四,“一带一路”倡议是中国树立更加积极国际形象和提升国际地位的途径之一。欧盟智库学者指出,中国有通过“一带一路”倡议框架下的双赢经济合作来改善中国的国际形象和提升中国国际地位的目的。

倡议动因认知特点

从以上分析可以看出,处于“一带一路”倡议最终目的地的欧盟智库对该倡议给予了积极的关注,并针对中国提出“一带一路”倡议的动因进行了深入分析。总体来看,欧盟智库对“一带一路”倡议动因的认知具有三大特点。

第一,欧盟智库对中国实施“一带一路”倡议动因的分析视角具有全面性。2017年瑞典斯德哥尔摩国际和平研究所和弗里德里希·艾伯特基金会联合发布的研究报告称,“一带一路”倡议已经超越单一议题,融合了多重经济、国内经济社会、金融、地缘经济和地缘政治利益和考虑。事实上,这一认知代表了欧盟智库对中国实施“一带一路”倡议动因的基本看法,即“一带一路”倡议不仅仅是一项经济工程,而是融合多种动因在内的综合性倡议。

第二,欧盟智库对“一带一路”倡议动因的研究具有明显的实用主义导向。其实用主义取向主要体现在:一是欧盟智库对“一带一路”倡议的研究热度与该倡议在欧盟及成员国的进展紧密相关。二是欧盟智库的研究重点在于通过分析中国实施“一带一路”倡议的动因,进而为评估该倡议对欧盟的影响提供支撑。

第三,欧盟智库对中国实施“一带一路”倡议动因的判断总体是积极肯定的,但仍存在一定程度的不了解、误解甚至错误认识。欧盟智库,尤其是



由中共中央对外联络部发起成立的“一带一路”智库合作联盟举办“中国新发展格局与高质量共建‘一带一路’”国际视频研讨会。图为研讨会现场。(资料图片)

进入美国宾夕法尼亚大学《全球智库报告》名单的欧盟主流智库,对“一带一路”倡议动因的判断是比较准确的。这不仅体现在既有相关研究主要从推进中国经济利益、巩固国家安全、提升中国国际形象等方面来阐释和分析中国实施“一带一路”倡议的动因,而且从欧盟智库得出的结论来看,也基本符合中国提出“一带一路”倡议的最初构想,即通过“一带一路”沿线国家的多边参与,打造全球化时代国际政治经济合作的新平台。

据《中国社会科学报》报道,有部分欧盟智库学者戴着有色眼镜来剖析中国提出和实施“一带一路”倡议的动因。还有少数欧盟智库学者甚至认为,中国的“一带一路”倡议是对美国“亚太再平衡战略”和跨太平洋伙伴关系协定的战略回应。这些认知和判断显然是有失偏颇的,反映了欧盟智库学者对“一带一路”倡议的误解、偏见甚至是错误的认识,这也是“一带一路”倡议走进欧盟时必须面对和解决的问题。

认知影响因素分析

作为对欧盟政策有着至关重要

影响的行为体,欧盟智库对中国实施“一带一路”倡议动因的认知总体是客观的,但仍在某些方面表现出一定程度的错误认识和担忧。

一是对“一带一路”倡议的了解程度。从目前来看,我国对“一带一路”倡议的对外宣传仍不够充分,尤其是在欧盟内推介和宣传“一带一路”倡议的力度不够。目前“一带一路”倡议对外宣传的重点集中在该倡议的沿线国家,尤其是中亚和东南亚,对该倡议目的地欧盟重视不够,中国智库和学界围绕“一带一路”倡议与欧盟智库的对话交流也仍有待增加,再加上跨文化交流等因素的影响,所有这些都导致欧盟智库对“一带一路”倡议仍存在不了解、认知上的偏差甚至是错误的认识。

二是“一带一路”倡议的实施进展。欧盟智库总体对“一带一路”倡议有着比较积极的认知。然而需要注意的是“一带一路”倡议在欧盟内部的均衡问题。目前,中东欧成员国是“一带一路”建设项目的重点区域,其他地区则相对薄弱。

三是欧盟智库学者的研究偏

好。欧盟有着发展相对成熟的智库,体现在智库数量多、研究水平高。但欧盟28个成员国智库的学者因知识结构、研究方法、智库定位等差异而形成了不同的研究偏好,从而使得不同智库学者在对“一带一路”倡议的动因进行分析和判断时有不同的学术背景和研究方法,对“一带一路”倡议的关注点也有所不同。

四是意识形态因素。总体来说,欧盟智库对中国提出“一带一路”倡议动因的判断是积极的,但也表现出了一定程度的担忧。欧盟智库学者在肯定“一带一路”倡议对欧盟带来诸多好处的同时,又对中国实施“一带一路”倡议表示怀疑,担心该倡议会对欧盟产生负面的冲击。

作为新时代中国构建国际政治经济合作新平台的重要努力,如何引导欧盟智库对中国实施“一带一路”倡议的动因形成更加客观、更加准确的认知和判断,进而促使欧盟及其成员国了解、认可和支持“一带一路”倡议,将是接下来深入推进“一带一路”倡议时不得不面对的问题,也是中国在建构人类命运共同体过程中必须予以解决的问题。

智库报告呼吁加强多层次国际合作

为更好贯彻落实国际合作抗疫举措,全球化智库从世界经济、全球价值链、卫生及安全等多个角度提出建议

徐 宁

新冠肺炎疫情正在全球蔓延,不仅给全球公共卫生安全带来巨大挑战,更对全球经济造成巨大冲击。在此背景下,全球化智库(CCG)近日发布报告《加强多层次国际合作,共抗全球疫情》(以下简称《报告》)。这一《报告》是全球化智库(CCG)关于全球疫情应对的最新研究成果。疫情发生以来,CCG持续关注和研究疫情之下的中国与世界,并举办了以抗疫合作和复苏世界经济等为主题的系列线上圆桌研讨会。

中国抗疫全球瞩目

《报告》首先就中国应对疫情的经验作系统性总结并指出,随着疫情在多国呈暴发态势,中国的抗疫经验可以为各国抗疫提供参考。首先,中国形成了中央统筹、国务院启动联防联控防疫机制。在中央政府强有力的统筹指挥下,疫情期间的公共卫生、经济、交通运输、社会安

全等一系列工作得以协调有序开展,从中央层面为疫情防控、病人医治、经济维稳、居民生活等工作扫清障碍。在抗疫中,中国展现出了“一方有难,八方支援”的高效资源调配能力,集全国之力对疫情中心进行重点支援。

在疫情中,公众的恐慌情绪往往比病毒本身还具有破坏力。因此中国搭建政府-社会沟通渠道,公开疫情发展信息。具体方式包括:武汉疫情全面暴发后,中央下令各地政府严格执行公开信息的政策,中央政府以及各地方政府对各项疫情信息都坚持透明公开,每日更新;对新冠病毒的源头追溯、病理研究、治疗方案、疫苗开发以及各种防疫知识,采用多种手段“硬核”科普和推广;突出运用大数据技术和各个媒体平台搭建了“辟谣”机制,每日固定对各种不实信息和恶意谣言进行纠正和披露等。

据《中国日报》报道,《报告》总结的中国应对疫情经验还包括:严厉管控社交距离,执行全面的非药物干预

措施;动员基层,快速有效地落实抗疫政策;全国调配,物流保障,确保生活物资供应安全平稳;大数据抗疫,互联网+应用加强社会商业互联;及时发布多层次政策,减轻企业负担,稳定经济;复工复产与加强防疫并举,在稳定疫情前提下恢复经济;积极开展抗疫国际合作,公开信息共享经验。

疫情暴发以来,一些海外国家所面临的抗疫形势十分严峻。美国、意大利、西班牙等重灾区死亡人数不断攀升,一些亚非拉发展中国家也可能成为下一波疫情“震中”,国际合作抗疫刻不容缓。为更好贯彻落实国际合作抗疫举措,CCG从世界经济、全球价值链、卫生及安全等多个角度提出建议。

首先,《报告》建议应支持多边合作平台开展抗疫高层外交,充分发挥G20在全球抗疫合作及稳定全球经济中的作用。此外,世卫组织是国际卫生工作指导和协调的权威机构。然而,由于受到各种质疑、资金不足、约束力不够等原因,世卫组织在推动

全球防疫上所发挥的作用较为有限。因此,《报告》建议应支持世卫组织等在全球抗疫合作中发挥更大作用,推动建立全球公共卫生治理协调合作机制。例如,可尽快召开世界多国部长会议甚至可通过联合国组织召开各国首脑会谈,就国际疫情监测及诊疗方案合作、各国支援世卫组织资金物资等达成基本共识,形成以世卫组织为核心的国际抗疫合作协调枢纽。

全球合作共同抗疫

《报告》还建议通过国际合作维稳全球价值链、供应链和产业链,为重振世界经济注入新动力。首先,要加强宏观经济政策协调,协力维护全球金融稳定。其次,各国同心协力,修复全球价值链。同时,鼓励各个国家和地区因地制宜出台促进消费回补释放的政策,积极发展新型基础设施建设。

此外,《报告》还建议支持世界贸易组织加入全球战疫,促进应急物资贸易便利化与供应链合作;维

护地区安全稳定,集中精力抗击新冠肺炎疫情,合力为卫生系统脆弱的地区和国家提供援助;鼓励各国共享疫情研究数据及成果,支持多国合作开展药物及疫苗研发;鼓励地方政府和社会力量开展不同形式的捐赠援助,为全球抗疫合作凝聚更大力量;确保全球农产品贸易稳定,通过区域及多边体系合作加强全球粮食安全治理等。

据《光明日报》报道,新冠肺炎疫情是人类面临的共同挑战,是对国际合作发展的一次重大考验。各国政府及人民需认真思考什么才是阻碍人类实现可持续发展的真正威胁。曾经的“太平世界,环球同此凉热”在不分国界的病毒威胁下,暴露出全球公共卫生治理体系的脆弱、大国间战略竞争的加剧、人类命运共同体意识的淡薄、东西方文化的割裂等问题,更反映出构建人类命运共同体的必要性和迫切性。因此,智库报告最后倡议并推动构建人类命运共同体,提振国际多边合作信心。