

建设高端智库激发创新活力

新型高端智库建设是我国国家治理体系和治理能力现代化的重要内容,而善用智库,善用汇聚各界智慧辅助决策、提升治理水平,是智库创新活力的集中体现

□ 李 晓

在光明日报社和南京大学近日联合举办的新型智库治理暨思想理论传播高峰论坛上,数百位智库界精英从不同侧面为中国特色新型智库建设图景着色增彩,为国家治理体系与治理能力现代化聚智汇力。

汇聚精英智慧

在智库管理部门的分论坛上,嘉宾围绕善用智库、激发智库活力总结经验、碰撞观点。贵州省委宣传部常务副部长徐静认为,新型智库建设是我国国家治理体系和治理能力现代化的重要内容,善用智库,就是善于汇聚各界智慧辅助决策、提升治理水平。

天津市社科联秘书长张再生对此进行了翔实介绍,为了给智库创设发挥作用的良好空间,天津市从组织架构、管理模式、课题立项、实践探索等方面进行系统化探索,并期待尽快构建推动智库建设的法律依据或工作机制,让智库更好地参与决策。

江苏省社科规划办主任许益军介绍,江苏已经形成“10+16”的智库发展布局,即10家省级重点高端智库和16家省级重点培育智库梯次发展格局。江苏目前有一“一体两翼”的

智库管理与服务布局,即以新型智库理事会为主体,以省社科联江苏智库研究与交流中心、南京大学中国智库研究与评价中心的“两翼”。

据了解,浙江已有19家单位建立了30个国别与区域研究中心,涵盖100多个国家和地区。据浙江省社科联科研处涂尚建介绍,这是智库服务国家公共外交的实际举措。

辅助政府决策

重庆市社科联规划评奖办主任唐旺虎深有感触地说,在智库由数量型增长到内涵式发展的过程中,很多问题引发普遍关注。目前有些智库起点较低,改头换面的多,重组再造的少;服务方式单一,文字流转的多,深入调研的少;社会影响低位运行,圈内热闹的多,圈外有影响的少。北京大学社会学部副部长王栋表示,高校学术评价往往围绕教学科研展开,对政策研究缺乏科学灵活、具有实效的考核机制。

黑龙江省社科工作办主任周美胜强调,智库要找准问题,对症下药。管理部门要当好“联络员、引导员、服务员”,为智库发展创造条件。江苏省社科联研究室主任刘西忠表示,管理部门需从制度赋能、用户赋

能、资源赋能、机制赋能、培训赋能等方面入手,激发智库活力。

湖南省社科规划办主任陈湘文表示,他们尝试着邀请智库专家参与项目开题、修改、定稿等全流程工作,共同举办学术研讨会,这样能帮助自己开拓研究视野、创新工作方式。安徽省委宣传部理论处二级调研员张为民很关注营造改革创新、勇于担当、共建共享的智库文化,因为中国特色新型智库建设需要文化支撑。

在党政智库分论坛上,来自中央党校(国家行政学院)、中国社会科学院、国务院发展研究中心等党政智库的40余名代表,就国家治理中的智库作用展开研讨。

中央党校(国家行政学院)科研部副主任陈启清认为,智库建设关键在于处理好“供给与需求”的关系。当前,国家、社会对智库有着巨大需求,智库不仅要在量上满足这种需求,更要在质上下功夫,进行智库领域的“供给侧结构性改革”。在河南省政府研究室综合处副处长陈立喜看来,智库在建设 中既需要“显微镜”收集信息、调查研究,也需要“望远镜”宏观谋划、布局未来。公安部公安发展战略研究所副所长、城市警务研究中心主任张跃进则强调,智库研究要关注基层,因为推进国

家治理现代化,最关键之处在基层,最 难和最薄弱之处也在基层。

自然资源部咨询研究中心副主任贺冰清表示,日渐走近世界舞台中心的 中国,呼唤着智库提升对外交流、服务外交能力。智库建设要做到“讲政治、议大事、谋全局、咨实策”,在国际舞台上扩大话语权。中国社会科学院国家全球战略智库副秘书长赵江林以“一带一路”研究为例,阐述了智库服务外交工作的独特作用。中国宏观经济研究院科研管理部副主任罗睿认为,提升服务决策能力、集聚资源能力、智库外交能力,是智库高质量发展的必然选择。

智库在参与决策的过程中如何掌握重点、把握节奏? 国务院发展研究中心办公厅副主任张力认为,应该从“研与判、谋与划、鼓与呼”三个方面集中发力。中国社会科学院智库处处长田侃结合自身工作经验指出,智库建设要围绕党和国家工作超前布局,把人力和财力聚焦于具有战略性与前瞻性的重大研究上。

提升治理水平

走特色发展之路,推动智库专业化和主业化,打破产品趋同化模式。这是军事科学院评估论证研究中心副主任战晓苏的关注重点。南京大屠杀史与国际和平研究院执行院长张建军、南京市雨花台烈士陵园管理局副局长杨永清也呼吁智库加强专业性、特色化建设。

贵州大学公共管理学院教授杨达结合自身对日本智库的研究成果,介绍了可供借鉴的智库建设经验,认为要善用“拼图思维”,像画好每一块拼图一样培育每个智库的专长,最终以“整个拼图”呈现中国智库的美丽画卷。

在社科院、党校智库分论坛上,与会者聚焦智库作用发挥与未来发展各抒己见,为智库更好服务经济社会发展探索路径。

《关于加强中国特色新型智库建设的意见》明确要求:“地方社科院、党校行政学院要着力为地方党委和

政府决策服务,有条件的要为中央有关部门提供决策咨询服务。”面对国家治理体系和治理能力现代化建设,地方社科院和党校行政学院应如何作为? 四川省社会科学院党委书记李后强提出,应精准把握国外现代化的进程与规律,精准掌握国内现代化的阶段与挑战,找到基层治理现代化的重点与方向、途径与方法,立足基层建言献策。

天津社会科学院党组书记、院长靳方华认为,地方社科院智库建设,要围绕为地方党委和政府决策服务这个圆心,在宣传舆论、实践策论、学科理论方面发挥专长。

精准智政对接

万物互联的数字化时代,如何充分运用大数据的技术模式、抓住数据平台建设的时代机遇? 山西省社会科学院党组书记、院长杨茂林认为,要以大数据等技术与开发提升能力,形成从数据层到信息层、知识层、决策层的决策支持体系,为地方发展提供靠谱管用的对策建议。

地方社科院、党校行政学院特点鲜明、长板突出,但也存在创新活力不足、发展动力不强等问题。河北省社会科学院党组成员、副院长彭建强认为,地方社科院智库要结合创新工程创新体制机制,建立一套定性定量相结合、可测性可行性相兼容的评价指标体系,激活科研人员的积极性。

山东社会科学院智库研究中心主任黄晋鸿建议,地方社科院要在提升人才意识、加强学术诚信、深入调查研究等方面下功夫,发挥助推地方经济社会发展的独特作用。

南京市社科联党组书记、南京市社会科学院院长曹劲松表示,要以创新为动力实现地方社科院的社会价值。湖南省社会科学院智库办主任周湘智认为,建设高质量新型智库,要有精深出彩的管理文化、积极作为的危机意识、相对独立的议事法则、深入调研的行为自觉、产出精品 的体制机制等,在强体健身中发挥地方社科院智库应有价值。

特色新型智库进入发展黄金期

特色新型智库进入发展快车道,智库界基本形成开放求索、兼容并蓄的国际视野,贴近时代、融入现实的服务意识以及明晰的自我定位与强烈的创新精神

□ 贺培育

自从中办、国办联合印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》(以下简称《意见》)以后,特色新型智库进入建设快车道、发展黄金期。智库界基本形成了开放求索、兼容并蓄的国际视野,贴近时代、融入现实的服务意识以及明晰的自我定位与强烈的创新精神。

中国特色兼容国际视野

中华民族的复兴呼唤广大新型智库提升自身实力、发挥更大作用,智库必须身体力行,做到“坚持中国特色与加强国际视野的统一、坚持基本方法与加强现代学科方法创新的统一、坚持公益属性与加强市场竞争合作的统一”。其中,三个“坚持”是“守正”,广大智库从业者应时刻不忘为人民谋幸福、为民族谋复兴的初心;三个“加强”是“创新”,广大智库从业者应与时俱进,为完成中华民族伟大复兴的历史使命砥砺前行。

“中国特色新型智库”这一概念在《意见》中以党和国家文件形式提出,表明了中央对我国智库发展的新认识与新定位。在这一概念中,“中国特色”至少包括坚持以马克思主义为指导、坚持党对智库的领导、坚持立足中国国情等三个层面的涵义。在中国特色社会主义新时代,新型智库要体现“中国特色”,首先,坚守主流意识形态,坚持党对智库的领导,坚定不移地做好党和政府的思想库、智囊团,为中国特色社会主义事业发展提供智力支撑。其次,特色新型智库必须立足中国国情,强化问题意识,不断开拓创新。进入新时代,随着共建“一带一路”向纵深发展,中国智库立足中国、面向世界的责任更加重大、使命更加深远。作为“一带一路”倡议的首倡者,我国得到了国际社会的积极响应与支持合作,也面对着各国人民对实现美好生活的诸多期待。如何将这些期待科学合理地落地落实,需要新型智库建言献策,以靠谱管用的对策建议,推动共建

“一带一路”走深走实,为构建人类命运共同体作出应有贡献。

当前,我国智库国际影响力正在稳步提升,但提升的速度、深度和广度都远远不能满足新形势下世界对中国的期待。智库应当在经济全球化视野下审视国内发展中遇到的问题,借鉴国际上其他国家优秀经验,探索解决方案;应认真总结我国社会主义建设的成果和经验,加强国际传播,提升中国的国家形象;应充分用好共建“一带一路”带来的历史机遇,加强智库之间的国际合作,通过共建智库联盟和合作网络推出更多高质量的研究成果,赢得更多国际理解与支持。因此,未来的新型智库建设,必须把“请进来”与“走出去”相结合,在参与国际对话与交流中增强智库实力,不断提高我国的国际影响力和国际话语权。

公益属性兼容市场属性

特色新型智库建设,服务于党和政府科学民主依法决策、健全中国特色决策支撑体系;服务于国家治理体

系和治理能力现代化,建立更加成熟更加定型的制度体系;服务于提升国家软实力,面向世界树立社会主义中国的良好形象。因此,按照《意见》规定,要建立健全党委统一领导、有关部门分工负责的工作体制,切实加强对智库建设工作的领导;强化政府在智库发展规划、政策法规、统筹协调等方面的宏观指导责任,创新管理方式,形成既能把握正确方向、又有利于激发智库活力的管理体制。与此相适应,中国智库建设体现出鲜明的公益服务导向和非营利机构属性,智库的建设与发展离不开政府的管理与指导。实践证明,这样的制度安排适合中国国情,有利于智库更好地获取决策需求信息、拓展决策对接渠道、促进研究成果的转化和应用,从而提升公共政策的科学化水平,更好发挥舆论引导、公共外交等功能。因此,新时代中国特色新型智库的发展,必然要在党管智库、政府指导、公益属性的轨道上进行,深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,以服务

党和政府决策为宗旨,以政策研究咨询为主攻方向,以完善组织形式和管理方式为重点,以改革创新为动力,努力建设面向现代化、面向世界、面向未来的中国特色新型智库体系。

据《光明日报》报道,社会智库作为我国蓬勃成长的一支决策服务力量,近年来也得到了快速发展。由于体制机制灵活、研究独立性强、社会活跃度 高、自我宣介意识强等特有优势,一批较有实力与特色的社会智库在国家鼓励与引导下成长起来,获得了发展的良好机遇,成为体制内智库的有益补充,与其他各类智库开展差异化竞争与共赢性合作。

今后的中国智库建设应以此为此努力方向,增强活力、释放潜力,完善各类智库运营机制,提高智库辅助决策的整体水平。具体而言,可以引入智库项目招标竞争机制,允许社会智库与体制内智库同台竞争,优胜劣汰;可以积极创新智库管理机制,在人才流转、经费管理、人员考核等方面破除影响智库人才素质提升的现实障碍。

重点推荐

两端发力打造农村消费金融引擎

充分释放农村消费潜力,增强消费对经济发展的基础性作用,是加快构建新发展格局的内在要求。商务部、国家发改委等12部门联合印发《关于提振大宗消费重点消费促进释放农村消费潜力若干措施的通知》,明确要求强化促进消费的政策保障,特别提出要加大金融支持力度,并把其作为11项重点工作之一。

智 客

补齐智库人才短板

□ 刘大伟

当前国内教育智库的研究人才专业性还存 在诸多问题,除一些国家高端教育智库外,大多数教育智库专业水准不足。这就造成教育政策研究的成果理论性重于实践性,距政府决策较远。

这一现象是由于教育学一级学科的设置形成的。目前教育学一级学科下设10个二级学科,基本上都是聚焦于学科基本理论研究,这在其专业核心课程设置上体现得最为明显。这样一来,直接导致培养出来的人才注重于理论研究,而忽视了政策研究。

党的十八大以来,随着体制机制改革进入深水区,教育与社会发展的矛盾愈发凸显,决策的复杂性要求教育智库的政策研究尽可能专业、全面。这样一来,原有的人才培养规模明显无法提供足够的人才,能否全面推进各高校自主设置教育政策学二级学科,为教育决策咨询培养专门性人才被提到议事日程。这是基于以下两点的思考。一是社会的迫切需要。随着形势发展,智库建设跟不上、不适应的问题越来越突出。这一“跟不上”很大程度上是人才队伍建设跟不上。这在今后将会成为阻碍教育智库发展的重要因素。从教育智库建设发展的角度来说,培养专业的教育政策学人才迫在眉睫。二是现有的人才培养基础。目前,北京师范大学、华东师范大学、南京师范大学等少数几所师范院校已经率先在全国自主设置了教育政策学专业,在课程设置、教材编写、考核评价等环节形成了良好的基础,并连续培养了多届教育政策研究方向的硕士和博士,已经成为其他高校学习借鉴的模板。同时,这几所高校的相关人才培养机构本身就是高端教育智库,如北京师范大学的中国教育与社会发展研究院、华东师范大学的国家教育宏观政策研究院、南京师范大学的道德教育研究所。这使其培养出来的硕博研究生对政策研究把握更具有准确性,是一种“教学做”合一的人才培养模式。

既然已经有了良好的可资借鉴的人才培养基础,同时社会对教育决策咨询的需求度又不断增强,那么就很有必要全面推进相关高校自主设置教育政策学二级学科,为教育决策咨询培养专业性人才。从这一点来看,国外的做法有一定借鉴价值。

结合国内外的情况,提出以下几点建议。一是具有教育学硕博授予权的高校尽快全面推进自主设置教育政策学二级学科,先行组建教育智库研究队伍,结合本校实际情况开展教育政策学人才培养。二是在课程设置时要紧密围绕教育政策研究的目标,加强公共政策学等基础课程学习,从而实现培养目标的精准性。三是一定要 加强跨学科研究方法的渗透,特别是定量研究方法的学习掌握,如教育测量与统计、政策评估等,以助于在政策研究中用数据说话。四是以培养促研究,在人才培养的过程中尽可能推动培养机构成为教育智库;反过来也要做到以研促培,以当地现实教育问题的研究提高人才培养的质量。