

“三农”问题一直是国家关注的重要问题。因此,涉及“三农”问题的绿色生态农业、新型职业农民与县域经济发展这三个概念是近年来国家经济社会发展政策中频频出现的关键词。那么这三个概念之间有何联系?如何促进三者有机统一?本文通过概念界定,探讨三者之间的相关性,并进一步探究三者有机统一的路径。

智 客

提升国际化水平  
还须内外兼修

吴士存

近些年来,我国智库特别是民间智库发展如雨后春笋,规模和速度前所未有。但要想在现有基础上进一步提升并作出更大贡献,恐怕还需在不少方面有所突破。其中,最紧迫的一点,是将智库决策咨询的制度性安排落到实处。这一问题的实质就是解决智库思想产品进入决策机构的通道不畅问题。与智库大国美国相比,中国智库虽然已在为党和政府科学、依法决策提供智力支撑,在国家治理体系、治理能力现代化等方面发挥重要作用,但尚未与公共政策部门建立有机联系。

由于历史、观念和体制制约等方面原因,除为数不多的官办智库,大多数研究型的高校智库和社会智库仍游离于政府决策咨询机制之外。结果就导致了单方面政府决策需要科学论证、研究咨询和公众认知引导,另一方面是为数众多的智库无所适从,思想产品输出无门。

从目前看,造成这一问题的原因是多方面的,但就结果来看,主要是政府的决策需求和智库的成果供给相脱节。而要解决这一问题,往往需要政府部门所属政策研究机构定期发布决策需求信息,通过项目招标等方式引导相关智库开展政策研究等工作,并就此做出制度化的设计和安排。

另外,除了准确对接决策需求,切实提升国际化水平,则是中国智库喊了很久但进度不甚明显的另一难题。纵观世界各国智库发展的历史,智库显然是一个国家国际竞争力不可或缺的重要组成部分。如果用智库对外交流的广度和深度来衡量,与美英等国智库相比,中国智库的国际化程度目前还较低。曾有学者提出通过鼓励中国智库设立海外办公室的方式提升国际化水平,缩短与国外同行的差距。但在笔者看来,要实现这一目标,不仅需要国内相关配套政策的支持,还需获得设立海外分支机构对象国在法律和政策上的许可,尤其是当前并非所有国家都会对中国智库敞开怀抱。

因此在现阶段,中国智库提升国际化水平的路径应另寻他路。已有的尝试包括,通过与国外有影响的出版社合作出版中国学者的学术著作,有选择地与国外智库合作搭建以讨论交流共同关切的特定问题为目的的交流机制等,这些都不失为现阶段中国智库走向国际和提升国际化水平的有效途径。当然,我们也应鼓励有条件的智库在不违反所在国法律的前提下,以“借船出海”的方式,借鉴卡内基国际和平基金会和霍普金斯大学高级国际问题研究院在中国创办智库的经验,在海外设立分支机构甚至创立独立智库。

《经济日报》发表的评论指出,缺少具有全球影响力的智库,以及当前智库数量和质量与我国大国地位很不相称,也是构成当前我国智库发展的重大挑战。当然,还有一些亟待解决的问题:符合智库特点的人才队伍建设、智库成果的评价标准和考核体系等,这些问题都需要有计划、有步骤地逐步解决。

政企智库编辑部  
执行主编:潘 强  
新闻热线:(010)56805065  
监督电话:(010)56805167

“数”说成长中的中国智库

智库索引CTTI系统收录941家智库、专家15,736位、成果178,553项,折射出我国智库建设的规律及共性特征,梳理出特色新型智库高质量发展的集成镜像

吕诚诚 李 刚

自2015年中办、国办印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》(以下简称《意见》)至今,经过近6年整体布局,我国智库整体水准有了显著提升,咨政建言、理论创新、舆论引导、社会服务、公共外交等重要功能得到有效发挥。

伴随新型智库建设进程,南京大学中国智库研究与评价中心、光明日报智库研究与发布中心联合研发的智库索引CTTI系统数据持续更新,来源智库稳步扩大。当前,CTTI系统收录来源智库941家、专家15,736位、成果178,553项、活动28,644场。以此为样本,中心课题组对来源智库自身建设与效能发挥进行多维度分析,以期折射出我国智库建设的规律及共性特征,推进特色新型智库建设走向更高质量。

智库建设稳步发展

数据显示,华北、华东地区来源智库占总量半数以上。其中,华北地区共338家智库被收录,占比35.9%;华东地区以240家紧随其后,占比25.5%;华中地区以99家位列第三,占比10.5%;其余地区来源智库数量相对均衡。从类型看,高校智库在来源智库中比重最大,共663家(占比70.5%)。此外,党政部门智库73家(占比7.8%),社科院智库51家(占比5.4%),党校行政学院智库46家(占比5.4%),社会智库39家(占比5%)。

CTTI来源智库主要涉及53个研究领域,产业政策、金融政策、文化政策、财政政策、市场政策、外交政策较为热门,均有超过100家智库聚焦于此,这与我国发展需求密切相关。针对监察、统战、审计、水利、公安、药品等系统开展政策研究的智库相对较少,行业智库发展不充分,一些重要领域智库建设仍需加强。值得注意的是,2020年,与我国年度发展大势同步,公共安全与卫生健康领域、国家治理与社会治理领域、“三农”与扶贫开发领域、法治领域、国际关系与外交领域、宏观经济与产业金

融等重点领域的智库研究活力高企,成果数量质量均较为突出,为统筹国内国际两个大局,办好发展安全两件大事作出突出贡献。

当前,智库机构多渠道筹资机制尚未发展成熟,依靠项目经费开展研究是智库运营的重要形式。据统计,CTTI共收录项目30,092项。从立项时间上看,有64%的项目于近5年立项。横向项目和纵向项目数量均在2014年~2017年期间增长最快,2017年达到峰值,且纵向项目数量远超横向项目。相比纵向项目,横向项目缺少应有的重视,一些纵向项目中,智库研究的理论特征依旧明显。

截至2020年11月底,CTTI来源智库共收录活动总数28,644项,活动类型主要为会议、培训、考察调研和接待来访四类。会议占比最大,累计数量远超其他三类。其中,国内会议数量远高于国际会议。与正式会议相比,餐会、沙龙等非正式会议较少。培训、接待来访和考察调研三项活动数量基数不大,但从同比增长率看,这三项活动的增长情况不逊于会议,考察调研的涨幅在四类活动中最高,约达24.7%,说明来源智库对外交流日益频繁,各项活动日渐充实。

精英人才中流砥柱

CTTI系统现收录专家15,736名,其中大多数来自经济学、法学和管理学领域,占比分别为25%、22.9%和17.6%;其次是文学、工学和教育学,三者占比均在6%~7%之间,其他学科专家所占比例较小。总体上看,人文社科领域学科智库专家较为富集,自然科学领域学科智库专家数量有待提升。

在15,736位来源智库专家中,有3122人是全职专家,仅占19.8%,其余八成左右为兼职专家。从智库实际运营看,核心研究团队的质量和稳定性更依赖于全职专家,智库拥有完善的全兼职人员结构有助于提高研究的专业性与稳定性。从年龄分布看,CTTI来源智库专家主要集中在青年和中年两个年龄段,兼职专家



“国际青年领袖对话项目启动仪式”近日在北京举行。该项目是由全球化智库(CCG)和当代中国与世界研究院共同发起,面向45岁以下,来自不同国家和不同领域的全球青年领袖对话机制。 蒋启明 摄

中最庞大的群体是中年专家(约占48.2%),全职专家则以青年群体为首(约占50.4%)。从学位分布上看,全职专家中博士学位人员占比约83%,兼职专家中博士学位人员占比约78%,硕士和学士仅占小部分,说明来源智库专家普遍在专业领域有深厚的知识积累和研究功底,是智库高质量产出的重要支撑力量。

高校智库作为人才培养的主要阵地,能够培养更多高层次人才。据统计,324家来源智库(占比34.4%)拥有招收硕士生或博士生资格。近3/4的智库招收博士生人数在20人以内,56家智库招收博士生人数在20人~50人之间。197家智库设立了博士后流动站,大多数智库拥有博士后1名~5名,仅有很小一部分智库拥有10名以上博士后,最高达37名。在智库实际工作中,博士后发挥了一定的智库专家功能,不仅贡献更多研究成果,还会分担部分管理或行政工作,有助于提升智库自我造血功能。

成效显著仍存短板

特色新型智库体系更加完善。2020年2月14日,中央全面深化改

革委员会第十二次会议审议通过《关于深入推进国家高端智库建设试点工作的意见》。全国各省市自治区初步形成了以国家高端智库为引领,以省市级重点智库为支撑,以其他专业性智库为补充,布局合理、分工明确的地方智库发展体系。

各级各类智库围绕中心、服务大局,辅助决策成绩显著。高校、社科院和党校智库发挥学科优势,智库建设与学科发展共同提升。企业、社会智库不断打通与各级政府部门沟通渠道,面向行业产业重大、热点问题开展深入研究。各级各类智库注重研究成果的数字化形式呈现,搭建数据库、知识库、工具库为主的网络数据平台,提升了决策咨询水平。

内部管理水平与营运能力有了长足进步。各类智库充分发挥理事会职能,建立起以首席专家为引领,以学术/学科带头人为主体的,以青年科研骨干为后备力量的智库团队,推动了内部治理科学化、规范化,溢出效应明显,有力促进哲学社会科学研究转型。智库建设强化了哲学社会科学研究的实践导向和问题意识,使其研究更贴近生活、反映社会需求。

然而,也需要看到,一些关键问题仍亟待解决。例如,“追热点、赶时髦”痼疾仍未克服;部分智库研究队伍小核心空心化、大外围泛在化,邀请知名专家装点门面居多,智力贡献不足;决策研究的客观性、预测性和科学性相对不足;“讲好中国故事”的意识虽有,但缺乏相应的能力和渠道。

面向“十四五”,智库建设应有新突破、新进展,改革创新体制机制,激发活力。一方面,要兼顾国家高端智库、省市和基层新型智库等各级各类智库建设的需要,继续为新型智库发展做好政策设计;另一方面,增强智库建设与其他政策之间的配套性、协同性、互补性,与传统学术机构及政策研究机构形成差异化发展格局。

此外,把提升决策咨询研究质量作为重中之重。提升调研的深度和广度,注重数据资料收集的科学性和客观性,强化政策分析的创新性和针对性、研究成果转化传播的及时性和精准性。克服数据孤岛、信息孤岛,各级各类智库实现分工协同,建立政策研究联合体,实现数据共享、信息共享、专家共享。

牢记使命担当 履行职业责任

国家建设急需特色鲜明、制度创新、引领发展的高端智库,每一位参与者都应当以责无旁贷的精神,为国家发展、民族复兴贡献自己的“锦囊妙计”

邓曙光

随着党的十八届三中全会作出的“加强中国特色新型智库建设,建立健全决策咨询制度”重大决策,一项关于国家高端智库建设试点的政策经中央深改领导小组审议通过。伴随着民族复兴的铿锵步伐,古老而年轻的东方大国从此迈进智库的新时代。

高端智库舍我其谁

民族复兴的大业,考验着每一位当代智库人才的责任与使命。国家建设急需特色鲜明、制度创新、引领发展的高端智库,正如《关于全面深化改革若干重大问题的决定》所指出的,需要“最大限度集中全党全社会智慧,最大限度调动一切积极因素”。想国家之所想,急国家之所急,每一位参与国家高端智库的建设者,都应当以责无旁贷的精神,为国家发展、民族复兴贡献自己的“锦囊妙计”。

有人说,决策失误是最大的失

误。今天,国家高端智库建设起步,作为国家“软实力”的重要体现,国家高端智库为党和政府科学、民主、依法决策提供着重要支撑,因此每一位智库的建设者,都是这一领域的先驱者,都应该以先辈知识分子为楷模,勇于担当,不辱使命,以对党、国家和人民高度负责的态度来开展研究。

切实履行使命担当

司马迁《史记》有云:“得人者兴,失人者崩。”北宋学者胡瑗说:“致天下之治者在人才。”今天,国家高端智库建设需要大批高端综合性人才,更期待着一批批专业领军人才的加入。而要成为智库建设的综合人才、领军人才,让人生在智库建设中出彩,离不开坚定而执着的职业精神和职业操守。改革发展稳定的难题和应对全球性问题的复杂性、艰巨性,国家高端智库的地位和作用,都对智库建设者的职业精神和职业操守提出了更高的要求。

智库有着独特的问题意识和研

究方法,尤其是面对国家宏观战略方面复杂而重大的问题,调查研究、深入分析、得出结论需要付出巨大的脑力劳动。这就要求国家高端智库建设者首先锤炼好自己的职业精神,要坚定职业理想,端正职业态度,遵守职业纪律,履行职业责任,在自己研究的领域心无旁骛,甘于寂寞、爱岗敬业、勇于实践、富有创新。同时,要坚守学术道德,坚持真理、尊重科学、求真务实,精诚合作,杜绝一切学术不端行为。

制造业大国需要发扬工匠精神,国家高端智库建设同样需要工匠精神。“盖有非常之功,必待非常之人”,我们应当在建设国家高端智库中,以坚定的职业精神和职业操守,争做“非常之人”,建立“非常之功”。

科学武装智慧头脑

每一位具备哲学知识和懂得哲学功能的人,都十分清楚哲学在人类社会发展中尤其是在重大历史转折关头思想威力。纵观我国的历史,从先秦诸子到诸葛亮智谋,从孙子

兵法到三十六计,从王阳明心学到毛泽东思想,其中的精髓无不是哲学的智慧。

今天,无论是我们面临的现实国情还是国际环境,其复杂性都前所未有,因此,学好马克思主义哲学,掌握和运用好科学的世界观和方法论是一个智库人必备的素质。在复杂多变的现实面前,掌握好辩证法,运用好辩证思维,防止主观主义、教条主义、形式主义,是开展高端研究、得出科学结论的前提条件。其研究应以马克思主义哲学为指导,在实际、准确把握客观事实的基础上,通过细致地分析,揭示出事物内在的、本质的联系,提出科学而又可行的建议。

家国情怀决胜千里

马克思曾说过:“刺刀尖碰到了尖锐的‘经济’问题,会变得像软绵绵的灯芯一样。”尖锐的“经济”问题,考验着一个政党,也考验着每一个人。建设国家高端智库的大业,考验着每一个智库人在小我与大我、小局与大局之间的利益选择。这要求每一个参与

国家高端智库建设的智库人必须有“心有大我、至诚报国”的家国情怀。

据《光明日报》报道,中华民族历来就是一个十分重视谋略的民族,“上兵伐谋”“运筹于帷幄之中,决胜于千里之外”“不谋万世者,不足谋一时;不谋全局者,不足谋一域”等智慧之言,足智多谋、多谋善断、神机妙算、算无遗策等成语,都足以证明谋略在国家的重要地位。今天的智库人,在正视现实问题和差距的同时,更应当从前人的智慧中汲取自信和力量。习近平总书记哲学社会科学工作座谈会上的讲话中号召:“一切有理想、有抱负的哲学社会科学工作者都应该立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声,积极为党和人民述学立论、建言献策,担负起历史赋予的光荣使命。”天降大任于斯人也。今天,建设国家高端智库,我们应当以自己的担当、勤奋与智慧,为这座思想的大厦增砖添瓦。立时代潮头,发思想先声,舍我其谁!锦囊存智谋,妙计报国家,这当是今天智库人应有的胸怀、自信与担当。