

信息爆炸时代 如何识别虚假信息

面对多渠道的海量健康信息,世界卫生组织近期总结了七个辨别真假信息的步骤,包括评估信息来源、拒绝标题党、甄别作者、避免旧闻炒作、查实证据、具有质疑精神、向权威机构求证等

□ 燕 声

我们常会有这样的疑惑:面对多渠道的海量健康信息时会显得无所适从,不知该相信那一条。就拿此次新冠肺炎疫情来说,我们每天都会接触到大量信息,这些信息不仅来源于科学研究,还有来自世界各地政府和卫生机构的官方信息、各类新闻渠道的文章,自媒体、网络红人和电台主播的信息。此外,还有在社交媒体上收到的朋友和家人分享的信息等。

在信息爆炸时代,我们该如何辨别哪些信息是可靠的,哪些信息是错误的并阻止它传播呢?世界卫生组织近期总结了七个辨别真假信息的步骤。

第一步:评估信息来源

今年3月,号称“治愈”15名新冠肺炎患者的李跃华医生引起了大家广泛关注。他称,2004年他曾发现在相应穴位注射万分之五到万分之十的苯酚,可以治疗多种疾病,尤其是对各种病毒性疾病有效,并积极恳求一线推广自己的疗法。但据调查,其提供的“治愈”患者,从药学专业角度来看,15人连临床试验标准都没有达到。

世界卫生组织建议:我们经

常会读到有关“最新神奇疗法”或“最新医学进展”的文章。但有时候这些文章来自于想推销产品而获利的个人或公司。信息是来自于谁的分享?他们是从哪里获得的信息?即使信息来自于朋友或者家人,也需要评估信息的来源。如果想检查某个社交媒体账户是否是虚假账号,可以查看它的注册时间、其粉丝数量和最近发布的内容。如果想检查网站的可靠性,可查看“关于我们”和“联系我们”页面,来查找该网站的背景信息和真实可靠的联系方式。

第二步:拒绝标题党

今年年初,在国内疫情形势严峻之时,有题为“体温枪竟会伤眼,且造成永久伤害”的信息在网上流传。传闻称用红外线体温计量体温,会导致眼部灼伤,视力下降,甚至对眼睛造成永久伤害。但事实上,红外线测温的原理是接收物体发射的红外线,温度高的物体发射的红外线条量大,温度低的物体发射的红外线条量小。红外线测温枪不会主动照射被测物体。

世界卫生组织建议:有些文章标题可能有意营造轰动或煽动效应来获得高点击量。不要只读一篇文章的标题,要仔细阅读整篇文章。而且要查找其来源于哪

份报纸?哪本杂志?或者哪个网站?文章提供的信息有没有文献支持?多掌握一些信息有助判断文章的可信度。

第三步:甄别作者

今年2月份,一款号称在家就可自测是否感染新冠病毒的检测试剂盒,在微信朋友圈中出现。卖家宣称,在家指尖采血后,只需15分钟就能检测是否感染新冠病毒,肉眼即可判断。随后,北京市药监局表示,新冠病毒检测试剂盒暂未有家用自测版。

世界卫生组织建议:在网上搜索作者姓名,看作者是否有专业背景,有没有参与过相关领域的工作等。

第四步:避免旧闻炒作

早在2013年,网上有消息称,日本6艘装满海产品的货轮分别运抵青岛、大连等6个城市的港口,这些海产品都是在福岛核电站发生事故后在日本海域内打捞到的,并称其被核辐射云云。后被证实,这是条近两年被反复网上炒作的内容,除了日期不断被改变,其内容措辞等都一模一样。

世界卫生组织建议:看到一个信息时,可自问以下问题:这是最近的故事吗?是否是最新

的并与当前事件相关?标题、图片或统计数据是否被断章取义?

第五步:查实证据

2月初,网上流传着一种通过火烧来辨别一次性医用口罩真假的方法:将口罩撕开后,取出中间过滤层,能用火烧着的为假口罩,过滤层材质是普通无纺布或纸;烧不着的则是真的。但真相是,口罩的材料是可燃的,相关的国家和行业标准要求:口罩离开火焰后燃烧时间不应超过5秒。而这一点,很多伪劣口罩同样可以做到,所以不能用这个方法判断口罩的真假。

世界卫生组织建议:真实可信的内容会用事实作为支撑,例如,可能会引用专家的评论或引用相关统计、研究的链接。验证专家的可靠性,以及专家是否真的来自于他们声称自己所代表的机构,并核实所引用的链接是否能支撑相关论点。

第六步:具有质疑精神

在我国疫情流行期间,香港渔农自然护理署在两只宠物狗身上发现了新冠病毒,这两只狗分别是一只17岁的博美犬和一只2岁的德国牧羊犬。另外,还在一名确诊的感染新冠的猫身上发现了该病毒。这一新闻引起人们的恐慌,让很多人把陪伴自己多年的宠物抛弃。但世界卫生组织表示,没有任何证据表明狗或猫会将病毒传染给人类或任何其他生物。

世界卫生组织建议:我们都会有偏见,它们会影响我们对周围事物的看法。看到信息时,要多问几个为什么。如文章为什么会这么说?自己对这一事件的认知是否存在偏见?文章的逻辑是否存在漏洞?

第七步:向权威机构求证

疫情流行期间,一条吹风机呼出的“热风”能够杀死新冠病毒的视频,收获了几万的点击率。有民众相信,利用吹风机和干手器能够治疗新冠肺炎。然而,世卫组织官网早在这条信息流行前就对此进行了辟谣,干手器不能有效杀死新冠病毒。

世界卫生组织建议:如有疑问,可咨询值得信赖的权威机构和专注于揭露错误信息的全球新闻机构等。

海外传真

欧委会为希腊债务减免开绿灯

面对疫情,希腊采取必要行动履行其承诺

本报讯 欧委会近日通过了第八次希腊经济监测报告,认为希腊正在步入债务减免的正确轨道上,为希腊下一轮债务减免发出了积极信号。新的债务减免总计7.67亿欧元,于11月30日获得欧元区批准。

报告指出,尽管新冠肺炎疫情大流行造成了不利影响,但希腊仍采取了必要的行动以履行其承诺,并实现原定计划。尽管最近感染病例有所增加,但由于希腊政府对新增病例地区及时作出了反应,较好地限制了疫情传播。目前,希腊政府正在加强卫生系统建设,提高检测能力,同时扩大和调整所有财政和流动性措施,为受大流行影响的个人和企业提供帮助,这些措施将有助于减轻大流行造成的经济社会代价。

报告同时表示,欧洲各机构欢迎与希腊在各个领域开展密切和建设性的合作,鼓励希腊当局保持努力,并在必要时加快速

度,迅速落实最近通过的各项立法。尤其是金融领域的改革立法,许多次级立法需要尽快完成并通过。欧委会官员谈到希腊的“显著进步”,特别提到了《破产法》改革、私有化和公共行政改革等。

此外,欧委会建议,希腊需继续通过合理的财政政策来刺激经济发展。根据欧元区成员国2021年预算草案,希腊将采取约占GDP2.5%的财政资金刺激经济发展,略低于3%的欧元区平均水平。由于几乎所有措施都是临时性紧急措施,因而将来并不需要再次调整财政政策。

欧委会表示,由于希腊公共债务水平特别高,是欧委会中期特别关注的6个财政可持续性国家之一。但是欧盟官员表示:“尽管希腊债务水平很高,但绝大多数债务属于政府机构,而且还款期限非常优惠,未来几十年希腊融资需求每年约占GDP的15%,这一水平显然是可控的。”(曲俊澎)

惠誉上调印度本财年经济增长预期

今年第三季度印度经济强劲反弹

本报讯 国际评级机构惠誉日前发布最新《全球经济展望》报告,将印度本财年(2020年4月~2021年3月)经济增长预期由此前的负10.5%上调至负9.4%。

报告显示,今年第三季度印度经济强劲反弹,工业产出基本恢复至新冠疫情前水平,制造业采购经理人指数进一步走强,预计未来两财年经济将分别增长11%和6.3%。

报告认为,由于印度当前仍然需要保持社交距离等防疫措施,服务业复苏疲弱。预计2021年新冠疫苗接种上市后,经济形势将更加明朗。但疫情已重创经济,印度需谨慎规划长期发展。

今年9月,惠誉将印度本财年经济增长预期由此前的负5%大幅下调至负10.5%。此前,印度央行预计本财年印度经济将萎缩7.5%。

(赵旭 张亚东)

美监狱囚犯诈骗巨额失业救济金

新冠疫情下未能及时发现伪报信息

本报讯 美国加利福尼亚州执法部门表示,近期在该州范围内破获一系列与监狱囚犯有关的失业救济金诈骗案,涉案者包括大量在监重刑犯甚至死刑犯,涉案总金额巨大,有检察官称“从未见过如此大规模的诈骗案”。之所以发生如此恶性案件,原因是新冠疫情下当地政府陷入混乱,未能及时发现伪报信息。社会人士批评说,这反映出美国地方政府治理能力的低下。

《洛杉矶时报》报道称,加州多个郡的检察长及加州东区联邦检察官办公室召开联合记者会。加州首府所在地萨克拉门托郡检察长、同时也是专案小组组长舒伯特宣布,今年3月~8月,执法部门在加州侦破一系列监狱囚犯犯下的失业救济金诈骗。包括被判终身监禁乃至死刑的谋杀犯、强奸犯、儿童性侵犯、连环杀人犯等通过冒名手段,从加州政府领取了失业救济金,涉案

者达数千人,已确认的总金额高达1.4亿美元,而实际金额可能远高于这一数字。舒伯特称,至少133名死刑犯冒领了158笔失业救济金。报道称,囚犯们利用新冠疫情下加州政府的混乱,在外界同伙帮助下,伪造身份证明领取了这些失业救济金。

据了解,在疫情期间,加州就业发展局一共收到超过1640万个失业救济金申请,在焦头烂额的应对中,没有核对失业人士信息便批准发放。圣马特奥郡检察长瓦格斯塔夫称,执法部门通过录音电话,了解到监狱中的囚犯们谈论他们的诈骗计划,才发现各地区和州立监狱系统中,普遍存在着类似的失业救济金诈骗行为。

《洛杉矶时报》称,考虑到此事的严重性,加州九个郡的检察长已经致信州长纽森,后者表示将成立紧急办公室,协助检察官们进行调查。

(杨征 胡浩)



他把岁月 藏在了修好的钟表里

马来西亚雪兰莪州巴生的郁昌表行老师傅韦华今年84岁,从事修理钟表。20世纪50年代中期,出于兴趣,韦华开始学习维修钟表,郁昌表行并不大,原本是韦华与一个朋友共同经营,共事40余年,2015年,因朋友的离世,如今表行只剩下韦华一个人在坚守。图为12月5日,韦华在维修手表。

新华社记者 朱 炜 摄

刷脸时代 如何寻求创新与隐私保护“最大公约数”

国外在建立人脸识别信息保护制度方面,对收集信息主体进行限制;对于被收集主体、使用场所或目的进行限制;对人脸识别信息的收集使用行为进行限制;要求符合正当、合比例原则

□ 魏书音 刘玉琢

近年来,人脸识别技术应用在社会的方方面面,“刷脸时代”已经到来。人脸识别技术的进化和快速应用,利弊共存,给监管提出了更多的挑战。如何对其进行适度监管和规范,在人脸识别技术的发展上,寻求科技创新与隐私保护的“最大公约数”是一个重要的课题。

国外在建立人脸识别信息保护制度方面,对收集信息主体进行限制。对于政府部门,美国加利福尼亚州旧金山市制定的《停止秘密监控条款》,原则上禁止政府收集、存储、使用公民生物识别数据,如果是政府非主动获取的,则应及时披露获取使用情况。马萨诸塞州众议院第1538号/参议院第1358号法案,原则上禁止政府使用面部识别技术,并且禁止

在司法程序中采用人脸识别软件系统产生的数据或证据,除非有法律明确授权。2020年2月,美国议员向参议院提出《人脸识别道德使用法案》,要求在出台政府使用准则和限制条件前,暂时禁止政府机构使用人脸识别技术,防止侵犯公民隐私权和影响公民自由。对于私人主体,美国伊利诺伊州发布的《生物识别信息隐私法案》规定,私人实体收集生物识别信息,应向信息主体书面通知,说明收集使用的目的和期限,并获得信息主体书面同意。澳大利亚的《隐私法》规定,原则上实体不能收集个人敏感信息,除非获得法律或法院授权,或执法机关为执行任务合理收集,或者非营利组织收集与其工作相关的人员信息。

对于被收集主体、使用场所或目的进行限制。由于缺乏技术适用的法律依据,目前在德国、法

国等无法合法使用实时人脸识别技术,德法仅针对志愿者开展了实时人脸识别技术测试,同时在未来实际部署中还需要进一步限定被实时收集人脸信息的群体类型,例如,与恐怖主义有关人员、性犯罪者、逃狱犯人或缺踪孩子。近期,欧盟考虑在人脸识别技术影响评估方法和风险管理措施研究出来之前,可能会暂时(3年~5年)禁止在公共场所使用该项技术。美国德克萨斯州发布的《生物标识符的获取及使用》规定,原则上禁止基于商业目的获取生物标识符,除非获取前取得信息主体同意。2019年脸书就因未经用户同意使用照片自动标记功能而引发人脸识别集体诉讼,向原告支付5.5亿美元和解费。

对人脸识别信息的收集使用行为进行限制。美国伊利诺伊州发布的《生物识别信息隐私法案》

规定,私人实体应采取合理且更安全的措施存储生物识别信息。德克萨斯州发布的《生物标识符的获取及使用》规定,禁止信息获取主体通过出售、出租等方式披露生物标识符,除非是法律规定的例外情况;信息获取主体应采取合理的与存储、传输保密信息同等或更安全的措施保护生物识别信息;生物识别信息的存储时间应当合理,原则上不应晚于收集目的完成后或法律规定时间到期后一年内。澳大利亚的《隐私法》规定,如果实体披露的是生物识别信息或生物特征模板,则只能在特定收集目的范围内进行披露,不得以直接营销为目的使用或披露个人敏感信息,除非已获得信息主体同意。

要求符合正当、合比例原则。关于新技术的使用,欧洲人权法院在Sand Marper诉英国

政府一案中表示,应在保护基本权利与开发新技术之间“达到适当的平衡”。人脸识别技术也是如此,必须收集目的必须正当,且在最小必要范围之内使用。瑞典数据保护机构针对当地一所高中利用人脸识别记录学生出勤的行为,开出了GDPR生效以来的第一张人脸识别罚单,认为学校的数据收集行为违反必要性原则且缺乏正当性依据。英国高等法院在“Edward Bridges诉南威尔士警察局长等人案”中,判决英国警察使用自动人脸识别技术不违反《人权法案》和相关的数据保护法案,而这一判决的前提是收集的人脸识别信息仅在有限时间、为特定有限目的使用,并在对获得的成像与监控清单中的成像进行比对等合理使用后,立即删除所有获得的数据和个人信息。