

美国加州新法案为个人信息保护“打补丁”

《加利福尼亚消费者隐私权法案》主张扩大对敏感个人信息的保护范围，为未成年人增加新的保护措施，建立新的独立执法机构

□ Jason Kint

当大多数美国人都在关注总统选举的时候，加州人在今年11月的选举中还有一个重要的决定要做，他们将有机会为全国其他地区制定互联网隐私规则，批准一项可能成为美国互联网隐私法的法案——《加利福尼亚消费者隐私权法案》(California Privacy Rights Act,以下简称CPRA)。

据悉，两年前已颁布的《加利福尼亚消费者隐私法案》(California Consumer Privacy Act,以下简称CCPA)是目前美国最强大的隐私权法案。尽管它是根据《欧盟通用数据保护条例》制定的，但它缺乏全方位的消费者保护措施。如果2018年投票倡议的拟议修正案在11月能获得通过，将会增加对消费者的保护，使之更加符合《欧盟通用数据保护条例》条款。新法案CPRA主张扩大对敏感个人信息的保护范围，为未成年人增加新的保护措施，建立新的独立执法机构。

新闻出版商“拥抱”新法案

新闻从业者普遍认为，CPRA旨在扩大两年前加州通过的具有里程碑意义的CC-

PA,旨在更好地保护用户的个人隐私，尤其是如社会安全号码、种族、宗教和健康信息等敏感数据。

根据CPRA的相关规范，在技术上限制了加州相关企业使用和销售用户个人数据的行为。同时，由于加州对科技行业有着巨大的影响，这意味着CPRA将成为适用于所有美国相关企业的隐私权法案。

事实上，对大多数用户来说，CPRA的通过应该是一件好事。CPRA中强调了保护年轻人的重要性，要求对侵犯16岁以下消费者权益的行为处以3倍的罚款；将允许消费者限制第三方对地理位置数据的使用，有效地遏制了向去过康复中心或癌症诊所的人发送定向广告的做法；其还将资助成立一个保护消费者隐私的机构。

对于新闻出版商来说，任何新的数据监管都可能带来新问题，而新闻出版商已经有了大量记录在案的问题。但另一方面，CPRA关于信息监管的改进实际上将有助于新闻行业的发展。

对抗谷歌和Facebook的双头垄断

用户数据的应用在定向广告的推送、个性化信息的定

制等方面都起到了巨大的作用。尤其是谷歌和Facebook两家科技巨头公司主导了数据收集，同时也就主导了数字广告产业。因此，任何隐私法案不得不正视的一个问题就是，其是否真的为较小的科技公司创造了公平的竞争环境，还是为谷歌和Facebook两家巨头公司创造了更多的资源优势。

据悉，欧洲于2018年5月开始实施一项新的隐私法案，在执法滞后的情况下，通过实施折中措施和钻漏洞的手段，有效地消除了该隐私法案的具体影响。

对于消费者和新闻出版商而言，好消息是CPRA试图填补加州两年前通过的CCPA中存在的大量漏洞。

其中，最重要的就是法律应该更明确地限制数据收集和第三方使用，即当你访问一个新闻网站时，你允许新闻出版商或网站后台服务器去收集你在其网站上生成的相关数据，但你不希望其他公司访问、收集有关于你的个人数据。

正如我们多年来所注意到的，消费者通常希望应用程序或网站收集有关他们的数据，以帮助改善服务，将他们视为回头客，或定制化推荐内

容。但他们并不希望被未知的第三方收集其个人数据，以建立个人档案，并在不相关的网站或应用程序上投放有针对性的广告。

一些大型科技公司在其面向用户的服务之外肆无忌惮地监控用户个人数据。比如，谷歌和Facebook即使在用户浏览其他网站、使用其他服务时也能跟踪用户行为，收集用户的个人信息，这严重破坏了消费者对整个数字经济的信任。因此，倘若CPRA能帮助消费者保护个人数据的安全，将有助于恢复这种信任。

隐私和订阅可协同工作

新闻出版商也越来越有兴趣尝试销售订阅服务，而不是单纯依赖数字广告。CPRA可以帮助新闻出版商向选择不与其他各方共享数据的消费者提供订阅服务。一些业内对CPRA持批判态度的专家认为，这项规定为“隐私”付出了代价。

“我认为，这一规定让新闻出版商能够灵活地决定自己的商业模式，也让消费者有机会了解内容的来源。”有业内人士表示，如果消费者认为内容不够吸引人，他们可能会去别处寻找更有竞争力、吸引力的新闻服务。新闻出版商

每天都感到这种紧张，将会在不同价位上呈现出对消费者的良性竞争场景。

第三方及责任

最后，或许也是最重要的一点，CPRA堵住了可能被大型科技平台利用的漏洞。其中一个方面就是我们所说的“切换语言”，其明确强调第三方服务于消费者利益的义务。其指出，当消费者行使他们选择退出的权利，新闻出版商将消费者的选择传递给与之合作的第三方公司时，这些公司必须立即停止将消费者的数据用于任何其他目的。这一规定在本质上迫使这些第三方公司回归到服务提供者的角色。

同时，这一规定还从根本上杜绝了任何回旋的可能，因为它不允许契约凌驾于此规定之上。在欧洲有经验的出版商，像谷歌和Facebook这样的平台经常采取强硬的谈判手段，迫使出版商签署一些损害其数据权利的合同，所以这一规定对于那些没有办法拒绝谷歌或Facebook等科技巨头的独立出版商来说是非常重要的。

此外，CPRA明确指出，出版商对违反这一规定的第三方不承担任何法律责任。综上所述，这些条款反映了对数据如何在数字经济中流动的深刻理解。CPRA还明确指出，大型科技公司有责任根据消费者偏好调整自己的数据收集方式及行为。

虽不完善但不可避免

CPRA虽然尚不完善，但其制定的出发点是好的。虽然你可能会听到科技巨头警告称，该法案的颁布将损害出版商的利益，但你应该考虑这些警告的来源和背后深层次的利益动机。

消费者的期望在不断变化，政策和产业必须追随。随着广告商习惯于使用较少的数据，并降低他们购买的广告价格，短期内行业可能会出现一些问题，但从长远利益出发，出版商们应该做好准备，迎接一个更看重出版商直接关系、消费者更为信任的世界。

(孟佳惠译)

海外传真

全球债务超272万亿美元再创新高

西方发达国家成“重灾区”

本报讯 据美国国际金融研究所(IIF)统计，世界债务已超过272万亿美元，创造了最高历史纪录。而且，到年底还可能继续增加。专家表示，各国为了应对新冠疫情后果而大幅举债。债务水平最高的国家是美国、英国、欧元区国家、日本和韩国。分析人士认为，快速增加的债务总额可能对世界经济形成新挑战。

据今日俄罗斯电视台网站报道，世界债务是所有国家居民、公司、金融机构和政府的债务总和。IIF专家统计，世界债务从2020年初至今已增加近15万亿美元，今年第三季度超过了272万亿美元。此外专家估计，世界债务在10月~12月还将增加5万亿美元。

IIF发布的报告称：“由于减少举债的迹象基本上没有出现，据我们统计，(今年)年底之前全球债务将达到创纪录的277万亿美元。”

据IIF统计，到2020年10月初，发达国家债务总额达到了196.3万亿美元(相当于其GDP

的432%)，为发展中国家债务总额——76.4万亿美元(相当于其GDP的245%)——的两倍以上。

与此同时，发达国家中债务负担最重的国家是美国、日本、英国、韩国和欧元区国家。美国的政府、民众和企业债务总额为美国GDP的383%，韩国的债务比例为358%，欧元区为416%，英国为510%，日本为633%。

俄罗斯证券分析师伊万·卡普斯强斯基说：“债务增长最快的恰恰是发达国家，因为它们能以低廉的成本从本国央行借债。美国、欧盟和其他一些国家可能永远不会还债，只会继续扩大债务。因此，世界债务的全球增长趋势可能维持较长时间。”

据国际货币基金组织(IMF)预测，受疫情影响，2020年世界国内生产总值(GDP)将萎缩4.4%。IIF专家认为，在这种情况下，2020年年底的世界债务总额可能达到世界GDP的365%。也就是说，所有国家的债务将达到全球经济总量的3倍以上。

(参阅)

美国助学贷款债务高达1.37万亿美元

如果“爆雷”，损失将相当于2008年金融危机规模

本报讯 据美国《华尔街日报》报道，学生债的“爆雷”或将使美国政府损失超过4000亿美元，这一数额约等于2008年金融危机时信贷机构的损失金额。

美国教育部今年在两家私营咨询机构的协助下，对现有政府助学贷款进行了核算，结果显示学生承担的助学贷款债务总额高达1.37万亿美元，其中借款人的可偿还9350亿美元，这意味着还有4350亿美元的助学贷款无法偿还。《华尔街日报》称，根据穆迪首席经济学家马克·赞迪的估算，在2008年次贷危机中，信贷机构因无法回收贷款而遭受的损失总和约为5350亿美元。这意味着如果美国助学贷款“爆雷”，所引发的损失将相当于当年金融危机的规模。

根据美国1958年《国家教育保护法案》，政府负责放大学助学贷款，每年约有60%的大学入学者申请了不同程度的助学贷款。由于学费等教育成本急剧上升，以及入学者的增加，从

2006年前后开始，大学助学贷款债务呈快速上升趋势，目前这一数额是10年前的两倍多。一位曾在奥巴马时代担任财政部官员的芝加哥大学教授称，学生债台高筑很大程度上源于混乱的贷款行为，“在助学贷款市场，基本没有规则”。这不仅导致大学生及其家庭负债累累，也让政府财政压力大增。新冠疫情下导致的经济社会困难进一步加剧了这一危机。

美国CNBC网站称，学生债已成为美国社会的严重问题。在刚过去的大选中也成为焦点。“当选总统”拜登为争取选民，曾承诺将在就任总统后免除部分学生的贷款。但这一举措将面临巨大阻力，因为这将给政府财政造成更大困难。一些人士表示，上台之后，拜登很可能从过去的承诺上后退，在减免学生债问题上“不持特定立场”，而国会也将因这一问题陷入分裂。

(秋辰)

韩国将严打网络疫情谣言

强化对网上散布虚假消息的查处力度

本报讯 韩国警察厅近日表示，最近韩国疫情出现反复，由此出现多起网上故意散布谣言的行为，警方将与保健福祉部和疾病管理厅合作，强化对网上散布虚假消息的查处力度，将对发布和散播疫情谣言的人绳之以法。

据《韩民族新闻》报道，在11月18日的韩国社交网站上，出现了当天新冠肺炎确诊患者为400人~500人的消息。该消息完全模仿韩国防疫部门的信息发布模式，包括：截至11月18日18时，全国新增新冠肺炎患者412人；截至21时，全国新增新冠肺炎患者582人等，甚至还有消息称，韩国一天新增新冠肺炎患者超过800人，在网上引发恐慌情绪，人们议论纷纷。

然而实际上，韩国防疫部门正式发布的数据是，截至11月19日0时，全国新增新冠肺炎患者343人。除了确诊人数造假外，其他未经验证的关于疫情的谣言也在网上四处流传，包括诸

如“今后若注射新冠肺炎疫苗，将同时在体内被植入识别芯片”等荒唐内容。

警察厅11月19日同时发布提示称，希望韩国民众发现各种散播谣言等违法行为时，立即向警方、保健福祉部和各地方政府进行举报。

另一方面，韩国近日新冠肺炎疫情持续出现“第三波疫情”的征兆也是事实。韩国KBS电视台报道称，韩国新冠肺炎单日新增确诊病例连续两天超过300例，值得注意的是，首都圈成为重灾区。新冠肺炎确诊病例激增的首尔、京畿道、光州全境以及江原道部分地区从11月19日0时起进一步强化防疫措施：餐厅、咖啡厅、结婚礼堂、殡仪馆等设施每4平方米内仅限1人使用；演唱会、庆典、学术活动的参与人员仅限100人之内；各级学校须将校内人员限制在2/3以内；电影院和表演场地须“隔位就座”；职业体育赛事观众限制在30%以内。

(张静)

信用建设如何破解医保基金管理难题

——来自美德两国的经验借鉴

□ 郭敏 王健 赵钦凤 焦晨 黄艳然

2019年，国家医保局先后发布了《国家医疗保障局关于做好2019年医疗保障基金监管工作的通知》和《关于开展医保基金监管“两试点一示范”工作的通知》，并起草了《医疗保障基金使用监管条例(征求意见稿)》。这一系列政策举措旨在构建一套符合我国医疗卫生现实、契合医保政策，可在全国范围借鉴推广的医保基金监管信用体系。不只是中国，世界上许多国家和地区也存在着医保基金管理难的问题。各个国家和地区均结合自身医疗卫生体系和医疗保险制度，进行着医保基

金信用体系建设方面的探索。美国是医疗保险市场化的典型代表国家，也具备着较为完善的信用法律体系。作为现代社会保障制度的起源地，德国的社会医疗保险制度体系与我国医保制度较为类似，同时也是世界上信用体系最健全的国家之一。这两个国家在医保基金监管和信用体系建设上的相关经验对于目前尚处试点阶段的我国医保基金监管信用体系具有很好的借鉴和参考意义。

美国的医保基金监管是市场化下的基金监管诚信体系。先进的信用信息系统、完善的信用法律体系、规范的信用评估机制……这一系列机制组成了美国高度发达的社

会信用体系。美国公民十分重视信用评价，一旦背上失信记录，个人的日常生活将会受到严重影响。这样的社会信用体系氛围极大地限制了医保的道德风险隐患。因为有了较为成熟的合同机制和信用体系，商业保险占主导的美国医保市场在道德风控上已经达到了很高水平。此外，美国还将DRG(按疾病诊断分组)应用于医保支付，每一个DRG组都有明确的付费标准，通过对医保基金实现标准化管理，更是进一步减少了医保基金的滥用问题。

德国拥有完备的社会信用体系。以德国通用信贷安保集团(SCHUFA)为代表的私营征信机构与德国中央银行建立的“信贷等级中心”相

辅相成，这些拥有强大信用信息收集、分析、评价和预测能力的第三方征信机构对于德国医保信用体系的构建提供了有力支撑。

不仅如此，德国还拥有完善的个人信用档案建设体系，任何一个信用污点都会给个人带来难以想象的影响。这样的社会体系可以极大地约束医药机构、医师和参保人等个体的不良行医或就医行为，从而奠定起维护医保基金安全的信用基石。

德国的社会保障制度还拥有十分健全的法律体系和费用控制机制。德国对医疗服务供方有着非常严格的准入管理，并会通过医德医风建设有效控制医疗服务供给端

智能运输和物流展会在埃及举行

第三届中东和非洲智能运输和物流展览会暨论坛于11月22日~25日在埃及首都开罗举行，包括中国公司在内的许多运输领域的国际公司参加了该展览会。图为11月23日在埃及开罗拍摄的参展机械。

新华社发(穆罕默德·阿萨德 摄)

