

新加坡人路不拾遗背后有严法

周全的法律,加上奉公守法的人民,让财物失而复得的概率更高

□ 叶孝忠



Singapore is a fine city, 外国人或本地人总会这样调侃新加坡, fine 语带双关, 可以解释为美好或罚款, 确实也有不少新加坡人支持新加坡的严刑峻法, 有了罚款治安才会好, 生活才会美好。

最近有一天笔者坐公交车, 下车后才发现钱包不见了。钱包里有我的名片, 20 分钟后我就收到陌生人的短信, 问我刚才是否在 65 路公交车上, 我说: “是, 你是不是捡到了我的钱包?” 她回复说是的, 和我约半小时后在附近的购物中心碰面。拿回钱包时, 我连忙道谢, 说要买杯咖啡给她, 以表谢意, 对方婉拒了。其实这是我两年来第三次丢钱包, 每次都找回来了。有一次钱包里还有将近 4000 元人民币的现金, 不小心从口袋中溜走, 掉在餐厅的户外座位, 被好心的食客捡起, 并交给餐厅。

法律保障拾金不昧

新加坡很小, 天气又闷又

热, 会突如其来下起倾盆大雨, 生活成本越来越高昂, 公共交通越来越拥挤, 但她一直给我别的地方难以给予的安全感和信任感。新加坡人在人多且杂的小贩中心吃饭时, 也经常喜欢把贵重物品, 比如背包等放在桌上霸位, 外人可能会觉得匪夷所思, 万一被人顺手牵羊, 岂不是损失惨重。因此警方也会在公共场所贴上告示: 犯罪率低不代表没人犯罪, 提醒人们还是不要大意。

除了通过学校和家庭教育培养人民拾金不昧的公德心之外, 严刑峻法也促使新加坡人三思而后行。周全的法律, 加上奉公守法的人民, 让财物失而复得的概率更高。发现财物者若能推断出物品必定有主人, 就必须想办法通知失主, 并且只能保留财物一段时间, 供失主索取, 否

则可能会犯下刑事盗窃罪。半年前就有一个年轻男子在自家附近的草地捡到别人丢失的苹果手机, 并占为己有, 机主后来报案, 警察调查发现手机多次被尝试启动, 因此追踪到捡到手机的男子, 他最终以不诚实盗窃罪被起诉, 留下案底, 被判罚款 3000 新加坡元 (1 新加坡元约合人民币 4.9 元)。

不问自取就是偷

物品被抛弃, 一般可以假设拿走该物品不会涉及刑事盗窃罪, 但新加坡环境公共卫生法令规定, 公共垃圾设施以及环境局人员、承包商或代理收集到的弃物, 即垃圾, 都属于环境局。因此在这些场合取走任何东西都可以被视作对环境局的偷窃行为。另外环境公共卫生法令也禁止人们在垃圾桶、垃圾中心或垃圾车乱翻。一旦罪名成立, 可能根据他们是否是重犯者, 处以最高 5000 新元的罚款。

一些新加坡人也很清楚, 不问自取就是偷。根据《刑事法典》的定义, 擅自使用公共场所的电源虽不构成偷窃, 但却抵触电力法令。从 2001 年至今, 因触犯电力法令第 87 条而被指控的人均被判罚款。根据案件性质, 过去近 20 年被指控的 18 人, 个别人被处以 1000 新元-8000 新元不等的罚金。

偷用同属无形的无线网络和个人数据, 则分别属于滥用电脑法令和个人资料保护法令监管的范围, 违反者面临罚款或监禁。2007 年, 一名 17 岁男生因蹭用邻居的无线网络, 被判接受 18 个月的缓刑监视, 他的父母也答应承担起监护责任, 确保他在缓刑期间不得使用电脑。

严法是良好治安的根基

提到新加坡, 人们就马上联想到良好的治安, 这也是为什么不少中国父母喜欢把孩子送到新加坡留学的主要原因之一。这南洋小岛经常被评价为全世界最安全的国家。国际民间

社会组织世界正义工程常年对 128 个国家, 以 8 个基本法治要素进行法治水平的评估, 2020 年它公布的指数显示, 新加坡在秩序和安全方面依旧排名全球第一。

不少旅行者来到新加坡, 会发现这里治安良好, 街上几乎看不见警察。一开始你可能会因为周围太干净, 人们太守规矩, 而感到有压力。良好的治安和干净整洁的环境与方方面面细致入微的罚款规定有关系。在新加坡大多数公共场所都禁烟, 包括购物商场和娱乐中心、餐馆、小贩中心和食阁、公共交通工具、出租车以及大多数建筑物入口处半径 5 米内的范围。初犯者最高罚款 1000 新元。你可以在大街上抽烟 (只要你确保将烟蒂丢进垃圾桶)。乱穿马路 (如果 50 米之内有过街通道) 罚款 50 新元, 乱扔垃圾则罚款 1000 新元。Singapore is a fine city, 外国人或本地人总会这样调侃新加坡, fine 语带双关, 可以解释为美好或罚款, 确实也有不少新加坡人支持新加坡的严刑峻法, 有了罚款治安才会好, 生活才会美好。

新加坡的法律对外国人也都会网开一面。新加坡是少数仍在实行死刑制度的发达国家, 但对外国人来说, 其源自英国殖民地法律的鞭刑似乎更为人知, 1994 年, 美国青年麦克·菲尔在新加坡破坏公物, 损毁车辆被判鞭刑成为国际关注焦点, 尽管有当时的美国总统克林顿出面求情, 但是新加坡仍然对他处以鞭刑, 只不过减少了鞭打的次数。在新加坡鞭刑适用于 30 多种罪行, 包括谋杀、强奸、持枪抢劫、贩毒、非法放债和破坏公物等, 如果你不小心爱上新加坡, 决定非法逾期逗留超过 90 天, 可被判 6 个月以下有期徒刑, 并处至少 3 下鞭刑或 6000 新元以下罚款, 这旨在阻止非法移民。然而女性、超过 50 岁的男性和死刑犯都不会被判鞭刑。



欧盟下调明年经济增长预期

欧盟委员会近日发布秋季经济预测。由于第二波新冠肺炎疫情打断经济复苏步伐, 欧委会被迫下调明年经济增长预期。图为在比利时布鲁塞尔, 一名戴口罩的男子在超市购物。
新华社记者 张敏 摄

海外传真

法国 30% 金融欺诈受害者未获得赔付

相关欺诈主要涉及银行卡免接触支付和在线支付

本报讯 法国消费者保护组织日前警告称, 过去 12 个月的数据显示, 约有 1/3 蒙受金融交易欺诈损失的消费者未能从银行处得到赔付; 尽管此前有保护规章出台, 但这一数字不降反升。

据法新社报道, 相关统计数据来自 UFC- 优选 (UFC-Que Choisir) 协会, 其中显示, 30% 的欺诈受害者未能得到赔付, 高于去年的 26% (内政部同期数字为 20%)。

这项调查是今年 9 月上旬面向 1535 名订阅了该协会新闻邮件的消费者进行的, 他们都在过去 12 个月内遭受过欺诈。

UFC- 优选协会的金融事务主管鲁宾对法新社表示, 理赔率的下降趋势令人担心, 因为“如今对于遭受欺诈的消费者而言, 司法框架已经有改进”。

从 2019 年 9 月 14 日起, 作为网上交易验证手段, 一次性验证码不再是足够充分的方式, 消费者也不能因此被指有疏忽过错, 而疏忽过错是银

行唯一可以免除欺诈赔付义务的事由。自此之后应当采用密码或数字认证系统来确保交易安全, 但根据该协会调查, 只有 46% 的消费者有“强有力的认证机制”。

UFC- 优选协会在声明中指称, 银行在远程交易安全方面动作滞后, 并采取手段来规避赔付欺诈受害者的义务。但法国银行协会全盘否认消费者权益组织的指责。

据报道, 相关欺诈行为主要涉及银行卡免接触支付和在线支付, 在过去一年里数量增加 20%, 涉及金额达到 6 亿欧元, 尤其是因为新冠肺炎疫情导致居家隔离, 相关支付数量比之前激增。再加上银行卡免接触支付单笔上限提高到 50 欧元, 而且银行卡丢失后, 如果每月 150 欧元或 5 笔交易的上限没有达到的话, 即便挂失也无法立刻切断这种支付方式, 导致相关欺诈更容易得手。

(凯文)

南非主权信用评级面临进一步下调风险

惠誉认为, 南非经济依然十分疲软

本报讯 据南非每日商报网站报道, 尽管提出了在未来三个财年削减 3070 亿兰特支出的预算目标, 对于南非财长姆博韦尼发表的中期预算政策声明, 国际评级机构惠誉依然不买账。

该机构表示, 新的政策目标看上去更为温和可行, 但从南非政府过往的表现来看, 说工会接受旨在削减公共部门人员薪酬的工资法案是非常困难的, 如果事实证明南非政府无法做到这一点, 作为声明内核的减支计划将形同虚设。惠誉指出, 尽管本月早些时候总统拉马福萨发布了旨在重启南非经济重建和恢复计划, 但南非经济依然十分疲软, 执政党南非内部的紧张气氛影响着统一决策, 极端不平等现象给国家财政支出带来额外压力。

天达投资经济学家表示, 声明可能会给南非的评级前景带来压力, 尽管声明勾勒的债务发展轨迹被认为是清晰而且是可行的, 但信用评级机构可能会对对其视而不见, 从而进一步下调南非主权信用评级。(商闻)

日本东京 ATM 机干扰手机信号防诈骗

手机电波干扰装置强行将用户的手机信号置于 ATM 机所在范围外

本报讯 为防止人们因“退款诈骗”蒙受损失, 日本警视厅在东京市内的自动取款机 (以下简称“ATM 机”) 上尝试导入了手机电波干扰装置。由于很多诈骗团伙都是通过手机指示受害者在 ATM 机上进行存款或转账等操作, 所以通过安装手机电波干扰装置, 有助于及时干预诈骗行为。据日本警视厅透露, 这是该国首次由警方在 ATM 机上安装电波干扰装置。

所谓“退款诈骗”是指诈骗犯打电话告诉受害者“你有一笔钱需要返还”, 然后诱导其在 ATM 机上向指定账户汇款的一种诈骗行为。据悉, 手机电波干扰装置可以在 ATM 机周围发出微弱电波来阻挡无线电信号, 强行将用户的手机信号置于 ATM 机所在范围之外, 但不会影响到其他排队等候者的手机信号。日本警视厅的统计显示, 截至今年 9 月, 东京都发生了 559 起“退款诈骗”, 损失总额约为 10 亿日元。目前, 日本警视厅在东京都的 5 个地方安装了这一装置, 并准备今后增加安装。(方晴)



让人们切实感受 5G 改变生产生活

中国企业华为近日在西班牙首都马德里进行了一场 5G 路演, 让观众以实际操作的方式感受 5G 技术如何改变生产和生活。图为一名参观者在路演活动中了解华为 5G 系统。

新华社记者 孟鼎博 摄

隐私泄露事件频发 个人信息难保护

近期, 瑞典最大的保险公司 Folksam 将近 100 万客户的个人信息泄露给 Facebook 和 Google 等社交媒体, 引发客户关注

□ 北商

自 Facebook “数据门” 事件之后, 隐私保护一直是全球的热点话题。在这一背景下, 全球各国对于个人信息保护的重视程度与日俱增, 但即便有前车之鉴, 用户信息泄露的事件依然层出不穷, 尤其是靠数据为生的互联网领域。当地时间 11 月 3 日, 瑞典最大的保险公司 Folksam 在新闻稿中证实, 近 100 万客户的个人信息已泄露给 Facebook 和 Google 等社交媒体。对此, Folksam 表示歉意, 并已要求相关公司删除这些个人信息。当前, 没有信息表明这些个人信息已被第三方以任何不当方式使用。

“我们知道这会引发客户的关注, 我们认真对待发生的事情。我们已立即停止共享个人信息, 并要求将其删除。” Folksam 营销和销售主管表示, “我们这样做的目的是分析

并为客户提供定制的报价, 但这是不幸的, 我们没有以正确的方式做到这一点。”

这距离酒店集团万豪因泄露用户数据被罚款刚过去了 5 天。近期, 英国信息专员办公室 (ICO) 宣布对万豪处以 1840 万英镑 (约合人民币 1.6 亿元) 罚款。本次被罚的事件起因是万豪旗下喜达屋酒店于两年前泄露了 3.39 亿客人个人信息。泄露的客人信息包括姓名、邮寄地址、电话号码、电子邮件地址等。

2019 年, ICO 曾对万豪发出金额高达 9920 万英镑的罚款意向通知, 后来其综合考虑了万豪在该事件中积极的应对措施、疫情对其业务的经济影响等多重因素, 最终决定对其处以 1840 万英镑的罚款。根据 ICO 的说法, 这一数据泄露影响了 3000 万欧洲居民, 其中包括 700 万英国居民。ICO 认为, 万豪在 2016 年收购

喜达屋时没有进行充分的尽职调查, 也没有采取必要措施确保其系统安全。

在个人信息保护力度欠缺方面, Folksam 和万豪并非个例。虽然在“数据门”之后, Facebook 领了高达 50 亿美元的天价罚单, 但并没有阻止隐私泄露事件的频繁发生。

事实上, 拥有大量高质量用户数据的大型酒店集团、航空公司一直被黑客觊觎。就在今年 10 月, 英国航空公司因 2018 年数据泄露事件, 也被 ICO 罚款了 2000 万英镑, 理由是其“未能保护其 40 万以上客户的个人和财务详细信息”, 这也是 ICO 迄今为止开出的最大罚单, 不过和万豪一样, 考虑到疫情对企业的影响, ICO 的罚款金额比最初提出的 1.83 亿英镑要少得多。

在更早之前的今年 3 月, ICO 还对国泰航空的安全漏洞进行了罚款, 国泰航空在 2018 年

公布遭遇黑客入侵, 影响到全球 940 万人的数据。

在层出不穷的隐私泄露事件之后, 全球各国监管部门也开始行动起来, 除了事后的罚款, 也在事前的预防过程中下了不少功夫。早在 2018 年 5 月, 欧盟就正式颁布了《通用数据保护条例》(以下简称 GDPR)。

GDPR 推出后, 就被外界称为史上最严苛的数据保护条例。因为这项条例不仅赋予欧盟公民更多的个人数据控制权, 另外对那些收集、处理和存储个人数据的公司提出更高的要求, 特别是数据泄露。其中, 最受瞩目的是, GDPR 为违反行为划设了一条天价红线: 行政罚款上限为上财年全球营收的 4% 或 2000 万欧元中取高者。

即便如此, 在实施两年多以来, 这一法规仍然面临着不小的困境。非营利组织 Access Now 在今年发布的

GDPR 评估报告中指出, GDPR 的执行正面临资金困境。

一是整体预算不足。伴随 GDPR 生效实施, 欧盟各成员国数据保护部门工作量激增。然而, 自 2019 年以来, 政府职能部门工作人员数量并未同步增长, 资金分配捉襟见肘。国际互联网巨头欧盟总部所在地爱尔兰的数据部门获得的财政资金仅为所需资金的 1/3 左右。

二是地区差异明显。包括德国、西班牙、法国在内的大多数成员国投入的资金与需求相比显著不足。英国监管部门投入的资金是意大利的 2 倍、法国的 3 倍, 东欧地区比重更低。

资金匮乏导致监管部门无力审查所有的投诉、举报, 在与跨国巨头漫长的司法诉讼中也无以为继, 常常需要通过和解以降低诉讼成本。这为跨国公司规避 GDPR 提供了潜在可能。