

2020.06.24

星期三

# 政企智库 Govt&Ent Think-tank

## 打击盗版 改善营商环境

经过十几年的建设,我国知识产权保护状况明显改善,全社会知识产权意识普遍提高。但是目前很多未经授权的电子书和翻录盗版的音像产品在网广泛传播,侵权之风盛行。如何重塑人们的知识产权意识、营造良好的营商环境迫在眉睫。

10版

## 强化智库建设中的政府责任

在特色新型智库建设中,政府作用的发挥程度直接决定了智库建设的质量。因此须准确定位政府角色,充分强化政府责任,积极推进特色新型智库跨越式发展

□ 刘超

党的十八届三中全会报告提出,“加强中国特色新型智库建设,建立健全决策咨询制度”。中央日前发布《关于加强中国特色新型智库建设的意见》,标志着中国特色新型智库建设正式上升为国家战略。在特色新型智库建设过程中,各级政府起着至关重要的作用,政府作用的发挥程度直接决定了特色智库建设可能取得的成绩。因此,要准确定位政府角色,充分实现政府责任,推进特色新型智库建设的跨越式发展。

### 政府是制度供给者

制度是关于组织和个人活动的结构性安排,是特色新型智库建设中至关重要的影响变量,要充分发挥政府作为特色新型智库建设制度供给者的作用。

政府应着力完善特色新型智库建设的需求侧制度体系。智库的建设与发展有赖于强烈和持续的社会需要。经济社会发展尤其是各级党委、政府

对高水平政策研究成果有持续强烈的需求,是支持中国特色新型智库跨越式发展的现实基础。为此,应从法律上完善政府重大决策的专家咨询制度、听证制度,将智库的参与作为重大决策制定的前置程序。同时,要大力推动现代决策体制改革,实现“谋”“断”相分离的同时又紧密互动,加强智库的“谋”与政府的“断”之间的相互依赖、相互渗透,深化政府决策过程与智库咨政服务的联系。

政府应着力完善智库建设的供给侧制度体系。智库建设供给侧制度改革的主要任务是通过内外部制度改革优化智库职能,提升智库效能,增强智库影响力和公信力。当前,我国特色新型智库建设存在一些问题,政府应制定和完善有关法律法规,逐步建立完善的智库管理制度体系,建立严格的智库管理机制、智库内部日常运行监督制度以及多元化的外部监督机制。

### 政府是平台搭建者

西方国家智库活动平台的构

建值得借鉴。从西方国家智库发展的实践看,由国家或区域政治组织为后盾成立的一些重要智库活动平台如达沃斯论坛、全球财论坛等,在提升智库影响力、引导国际舆论、形成国际议程等方面发挥着重要的作用。某种程度上,这些平台构成西方重要智库产生世界性影响的基础。

我国特色新型智库建设和发展在平台方面还存在不足,为此,政府应着力搭建特色新型智库的活动平台,拓宽智库参与渠道,从制度上保障智库参与政府决策和政治协商的权利,从程序上强化智库参与的强制性和规范性,积极配合国家战略,努力提升智库在国际上的地位和权威。在这方面,可借鉴国外做法,形成国家领导人到智库演讲的惯例,增加重要智库的曝光率,提高国际影响力;同时还可结合国家发展战略决策,围绕全球治理重大问题,在巩固和发展现有博鳌论坛等平台的基础上,搭建新的智库活动平台,如配合“一带一路”的布局,建立一个由“一带一路”相关国家参与的大型智库论

坛,形成智库对话平台;亦可就环境保护、非传统安全、反贸易保护主义等全球治理的重大问题,建立包括发达国家、发展中国家在内的专门性智库论坛。通过这些平台的搭建,为中国智库提供宽广的国际舞台,同时凝聚各国智库智慧,探讨共同发展,谋求共同繁荣,创新合作机制和改革制度安排,化解各种冲突和分歧,为世界贡献中国智慧。

### 政府是人才吸纳者

人才是特色新型智库高水平、跨越式发展的人力资源基础。西方国家高水平智库在当今世界地位和影响力的形成,很大程度上是因为拥有一支高水平的智库人才队伍。其较为成熟的人力资源管理机制和“旋转门”机制形成了政府与智库在人力资源上的共建共享局面。

相比较而言,我国智库与政府之间在某种程度上还存在着人力资源上相互隔绝的现象。具体表现在:第一,编制身份的固化使得智库人员难以进入政府机构,导致智库人员对政府管理和政策制定不免雾里看花,难以真正发挥咨政作用;第二,对智库地位认识不足,使得有实践经验、有研究能力的政府官员难以向智库机构流动;第三,智库投入不足、待遇有限,使得青年才俊很少将进入智库作为职业选择。对此,政府需加强特色新型智库的人才基础建设。探索建立了解政府管理与政策制定过程、具有政策研究能力的政府公务员向智库交流的机制。同时,吸纳优秀智库研究人才进入政府部门工作,以提升政府管理与决策的科学化水平和效率。目前较为实际的途径是建立健全智库研究人才到政府机构挂职的工作机制,定期吸纳智库人员到政府机构挂职锻炼。另外,加大智库人力资源建设的投入,提高智库工作人员待遇,增强智库研究工作的吸引力。

### 政府是资金支持者

据《中国社会科学报》报道,充足的资金是智库赖以生存和发展的物质基础。

首先,政府应加大对智库建设的投入。虽然长期以来我国的科学研究投入持续增加,而这些研发投入又大部分集中在自然科学和工程技术

领域,投入到社会科学研究领域的资金相形见绌,直接用于智库建设的投入则更少。为此,应加大财政资金投入,确保公益性研究机构财政资金足额拨款;同时应向向各类智库采购智力成果和咨政服务的经费纳入年度财政预算,为各类智库提供稳定、可预期的财政支持。

其次,政府应统筹不同性质智库发展投入。当前,政府对智库的投入在不同性质智库之间存在较为明显的差别。有数据表明,我国民间智库资金严重短缺,仅占软科学投入的5.13%。对比美国民间智库,其资金来源主要是社会性捐赠,但财政资金的投入也基本在15%~20%,政府对民间智库的倾斜在制度层面解决了其正常运转问题。相对于官方、半官方智库,独立于体制之外的民间智库由于没有体制上的约束,更能采取公众立场,从社会大众福祉出发思考问题。但政府在财政投入上的不同,使得不少民间智库组织因为财政困窘,难以有效顺利运行。因此,政府应该出台相应制度规范,为各种不同性质的智库争取财政资金支持创造平等公正的平台,使得民间智库也有可能通过高水平的政策研究和咨政服务得到政府财政的支持。

再次,政府应健全和优化投入机制。西方发达国家智库繁荣发展的经济基础在于多元化的筹资渠道。在这方面,我国各级党委和政府也应承担起责任,健全和优化智库投入机制。一是完善政府常规资助机制。改革方向是逐步减少以具体课题项目为途径的资助,进而转变为常规性、整体性的资助,降低资金利益对具体政策咨询的影响。二是完善基金会捐助机制,通过社会组织设立智库类专项基金,接受政府、企业及全社会的捐赠,科学运作管理基金,建立基金捐助智库的通道,同时鼓励其他基金会捐助智库的资助行为。三是加大政府购买服务的力度,改变过度依赖部门内研究机构的传统做法,向智库机构购买决策咨询服务和政策评估服务。

综上所述,各级政府应该根据中央关于智库发展的意见精神,着力完善智库发展的制度体系,搭建智库发展的高水平平台,为智库发展提供人力资源、财政支持,为智库发展创造良好环境和氛围。

道让研究成果被决策者听到、看到。目前,中国智库参与政府决策主要有直通、内参、外参、施压四种渠道。直通方式的优点是智库专家与决策者面对面交流,这种方式应更加定期化、形式多样化,例如,邀请专家参加政府常务会议,举办座谈会、举办高层论坛等。内参方式的优点是智库的研究成果可以直接送达,联络稳定可靠。非官方智库以内参方式介入决策,需要完善政府购买决策咨询服务制度,让非官方智库专家更多地参与政府购买的课题与项目。外参方式与施压方式也是智库参与渠道的重要补充。

构建有序的双向人才流动机制。目前,我国官员离任后进入智库的较多,智库专家进入政府部门任职的较少,人才呈单向流动。建立双向人才流动机制,还需要积极推荐智库专家到党政部门挂职任职。通过中国特色的“旋转门”机制,畅通政府与智库之间的人才流动通道,让智库科研人员深入政府部门,掌握一手信息,积累实务经验,使研究成果更贴近政府决策实际,更有针对性、应用性。



### 全球智库抗疫合作云论坛举行

全球智库抗疫合作云论坛近日在北京举行。本次云论坛以“加强全球抗疫合作 构建人类命运共同体”为主题,来自48个国家和9个国际组织的160余位智库和媒体代表通过视频连线,就加强各国团结合作,构建人类卫生健康共同体深入交流探讨,达成广泛共识。图为论坛现场。

杜洋 摄

## 政府决策须虚心向智库借智

要打造开放、共享的“鱼缸”政府,提升智库的专业性与独立性,在参与渠道、参与文化、人才交流等层面构建政府决策与新型智库的微观互动机制

□ 卢文超

推进政府决策科学化、民主化必须引入新型智库的有效参与,实现权力理性化与知识价值化的良性互动。为此,要打造开放、共享的“鱼缸”政府,提升智库的专业性与独立性,在参与渠道、参与文化、人才交流等层面构建政府决策与新型智库的微观互动机制。

### 政府须实现决策科学化民主化

在决策背景日趋复杂化的今天,智库的成熟程度越来越成为衡量一个国家公共决策水平高低的重要尺度。政府决策,咨询先行是基本要求。根据西蒙的有限理性决策理论,任何决策者的信息与知识是有限的。全球化背景下,中国政府决策者面临着错综复杂的决策问题,日益动荡的决策环

境,爆炸式增长的数据,多元化的利益主体,完全理性无法实现。在政府决策中,只有智库专家的参与才能导入必备的知识信息与理性计算,汇集民意民智,从而最大可能地避免决策失误,实现决策权力的理性化、合法化。

新型智库也需要通过助力决策科学化、民主化实现知识的价值化。知识是信息的载体,具有时效性,唯有在政府决策过程中,及时转化应用,才能实现社会价值。智库通过参与政府的政策议题,获取政府的经费资助与政府购买进行知识生产。因此,围绕决策科学化、民主化,决策者与新型智库构成相互依赖、相互促进、相互平衡的新型伙伴关系。

### 智库成长需要宽松制度环境

开放、共享的政府能够为新型智库的发展提供信息资源。优化新型智

库成长的制度环境,必须加快政务公开与信息公开,打造“鱼缸”政府:不仅自己知道政府是如何运作的,让外部也能观察到它的运作。要加强政府对权威性信息的及时发布,方便新型智库通过政府网站、微信、微博等新兴信息发布平台获取相关信息。

开放、共享的政府为新型智库参与决策提供制度空间。在复杂的公共事务、不确定的决策环境中,单纯借助大数据不能实现智慧决策。只有与智库专家基于信息进行讨论,接受专家职业性研究的帮助,决策者才能克服信息超载与价值混乱。开放、共享的政府在理念上注重变单方主导为“我们”共同决策,以开放性姿态,积极寻求智库知识资源的流入。

专业性是新型智库竞争力、创新性与美誉度的坚实保障。人才资本是新型智库的核心资源,对国家级高

端智库应通过资金与政策倾斜,吸纳一流人才,带动整个智库人才队伍的梯次发展。优化智库的人才结构,要根据《关于加强中国特色新型智库建设的意见》,加快形成党政部门、社科院、党校行政学院、高校、军队、科研院所和企业、社会智库协调发展的中国特色新型智库体系。

作为智库,关键是要保持独立性,在研究过程中遵循“不唯书、不唯上、只唯实”的信条。保持智库的独立性有助于扩大政策民主,启发政府决策者。新型智库秉持价值中立、科学公正的原则,防止为一己之私被利益集团“绑架”,有助于提出客观、公允的政策建议,维持自身的公信力。

### 实现政府决策与智库良性互动

拓宽参与决策的制度化渠道。新型智库发挥作用,必须通过一定渠

政企智库编辑部

主任:曹明华 执行主任:梁畅水

执行主编:潘强

新闻热线:(010)86663822

(010)56805065

监督电话:(010)56805167

电邮:zqzk2018@163.com