

# 全球抗疫真实叙事岂能用谎言重构

一些掌握权柄的政客借疫情打压其他国家,拿政府信用为谎言背书,最终把美国引向“史诗级大错”,让“天灾”变成了真正的“人祸”

□ 叶书宏

“谎言重复一千遍就成了真理”,一些西方政客把这句话奉为圭臬。殊不知,在事实面前,谎言重复万遍依然是谎言。

自1月21日境内报告首例新冠肺炎确诊病例以来,短短3个多月,美国确诊病例破百万,死亡病例超6万,成为全球确诊病例和死亡病例最多的国家。

看着每天感染病例和死亡人数飙升,美国一些政客慌了。正是因为他们消极作为、应对不力,美国疫情才面临当下大爆发的严重局面。面对选票流失甚至渎职问责的巨大压力,这些政客选择用强权裁剪现实,拿谎言重构叙事,妄图让祸水东流,把责任推给太平洋对岸的中国。

于是,疫情在美国越演越烈,他们对中国的抹黑就越激烈:给病毒贴上中国标签,罔顾科学毫无根据炮制“中国源头论”;指责中国“隐瞒信息”,颠倒黑白抛出“中国责任论”;最近又抛出“中国赔偿论”,其目的不言自明,那便是篡改历史,把“天灾”说成“人祸”,通过构陷他人达到自我卸责。

一些人还肆无忌惮地传播新冠病毒来自武汉病毒研究所

的阴谋论,持续渲染疫情“人祸”论。

事实是,病毒没有国界,可能是在任何时间、世界上任何地方出现,病毒溯源是科学问题,理应由科学家和医学专家去破解,国际社会对此早有共识。美国国家过敏症与传染病研究所所长安东尼·福奇也承认,对病毒基因组的最新研究表明,新冠病毒由动物传给人类,而非在实验室环境中产生或强化。中国同世界其他国家一样是受害者,不是加害者,更不是病毒的同谋。通过政治操弄污蔑中国,在国际上持续煽动反华情绪,其目的是构陷中国是不值得信任的合作伙伴。

他们高调污蔑中国没有及时通报疫情,甚至奇葩地说中国延误通报是为了抢先生产疫苗牟利。

事实是,自1月3日起中方就开始向美方通报疫情信息和防控措施,国际专业机构和媒体对此都有记录,《纽约时报》等美国媒体前不久发表的长篇调查报告也揭示了这一清晰的时间线。中方国际通报的渠道快速、及时、公开、透明,采取的诸多防控举措也远超《国际卫生条例》要求。世界卫生组织认为,中国措施有力,以巨大代价

为世界争取了宝贵时间,减缓了病毒向世界其他地方传播的速度,“中国已经做到了自己能做到的最好”。

他们毫无羞耻地向中国提出索赔,甚至估算出赔偿金额,大搞“滥诉”“勒索”。

事实是,美国最早获知中国疫情信息并一直获得持续信息更新,完全有机会采取措施防控疫情蔓延,并且依据国际法主权平等原则,中国各级政府在疫情防疫方面所采取的主权行为不受美国法院管辖。于理,中国无责可追;于法,“索赔者”无法可依;于情,国际上从未有自然灾害的先例,2009年甲型H1N1流感、上世纪80年代艾滋病,又何尝有人向美国“索赔”?!如此滥诉,体现的是霸权者的霸道和对基本法理的无知。俄罗斯外交部长拉夫罗夫指出,索赔说法令人“毛骨悚然”,不可接受。

谎言终究掩盖不了真相。随着更多事实浮出水面,美国疫情时间线逐步还原,政府失职的责任无可推卸。美国执政者本应在危机中展现能力,为选情和形象加分,然而傲慢偏见与无知导致决策滞后乃至失误。一些掌握权柄的政客借疫情打压其他国家,拿政府信用为谎言背书,最终把美国

引向“史诗级大错”,让“天灾”变成了真正的“人祸”。疫情爆发早期,他们操心的不是人命关天,而是股市涨跌。尽管有来自世卫组织和中国的及时预警,执政者为保股市、保政绩,对疫情轻描淡写,为检测设置门槛,称疫情是“假新闻”“不会比一场流感更严重”“4月就会奇迹般消失”,严重误导民众对疫情的认知。更恶劣的是,个别政客甚至利用内部信息从股市套利。最终,美国金融市场拉响警报,美股随着疫情爆发前所未有地10天内4次熔断。

虽然早在今年1月和2月的《每日简报》中就收到十几次有关新冠疫情暴发的警告,但白宫仍继续选择淡化疫情的威胁和严重性,这是《华盛顿邮报》的报道。美国遏制疫情传播的行动迟缓,政府一直错失良机,意图作出有利于经济利益的决定,而不是在科学指导下制定决策,实际上是“将金钱凌驾于生命之上”,这是专业杂志《柳叶刀》的评论。

疫情加速蔓延,他们忧心的不是抗疫物资储备不足,而是大选选情。从1月21日报告首例确诊病例到3月13日宣布国家紧急状态,美国错失近两个月的黄金防控期。疫情来势汹汹,股市繁荣的泡沫难以维持,应对不力的责任无法推脱,此时美国高层不是亡羊补牢、回归“疫情阻击战”的主线,而是通过污名化、政治化、标签化手段“甩锅”中国,打起了“选票保卫战”。

最近,共和党参议员全国委员会一份长达57页的备忘录被媒体曝光,其核心攻略之一竟是,当被媒体和民众问及疫情是否为总统的错时,“不要为特朗普辩解——攻击中国就行”。美国《国家利益》一针见血地指出,随着国内疫情加剧和大选临近,一些政客将疫情危机归咎于中国,实际是为了转移对美政府的批评。“如果这份57页的备忘录是关于如何应对疫情的,或许那5万多美国人就不会死了。”一位美国网友如此尖锐地评论。

死亡人数超过越战,他们关心的不是国民伤痛,而是维持美国霸权。

仅仅3个多月,确诊数从1万~100万。现在,真正陷入困境的其实是美国民众,他们

能获得到的个人防护信息充满混乱和矛盾,正如《柳叶刀》杂志评论所说,除了恐惧,他们还有对经济政策、缺乏凝聚力的国家战略的不安,以及对善变、无能的政府领导力的焦虑。

面对人类共同的悲剧,这些政客无感于国民和全人类的伤痛,浪费了中国抗疫为世界争取的“时间窗口”,背离了全世界团结抗疫的正义呼声。他们精心打造“美式叙事”,处心积虑发起全球追责,妄图把一场人类未知病毒的战争变为打压中国的“新冷战”。

然而,再多的谎言,再好的“剧本”,也无法抹杀铁一般的事实。疫情“海啸”中,中国第一个发现巨浪袭来并及时向世界发出预警,随后举全国之力挡住第一波冲击,为全球抗疫做出巨大牺牲。中国第一时间向世卫组织通报疫情,第一时间同各国分享新冠病毒基因序列,第一时间同国际社会开展疫情防控合作,包括向美欧在内的全世界超过120个国家提供了力所能及的援助并率先向世卫组织提供捐款,中国向世界各国提供了各类天文数字的防护物资,其中口罩就有200多亿只,防护服、护目镜等也有几十亿件(个)……

回望历史,人类就是在同各种疾病灾难的抗争中成长发展,每一场重大流行病都给人留下宝贵经验和教训。公元2020年这场人类灾难中,中国预警,值得铭记;中国经验,值得借鉴;中国牺牲,值得尊敬;中国贡献,值得称道!中国人民可歌可泣,是当之无愧的抗疫英雄!任何抹黑与污蔑,是对抗疫前线拼过命的数百万医护人员的不尊重,是对封城76天的1000多万武汉人民的不尊重,是对自觉自律的14亿中国人民的不尊重!

抗疫历史真相不容篡改,说谎者重构不了现实。当下,新冠疫情加速蔓延,吞噬生命,冲击经济,正由一场全球公共卫生安全危机演化为政治经济社会多领域“综合性危机”。面对共同挑战,各国唯有同舟共济才能安渡险滩。历史永远是勇敢者创造的,团结担当才是人类抗疫应有的叙事主线。

在疾病预防控制中心所做工作的评价上,不同信任群体也存在差异:84%的高度信任者认可疾控中心的工作,而持相同看法的低度信任者的比例为73%。对于国家和地方官员以及新闻媒体在危机中的表现,不同信任群体的意见差异更大。人们意见的唯一相似之

处是对总统唐纳德·特朗普在危机应对方面的评价:两个群体(高度信任者和低度信任者)中都只有不到一半人(占比47%)认为特朗普做得很好。

此外,虽然人们对利他行为的看法改变不大,但该方面调查结果的差异仍颇具统计学意义。2018年,37%的美国人相信,大多数时候人们会尽力帮助他人。而在新调查中,持这一看法的人的比例已升至42%。2018年,62%的人认为,多数时候人们只会留意自己的事情,但现在这一比例已经降至57%。

海外传真

## 墨西哥信用评级连续下降

中期经济增长前景非常不利,需警惕在墨投资风险

**本报讯** 据韩国亚洲经济网站报道,受新冠肺炎疫情影响,墨西哥经济面临衰退危机,多个国际信用评级机构连续下调墨西哥国家主权信用评级。

墨西哥国家主权信用评级:近日,国际信用评级机构穆迪将墨西哥的国家主权信用评级从“A3”下调至“Baa1”,评级展望为“否定”。穆迪评级报告称,墨西哥中期经济增长前景非常不利,国有石油公司财务状况持续恶化导致墨西哥财政疲软。此前,另一家信用评级机构惠誉也于4月15日将墨西哥的国家主权信用评级从“BBB”下调至“BBB-”。按照惠誉的标准,“BBB-”处于不适合投资的“投机”级之上。3月份,标准普尔(S&P)曾将墨西哥的国家主权信用评级从“BBB+”下调至“BBB”。因此,3家主要国际信用评级机构都下调了墨西哥的信用等级。

墨西哥国有石油公司信用评级:墨西哥国有石油公司(Petroleos Mexicanos,PE-MEX)持续的财务危机也压制着墨西哥经济。近日,穆迪将墨西哥国有石油公司的信用评级下调两个等级至“Ba2”(投机级)。惠誉也在去年将墨西哥国有石油公司的信用评级下调至“投机级”之后,仅在4月就再次下调其信用评级。

墨西哥2020年经济预期:由于政策不确定性扩大,墨西哥去年的经济增长率下滑至0.1%,今年受新冠肺炎疫情的冲击,其经济增长率可能会进一步大幅下降。国际货币基金组织预测,墨西哥今年的经济可能会后退6.6%,全球投资银行甚至预测会出现7%~8%的负增长。穆迪评级结果公布后,墨西哥财政部表示,“墨西哥的国家信用等级仍然是投资等级,经济基础仍然坚实。”

(桃源)

## 德国严打涉新冠疫情欺诈犯罪

有职业诈骗犯利用了政府针对受疫情影响的企业的慷慨救助计划

**本报讯** 英国《金融时报》网站近日刊载题为《德国打击骗取新冠补贴诈骗》的报道称,德国有关部门决心严厉打击与新冠疫情有关的欺诈犯罪。越来越多证据显示,有职业诈骗犯利用了政府针对受疫情影响企业的慷慨救助计划。德国劳工和社会保障部部长胡贝图斯·海表示,所有想靠诈骗牟利的人都将遭到调查和起诉。

报道称,他近日接受德国电视一台采访时说:“大多数人为诈骗,实施诈骗的是害群之马,我们会抓住并惩罚他们。”柏林警方当地时间4月16日表示,一名叫“艾哈迈德·A”的男子因为“利用新冠危机”从柏林投资银行骗取18,000欧元经济援助并接受调查。

警方表示,该男子与柏林一个伊斯兰激进组织有联系,此人声称自己经营的公司因防疫封锁措施蒙受损失,但他本人其实靠救济金过活。警方搜查了他的公寓,没收了现金和电子设备。

报道介绍,欺诈犯罪迄今最惊人的影响出现在德国人口最多的州北莱茵-威斯特法伦州。当地政府被迫暂停执行救助计划一周,因为发现有犯罪分子利用救助计划将数十万欧元转入自己腰包。诈骗犯们创建了超过90个假冒网站,窃取那些申请紧急资金的公司的数据。这种手法被称为“网络钓鱼”。随后,犯罪分子利用这些信息提出救助申请,把州政府的信息转移到自己账户里。

北威州内政部长赫伯特·罗伊尔说:“这些都是精通信息技术知识的职业犯罪分子。”报道称,欧洲管理与技术学院数字安全专家伊莎贝尔·斯基尔卡认为,疫情为网络犯罪分子提供了利用人们恐惧心理赚钱的新机会。“人们在危机中变得不够谨慎,更愿意下载和打开与疫情及个人信息、财务信息有关的文件或链接。”

(参阅)

## 穆迪:恢复收费对中国收费公路运营商具有正面信用影响

中国收费公路运营商的流动性和再融资风险在短期内可控

**本报讯** 中国自5月6日起恢复国内所有收费公路和桥梁的车辆通行费收费,从而结束自2月17日以来实施的免收通行费政策。穆迪当天发布报告称,此举对中国收费公路运营商具有正面信用影响。

今年3月31日,穆迪将受其评级的8家中国收费公路运营商的评级展望从稳定调整为负面,该机构预计这些公司的运营与财务业绩将因新冠肺炎疫情疫情影响而弱于此前的预期,其收入可能会下降。

穆迪分析,3月份以来中国高速公路日均车流量同比实现正增长,4月份同比增幅进一步升至30%~40%,这是疫情期间严格的交通管控措施导致公路交通大幅缩减过后出现的。与之相比,受疫

情管控的影响,1月~2月车流量锐减50%以上。今年第一季度,中国道路总客运和货运量同比分别下滑了59%和22%。

穆迪预计,中国今年收费公路全年车流量将出现同比个位数降幅或持平,弱于在疫情爆发前增长5%~10%的预期,其依据包括“全球经济受疫情影响,年内中国收费公路车流量复苏速度仍不明朗”等。

不过穆迪认为,中国收费公路运营商的流动性和再融资风险在短期内仍将可控,因为大多数受评公司持有足够现金来偿还未来3个月~6个月到期债务,这些公司也有顺畅的信贷市场融资渠道来弥补任何资金缺口。

(姜煜)



### 风雨并肩 携手战“疫”

在全球战“疫”紧要关头,中国秉持人类命运共同体理念,推动国际社会携手抗疫、共克时艰,展现负责任大国担当,给世界带来信心和力量。图为近日,在位于伊拉克巴格达的中国援建伊拉克核酸检测实验室,中国援助伊拉克防治新冠肺炎医疗专家组组长杨鸿辉(中)取咽拭子。

新华社发

## 疫情期间 美国社会信任度呈现群体差异

群体差异显著影响了美国人对他人行为及疫情的评价

□ 王颖

2020年3月19日~24日,美国皮尤研究中心就新冠疫情期间美国人对他人信任度进行了一项调查。调查结果显示,美国不同社会群体对他人的信任度存在差异,显著影响了他们对他人的行为及疫情的评价。4月6日,皮尤研究中心网站发表了对本次调查的分析。

3月19日~24日,皮尤研究中心对美国成年人之间的信任度进行了一项调查。本次调查为该中心在2018年所作的“关于美国人信任度问题的研究”

补充了新的信息。调查发现,相比其他人群,老年人、成年白人和家庭收入较高或受教育程度较高者对疫情的负面情绪较少,对他人表现的评价更加积极。

总体来说,有35%的美国人对他人的信任度较低,他们相信其他人并不值得信任,只会尽力获得好处来照顾自己。相比之下,有29%的人对他人具有“高度信任”,相信他人是值得信任的,会尽量公正并帮助他人。而32%的人对他人的“中度信任”,观点介于前两者之间。对这个三等级评价体系

的研究表明,人们的信任度越低,他们经历焦虑、抑郁和孤独的频率就越高。那些对他人信任度较低的人表示,他们经常很难入睡,对生活不太抱有希望。

通过对两次调查结果的对比可以发现,美国人之间的相互信任度发生了一些变化。成年人中高度信任者的比例从2018年的22%上升到现在的29%,中度信任者的比例从当时的41%下降到现在的32%,低度信任者的数量保持不变(35%)。

涉及美国人如何看待危机中不同群体的表现时,低度信

任者和高度信任者的观点截然不同。首先,他们对普通人应对危机的看法不同,80%的高度信任者认为自己社区的普通人在应对冠状病毒爆发方面表现出色,而只有44%的低度信任者持该观点。

在对疾病预防控制中心所做工作的评价上,不同信任群体也存在差异:84%的高度信任者认可疾控中心的工作,而持相同看法的低度信任者的比例为73%。对于国家和地方官员以及新闻媒体在危机中的表现,不同信任群体的意见差异更大。人们意见的唯一相似之