

建设智慧社会是一个从理念到实践落地的过程,是一个认识不断提高、方法不断成熟、技术不断优化、能力不断增强、机制不断完善的过程。我们面临着提高认识、解放思想、解放生产力、解决信息孤岛、解决数据安全、解决体制机制等问题。

## 学位点调整为高校人才培养提质

调整不仅解决高校快速发展时期历史遗留问题,也是学科建设逐渐回归理性的表现。未来,应该进一步推进调整程序的规范化、方法科学化和过程透明化

□ 陈鹏

近日,国务院学位委员会正式公布了《关于下达2019年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知》,各大高校或单位共撤销193个学位点,新增231个学位点。

博士点、硕士点数量和规模,是衡量高校学术实力最重要的指标,一直是高校自我宣传时的重中之重。从2016年首次实行动态调整以来,全国各招生单位累计撤销学位点1598个,新增学位点999个。

学位点的增加和撤销,不是简单的“加减法”。这样的调整,出于什么考量?哪些因素在发挥作用?其背后到底是谁和谁的博弈?

### 学科基础先天不足 高校主动申请撤销

靴子终于落地——吉林大学教育技术学出现在这次撤销名单中。

“去年年底,学校就传出了风声。”吉林大学教师宁凯(化名)对该学位点被撤销并不意外,“近几年根本招不到学生,大部分学生都是调剂过来的。”

吉林大学高教所官网的专业介绍显示,目前,该学位点仅有3位教师和6名学生,且连续多年发布招生调剂信息。和其他被撤销的学位点一样,在送走最后一批毕业生后,该专业将停止招生。

据了解,这次撤销学位点最多的,学科仍为软件工程和化学,各有6个单位撤销。4年间,共有74个软件工程专业学位点被撤销,年年位居撤销

榜前列。

学位点被撤销,无外乎是来自“外部压力”或者“主动选择”。

2016年,教育部发布了首次专项评估结果,其中“不合格”“限期整改”等学位点合计186个,它们因“表现欠佳”被强制撤销。

当然,更多的是高校或单位结合办学定位,根据对学位点的质量审核,自主撤销、动态调整学位点。这次,陕西师范大学的科学技术史、农业经济管理均在此列。

据陕西师范大学教授祁占勇介绍:“科学技术史学位点申请时,由时任校领导牵头并担任学科带头人,几年前这位校领导和两位骨干教师先后退休,学位点勉强支撑了几年后,难以为继,直到被撤销。而农林经济管理面临同样的情况。”在他看来,“导致学位点撤销因素多样,但核心就是教师梯队建设没有跟上。”

浙江师范大学原副校长楼世洲给出的学位点被撤销的“症结所在”,是报考人数和招生数量过少,就业前景不好,很难与其他学科形成学科群,导致学科缺乏竞争力。

“在本世纪初,特别是开始布局学位点时,许多高校认为学位点多多益善,有的专业东拼西凑进行申报,实现了学位点数量上的增长。但是,这些学位点学科建设基础薄弱先天不足,获批之后又忽视内涵建设。”按照祁占勇的分析,学位点动态调整,不仅解决此前高校快速发展时期的历史遗留问题,也是高校学科建设逐渐回归理性的表现,即更加注重质

量,走内涵式发展道路。

### 教师与学校展开“拉锯战” 只为保留学位点

国家一直鼓励高校动态调整学位点,裁撤需求不足、水平不高的学科,增列符合经济社会发展需要、优势突出、特色鲜明学科。面对国家政策,各大高校纷纷主动“瘦身”。但是,在优化学科发展的背后,还另有玄机。

不管是即将开展的“双一流”建设成效评价,还是第五轮学科评估,学科都被视作重要的评价单元。在不少学校眼中,这是决定今后资源分配的重要标准。

“有很多因素都导致学位点被撤销,然而,最重要的一点是,如果学科评估排名靠后,会影响学校的综合排名。”楼世洲直言,“在与学校综合排名产生矛盾的时候,有关学位点的去留,决定权通常在学校。”

在此背景下,学位点调整更像是一次“战略调整”。与此类似,这几年不少高校中相对弱势的学科,逐渐被“关停并转”,一些新兴学科不断出现。

尽管学校处于学位点调整的主导层面。然而,在调整过程中,由于缺乏评价和实施机制,新问题不断凸显。

去年底,在一所东部知名高校的全校会议上,校长表示计划撤销5个学位点。最后,只撤销了2个博士学位点,其它3个文学类硕士点被暂时保留了下来。

撤销的原因无非是学位点前景

暗淡,然而,被保留下来的学位点也不意味被看好。

据该校教师张华(化名)透露,消息一出,拟调整学位点的教师,特别是资历较老的教授,就与学校展开“拉锯战”,“有的教授直接抱着一大堆学术成果跑到校长办公室,和校领导去据理力争,用出浑身解数想方设法保留所在学位点”。

学位点保留下来最直接的好处是,给学科留下发展的根据地,也好留住年轻教师,相关学术研究还能继续下去。

一位在拟裁撤名单里的学科负责人担忧:“如果在我手里这个学位点被撤销,几代学人的心血就付诸东流,香火就断了。”

同样的焦虑也波及张华所在专业。“我们这个文科专业在学校发展的大盘子上,既没有优势,也没有基础。”张华估计,不出几年,所在专业逃不过被撤销的命运。“学位点调整,依然掺杂着复杂的因素。不是说撤就撤,说建就建。”

### 学科评估加剧调整步伐 透明度依然欠缺

在沟通、酝酿,甚至是发生摩擦拉扯之后,学位点得以撤销,但并不意味问题随之消失。

当送走最后一届毕业生,教师的去留将是更为棘手的问题。

作为年轻学者,张华已经“悄悄地”为自己准备后路,不得不改变研究方向,向学校的相关主流学科靠拢。他说:“主流学科的带头人已经动员了我几次,希望能够转投他们麾

下。”这样一来,等到学科评估时,张华的几个核心成果,就会被算作主流学科的成绩。

北京大学副教授沈文钦分析,学科评估要求每个教师只能隶属于某一个学位点,为了增强某一学位点的实力,高校可能会牺牲弱小学位点,要求这些教师归并到其他学科点接受评估。

学科评估正在加剧学位点调整的步伐,但不是所有教师都如张华般幸运。

一些教师也许会被分流到学校相关专业中,但是接受的学位点很可能不会考虑这些老师的专业知识背景,还需要考虑教学水平、科研能力、科研产出等诸多因素。宁凯说:“重新确定研究方向或者调离学校,可能是这些教师们的最后选择。”

“对于一所高校来说,不应该人为划分为主次学科,而应该论人才培养水平的高低。衡量学科保留的标准应该是看学科的师资水平和人才培养质量以及对学校乃至社会的贡献度。”在宁凯看来,目前的动态调整决策未能形成一套科学规范、广泛参与的机制,“一线教师没有参与,缺乏话语权”。

学位点撤销事关重大,涉及教师、在读学生、校友、家长等众多利益相关者,应该包含更广泛的论证和一系列复杂的程序,如同行评议、内部评估、校友与利益相关者论证会、协商申诉机制等。沈文钦建议:“未来应该进一步推进学位点调整工作的程序规范化、方法科学化和过程透明化。”

## 学位点“瘦身” 是一场供给侧改革

□ 于洪良

近日,国务院学位委员会公布了2019年动态调整撤销和增列的学位授权点名单,101所高校的193个学位授权点被撤销。其中,被撤最多的学科为软件工程和化学,各有6个单位撤销;计算机应用技术、美术学、物理电子学和艺术学理论撤销数量也较多,各有4个。

在全国第五轮学科评估即将开展的大背景下,高校新增和撤销学位授权点理应受到广泛的关注。但是,对这一结果,被撤学位点的许多高校看起来很“淡定”。没有像前几年那样引起较大反应。

学位授权点的多少,既反映着一所高校的育人质量与学术科研水平,也一定程度体现着其在全国高校矩阵中的地位。在前些年“学位点越多,学校越牛”的指挥棒下,为了争上硕士点或博士点,不少高校可谓使出了浑身解数。从“趋之若鹜”到“波澜不惊”,彰显的是高校人才培养质量意识的深化和强化,也体现了高校对自身办学实效的理性审视。

事实上,早在2015年11月,国务院学位委员会就印发了《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》,实施了对学位授予点的“动态管理”。据统计,2016年有25个省份的175所高校被撤销576个学位点,2017年有25个省份的129所高校被撤销340个学位点,2018年有29个省份的182所高校或单位被撤销489个学位点。

学位点的“终身制”被打破,标志着学位授权点评估和调整步入常态化。据业内人士称,目前,撤销学位点主要有两种方式,一是专项评估不合格,被强制撤销。二是高校或单位结合办学定位,根据对学位点的质量审核,自主撤销、调整学位点。简单来说,就是教育主管部门的监管与学校的自主办学相结合,进行学位授权点的优化。

目前,对学位点的合理“瘦身”与定期进行动态调整,已经被高校所接受和认同。如今,很多高校都适时根据自身实际情况,一方面撤销需求不足、水平不高、达不到合格评估标准或不符合办学目标定位要求的学位点;另一方面着力打造新兴学科和特色学科,调整优化学科结构,提升办学质量,更好地服务经济社会发展。这显然是值得提倡的务实之举。特别是一些高校按照严格程序,主动撤销自己的学位点,知不足而奋进,意味着内涵式发展已经内化于行,也彰显了高校分类管理、分类设置、分类发展的必然趋势。

以质量为导向的学位点动态调整是符合国际惯例的做法。不合时宜的老专业,该淘汰就得淘汰;谋人子弟的学位点,该撤销就得撤销,再正常不过。如果说推进“双一流”建设是高等教育改革的“加法”,那么学位点的撤销就是做必要的“减法”。打破学位点“终身制”,才能遵循市场需求和学校特色而办学,才能有利于高校学位授权点资源的优化配置。

此外,学位点“瘦身”也是一场供给侧改革,是高校深化综合改革的一个有利契机。在学科点建设上,不单是该撤销的学位点要撤销,而且在增列新的学位点时也要严把质量关。唯有这样,才能涌现出一批真正的高水平大学和学科,并进入世界一流行列或前列。

## 全程模拟演练 防控毫不松懈

——北京高三复课进行时

□ 赵婉薇 王 普

北京高三年级学生将于4月27日试开学,开始校园内紧张的学习生活。

目前,北京仍保持突发公共卫生事件一级响应机制,如何在保证安全的前提下有序开学?师生需做好哪些准备?

### 模拟演练防患于未然 为开学做好充分准备

4月18日一早,北京市第十二中学教师郭茜穿着校服,扮演学生参加开学前模拟演练——按照指定路线走进教学楼,中间经过两次体温检测。“之前参加培训的时候,我感到整个流程有些繁琐。今天实际演练觉得清晰多了,估计学生经过一周时间可以适应。”

根据防疫要求,该校学生进入校园的路线分为两路,路线尽量避免交叉,同时要求学生在校园内彼此之间保持1米间隔,教室内的桌椅已经按照超过1米的间距摆放。

在北京一〇一中学,学校行政和后勤人员对高三复学后的流程进行了研讨。“我们分层开展了多次应急演练,主要应对人员拥挤、发热、学生课后聚集等异常情况。”该校党委副书记李铁军说,目前最要紧的是人员健康,包括学生家长的健康排查工作,一定不能有所疏漏。

在校园内,工作人员正在清点口罩、洗手液、消毒纸巾等防疫物资。在食堂,餐桌按照1米以上间隔摆放,每张餐桌一人就餐。一〇一中学党委书记王涛表示,学校储备了

充分防疫物资,包括口罩、消毒液等,为师生开学做好充足的物资保障。

### 线上线下教学相结合 帮助考生高效学习

为了保证学生之间不发生交叉感染,北京市要求高三返校后每个班保持20个人~25个人进行小班教学。小班教学、半封闭式管理给教学管理、学生管理等带来了挑战。

一〇一中学将原本40余人的班级一分为二,每个班级22人左右。上课时,一个班级内由教师授课,另一个班级在隔壁通过“智慧黑板”同步观看。记者看到,“智慧黑板”是一台86英寸的触控一体机,教师可以书写板书、播放音视频。

“高三教学需要迅速做出教学内容、复习节奏的调整。”北京中学高三生物教师高畅说,他计划复课一周以内对学生的共性问题开展专题教学,巩固前一阶段的复习效果,同时针对个性问题开展个性化辅导,并继续线上录制微课辅助学习。

经历了两个多月的线上教学,语文教师任义已有了新认识。“网络教学将教师和学生、家长的联系变得紧密,更新了我的教学观念,学生在线上教学资源的支撑下产生出令人惊讶的学习能力。”

### 口罩需要自备 防控意识毫不松懈

北京市委教育工委副书记、市教委新闻发言人李奕说,目前北京一级响应机制并未解除,因此确定开学时间是非常慎重的。教育部门和疾控、



北京东城:加强防疫演练助力安全复学

4月20日,位于北京市东城区的北京市第二中学开展返校开学防疫演练,模拟演练学生入校测温、体温异常应急处置、有序就餐等防疫环节,保障师生安全有序返校开学。图为在北京市第二中学,参加模拟演练的教师演练在食堂排队取午餐。

新华社记者 任超 摄

医疗等部门建立了联动机制,将根据疫情发展动态调整。

针对学生在校期间聚集等特点,北京市疾控中心制定了《高三开学期间新冠肺炎防控指引》,对环境、人员、就餐、同学老师之间交往等提出明确要求,引导学校做好复课准备。

北京市教委要求,学生使用的口罩需要自行准备,并特别提出在试开

学期间,不建议使用直饮水,避免打水的时候交叉感染和饮水设备长期不用导致的一些问题。同时,教育部门也已经给学校配备了防护服、应急口罩等防疫物资,并对公共区域、餐具和教室的消毒工作制定了标准和规定。

此外,为避免出现校门口的聚集,引导学生错峰入学。北京市教委建议学生9点30分到校,15点30分

放学。对于需要提前到校的学生,建议学校提供相应的食堂早餐、自习条件以及自主学习答疑等服务。

“同学们,这是一个特殊的备考时刻。你们已经克服了很多困难,希望能尽快回到校园,见到老师和同学们。预祝大家顺利开学,在高考中取得优异的成绩。”北京第一六六中学教师张锦明在高三开学前“云课堂”中说。

科教观察编辑部

主任:王志

本版编辑:张海燕

新闻热线:(010)56805252

监督电话:(010)56805167

电邮:whzk619@163.com