

加强多层次国际合作 共抗全球疫情

报告认为,在抗疫中,中国展现出了“一方有难,八方支援”的高效资源调配能力,应充分发挥 G20 在全球抗疫合作及稳定全球经济中的作用

□ 本报记者 潘 强

全球化智库(CCG)近日发布报告《加强多层次国际合作,共抗全球疫情》,从全球化发展、稳定全球粮食安全、合作开展药物及疫苗研发等多个角度,对全球抗疫合作提出建议。

疫情的影响还很难评估

这份报告总结了 中国抗击疫情 的十条经验,指出应在分享中国抗击疫情经验的同时,落实二十国集团领导人应对新冠肺炎特别峰会关于加强国际合作、应对共同挑战的共识。全球化智库建议,充分发挥 G20 在全球抗疫合作及稳定全球经济中的作用,支持世卫组织在全球抗疫合作中发挥更大作用,推动建立全球公共卫生治理协调合作机制,通过国际合作维稳全球价值链、供应链和产业链,为重振世界经济注入新动力。这一报告是全球化智库关于全球疫情

应对的最新研究成果。疫情发生以来,全球化智库持续关注和研究疫情之下的中国与世界,并举办了以抗疫合作和复苏世界经济等为主题的系列线上圆桌研讨会。

报告认为,疫情对世界的影响广泛而深刻,大到包括国际治理、大国关系、地缘政治、世界经济,小到对社会大众生活方式的冲击。但现在评估和预测这些影响,都属于为时还早。新冠疫情泛滥,与各国地区的公共卫生体系、设施尤其是医疗卫生行业的关联性最为紧密。疫情暴发以来,作为人类抗击病毒最前沿的战士,全球医护人员冒着生命危险,日夜救治病患,必将被历史铭记。印度总理莫迪此前在宣布全国封闭隔离时,就严厉警告:“谁在疫情期间对医护人员冒犯不敬,将严惩不贷!”鉴于各国在新冠疫情中不同程度暴露出公共卫生方面的宏观微观问题,可以预料各国都会大力加强、优化和

完善公共卫生和医疗设施。

全球化有望被重新审视

那么,新冠疫情对全球化会产生什么影响?美国等西方发达国家,已从全球化的始作俑者和积极鼓动者,转变成了实际的反对者。新冠疫情在全球的蔓延扩散,造成美欧、日本、韩国、澳大利亚等国的产业链、供应链、价值链戛然中断,这给全球化的抵制者,提供了鲜活的例证与口实,而与此同时,全球化有望被重新审视。

报告指出,从中国来看,在疫情导致全球贸易停摆的时差中,寻求结构优化和布局调整的换挡机遇,谋求疫情之后以新的面貌面对有所改变的新全球化合作。可以预见,处于全球化供应链上游的欧美日韩企业,必然采取全球化布局调整和业务收缩。这一轮变化中,中国的制造型和流通型外贸企业,将受益匪浅。

报告称,美国逆全球化的贸易

政策为抗疫制造障碍。面对严峻的疫情,医疗物资短缺成为美国抗疫“短板”。美国知名智库彼得森国际经济研究所国际贸易专家查德·鲍恩称,由于美国政府推行的贸易政策堵住了自家大门,美国不得不付出更多代价才能获得这些急需的医疗物资。

鲍恩表示,美国政府对中国医疗产品征收的关税可能导致设备短缺和付出更高成本。在过去的 2 年中,美国贸易政策迫使中国将这些产品的销售市场从美国转移到其他市场,其中包括用于医生和护士的防护用具以及用于监控患者的高科技设备。如今,当美国想从其他国家购买这些用品和设备时,却发现当地也急需这些物资。美国官员日前表示,在未来很长一段时间内,美国都将面临医疗物资紧张的局面。为了解决这个问题,美国联邦政府近日低调宣布,将暂时降低对于治疗新冠肺炎的中国产品的关税。这一行动等于事实上承认了贸易摩擦危害美国公众健康。

鲍恩所作研究显示,2019 年美国从全球进口的这类商品总额大约为 220 亿美元。其中,美国从中国进口了 50 亿美元这类产品,约占当时美国此类产品进口的 26%。近来,由于 N95 口罩极度缺乏,美国政府号召建筑行业捐出工业用防尘口罩给医院使用。为了节省防护用具,美国政府告诉普通民众把口罩留给医护人员使用。

鲍恩认为,“特朗普总统应立即承认其政策带来的问题。政府应永久和全面地中止对来自中国的重要医疗产品实行贸易关税壁垒。美国政府应该扭转其逆全球化的孤立主义态度,恢复国际合作”。

借鉴中国经验共抗疫情

全球化智库发布的报告指出,总结中国抗疫经验并不是号召他国“抄作业”,而是因为中国的抗疫经验可以为各国抗疫提供参考。在抗疫中,中国展现出了“一方有难,八方支援”的高效资源调配能力,集全国之力对疫情中心进行重点支援。湖北用“封城”为世界争取了抗疫的时间,而集全国力量驰援湖北也为抗疫取得关键进展提供了重要保障。3 月 18 日,

湖北省第一次出现零新增确诊病例。

报告总结中国应对疫情的经验还包括:严厉管控社交距离,执行全面的非药物干预措施;动员基层,快速有效地落实抗疫政策;全国调配,物流保障,确保生活物资供应安全平稳;大数据抗疫,“互联网+应用加强社会商业”互联;及时发布多层次政策,减轻企业负担,稳定经济;复工复产与加强防疫并举,稳定疫情前提下恢复经济;积极开展抗疫国际合作,公开信息分享经验。

现在,一些海外国家所面临的抗疫形势十分严峻,国际合作抗疫刻不容缓。近日召开的 G20 特别峰会及时提振了世界各国携手应对疫情的信心。为更好贯彻落实 G20 国际合作抗疫举措,全球化智库从世界经济、全球价值链、卫生及安全等多个角度提出十条建议。首先,报告建议应支持多边合作平台开展抗疫高层外交,充分发挥 G20 在全球抗疫合作及稳定全球经济中的作用。报告建议应支持世卫组织等在全球抗疫合作中发挥更大作用,推动建立全球公共卫生治理协调合作机制。例如,可尽快召开世界多国部长会议甚至可通过联合国组织召开各国首脑会谈,就国际疫情监测及诊疗方案合作、各国支援世卫组织资金物资等达成基本共识,形成以世卫组织为核心的国际抗疫合作协调枢纽。

报告还建议支持世界贸易组织加入全球战疫,促进应急物资贸易便利化与供应链合作;维护地区安全稳定,集中精力抗击新冠肺炎疫情,合力为卫生系统脆弱的地区和国家提供援助;鼓励各国共享疫情研究数据及成果,支持多国合作开展药物及疫苗研发;鼓励地方政府和社会力量开展不同形式的捐赠援助,为全球抗疫合作凝聚更大力量;确保全球农产品贸易稳定,通过区域及多边体系合作加强全球粮食安全治理等。

报告倡议,新冠肺炎疫情是人类面临的共同挑战,是对国际合作发展的一次重大考验。在不分国界的病毒威胁下,暴露出全球公共卫生治理体系的脆弱、人类命运共同体意识的淡薄。因此,当下,应全力推动构建人类命运共同体,提振国际多边合作信心。

重点推荐

口罩短缺
吸引大批企业转产

公开数据显示,截至目前,我国的口罩日产量为 1480 万只,其中 N95 口罩为 11.6 万只。当时,全国仅医护人员日消耗口罩就高达 1400 万只。一时,口罩及相关产业链迅速被推上风口浪尖,大量资本流入产业链,口罩机、原材料等炒到了天价。于是,看到口罩热销的企业纷纷转产口罩。

10版

智 客

智库推演发人深省

□ 任 阳

中国人民大学重阳金融研究院“全球资本市场研究”课题组以智库数据模型,推演疫情冲击可能造成的各种影响,其推演的疫情灾害级别及严重程度发人深省。

课题组成员预测了世界“新大萧条”的降临,这种预测已经与国际智库达成基本共识,更为具体的是,这种预测已经细致到“新大萧条”将会演进到什么程度及对人类社会带来怎样的影响。

中国“战疫”的重点已转为防控境外的“疫情输入”,下一步,中国经济也要防范境外的“萧条输入”。为此,需要以底线思维研判“新大萧条”的可能情境与冲击强度,有针对性地建造“防疫堤”。

“新大萧条”以疫情为触发因素,经济与社会将受到何等程度的冲击,取决于疫情持续时间。基于此,以疫情影响力度为基础,可想象三种递进的情形:疫情冲击多个国家(“区域危机级”);疫情影响百年(“世纪危害级”);疫情削平西方文明的领先度(“文明兴衰级”),并在三种情形下推演“新大萧条”将呈现出怎样的情境。

——低烈度情境:区域危机级。在此情境下,全球疫情冲击在未来 3 月~4 月内得到有效控制,世界经济陷入结构性暂时萧条,复苏需要 1 年~3 年。低烈度情境参照中国的疫情防控进程设置,即假定全球疫情涨落周期与中国在 2020 年 1 月~3 月的进程相仿,全球疫情在 2020 年上半年得到有效控制。在此情境下,欧美主要国家总人口感染者比例将不超过 0.1%。

——中烈度情境:世纪危害级。在此情境下,疫苗在短期内无法研制成功,全球疫情冲击将持续数年,国际秩序受到颠覆性冲击,重组需要 5 年甚至更长时间。中烈度情境参照欧美国家只能采取力度有限的防控措施设置,在此情境下,欧美主要国家总人口中感染者比例将超过 0.1%。这种情境的影响程度将堪比世界大战,意味着国际秩序大重组。随着疫情延续,西方主要经济体将陷入“休克”状态。

——高烈度情境:文明兴衰级。在此情境下,全球疫情冲击远超过想象,影响程度达到事关人类文明兴衰级别,疫后不存在“恢复”问题,只存在如何建立新世界、新文明的问题。

最终全球感染者人数达到数亿。导致西方文明领衔于世界的程度被病毒削平,而产生像 14 世纪黑死病鼠疫那样“文明兴衰级”的影响力。

在此情境下,只存在人类文明在生存环境剧变情况下的适应能力问题。高烈度情境下,人类社会将对疫情产生主动或被动适应,多个国家纷纷求助远离疫情的国家出手相助,并希望该国发挥引领作用建立“抵抗力”更强的国际合作新秩序。这时,拥有稳健国内市场基础的国家的金融货币将被各国寄予厚望。

尽管智库的推演过于残酷,但对于重建全球新秩序的预测倒是符合眼下时局的判断。

政企智库编辑部

主任:曹明华 执行主任:梁畅水

执行主编:潘 强

新闻热线:(010)86663822

(010)56805065

监督电话:(010)56805167

电邮:qzqk2018@163.com



4月13日,在意大利首都罗马,警察在道路上检查车辆。意大利民事保护部门负责人、新冠病毒应急委员会专员博雷利13日说,当天意大利累计新冠确诊病例159,516例,死亡病例20,465例,治愈病例35,435例。

新华社发

如何看待疫情预测的种种“危言”

智库专家强调,模型预测给出的结果可以作为一种参考,如果各国加强疫情防控,疫情发展趋势就不会像模型预测得那样严重

□ 黄 堃 冯玉婧

全球新冠肺炎病例数近来急速增长。截至 4 月 7 日,美国智库约翰斯·霍普金斯大学提供的数据显示,全球病例数已超过 80 万例。而这个数字还远未“达峰”。有模型预测认为,即便采取一定干预措施,全球仍可能有 24 亿人感染。

自新冠肺炎疫情暴发以来,各国科研机构和学者发表了形形色色的模型预测,其中一些看似“危言”,引人瞩目。我们该如何看待这些预测?

预测带来警示

24 亿人,这是英国帝国理工学院新冠肺炎反应小组近日发布的第 12 份报告里,对全球感染人数高中低三个预测的中间数字。

该报告对今年感染新冠肺炎人数给出了三个场景:高感染场景,全球不采取减缓疫情措施,预计约 70 亿人感染,也就是说几乎全人类都感染;中感染场景,如果各国在每 10 万

人每周死亡 1.6 人时开始采取抑制疫情措施(包括加强检测、社交隔离等),预计约 24 亿人感染;低感染场景,如果在每 10 万人每周死亡 0.2 人时就开始采取抑制疫情措施,预计约 4.7 亿人感染。

这个研究团队自疫情暴发以来多次发布报告,均被广泛引用。该团队在发布第 9 份报告后,英国和美国政府大幅强化防疫政策,有观点认为报告起了一定作用。

该团队在报告中指出,只有通过迅速采取公共卫生措施来抑制疫情的传播,才能将卫生保健需求保持在可控制的水平上。如今可见,世界上越来越多的国家出台了严厉的防控措施,如“封城”、旅行限制以及要求市民在家工作或上学等,其目的都是为了“拉平曲线”。

在流行病学中,人们把减缓病毒传播速度,进而减少一段时间内需求治疗的人数的概念称为“拉平曲线”。新冠肺炎疫情发展曲线上升得越快,意味着当地卫生保健系统越有

可能被压垮。

世界卫生组织也一再强调“拉平曲线”对应对新冠肺炎疫情的重要性,并呼吁世界各国采取全面的公共卫生措施。美国密歇根大学专家霍华德·马凯尔也指出,历史经验表明立即采取有力措施有助于减缓新冠病毒的传播,拉平疫情“曲线”。

预测也有误差

据新华社报道,在帝国理工学院团队第 12 份报告分析的三个场景中,今年全球死亡人数分别约为 4000 万、1000 万、186 万。按照其详细数据计算的三个场景死亡率分别约为 0.58%、0.43%、0.40%。

据世卫组织数据,欧洲中部时间 3 月 30 日 10 时(北京时间 30 日 16 时),全球确诊病例达到 693,224 例,死亡病例达 33,106 例。照此计算,死亡率约为 4.8%。为何预测中的死亡率与实际有较大偏差?

首先,研究模型中的感染人数是估计的所有感染人数,包含大量轻症

患者和无症状感染者。这部分人由于症状不明显,在实际生活中可能根本就不会接受检测。

其次,在疫情不同时期、不同地区的死亡率会发生较大变化。根据 2 月底发布的《中国—世界卫生组织新型冠状病毒肺炎(COVID-19)联合考察报告》,截至目前,中国 55,924 例实验室确诊病例中有 2114 例死亡,死亡率约为 3.8%。但死亡率因地区而异,武汉为 5.8%,中国其他地区为 0.7%;也因时间而异,1 月 1 日~10 日间发病病例的死亡率为 17.3%,2 月 1 日之后则降至 0.7%。

美国疾控中心前主任托马斯·弗里登 3 月中旬撰文讨论疫情时引用了一个研究模型,将新冠肺炎的死亡率分为三种场景:与季节性流感相似场景的死亡率约为 0.1%,中等程度严重场景的死亡率为 0.5%,严重场景为 1%。

弗里登说,最坏的情况是美国约一半人感染,而死亡率又达到约 1%,这样仅在美国就会有约 160 万人死亡。他强调说,虽然这是最坏情况,