

服务“一带一路” 高校智库明确定位是关键

不仅为国家提供“一带一路”智力支持,也为学校服务“一带一路”提供智力支持

□ 陆 洋

现有关于高校智库建设的研究很多,但是针对“一带一路”高校智库的研究却很少。从目前的发展情况看,这一类智库内部运营管理水平仍远远滞后于政府和社会对于“一带一路”的决策咨询需求。如何提升这些智库的运行效率,更好地发挥高校服务“一带一路”的功能,是学者普遍关注的问题。

高校智库刚刚起步

从成立时间来看,2015年成立的“一带一路”高校智库最多,除了西安交通大学的丝绸之路国际法与比较法研究所是在“一带一路”倡议提出前成立的,其他的机构都是“一带一路”倡议提出以后设立的。这些高校智库的设立都与所在高校的研究特点和研究实力密切相关,地方院校的智库研究多与地方政府合作,服务地方政府贯彻落实“一带一路”倡议的需要。

对于智库来说,网站的建设以及网站上的内容,无疑是评估机构运营状况的一个重要指标。但是,大部分机构仅见揭牌仪式的新闻,只有少数智库能够在高校网站的院系页面

中查到机构名称以及简介,在微信公众号发布活动和信息。相关智库网站发布的信息和展示的研究成果,对机构的会议、学术交流活动和与“一带一路”建设相关的报道以及时事评论比较多,有分量的研究成果如蓝皮书或专著较为少见。从大部分机构网站的研究成果展示可以看出很多成果不是在机构成立以后进行的有针对性、系统性的“一带一路”相关课题研究,而是对与机构相关的学者前期已有的论文、著作和课题的展示,而且大多数网站在研究成果部分的信息更新较少。

明确定位深度研究

据《光明日报》报道,智库的重要职能之一是政策研究。一般来说,可以把政策分析过程中相关的研究工作分成3类。第一类是基础性研究。这些研究工作并没有特别的指向性,是对自然现象或社会现象的发现、认识和解释。由于产出的经济社会效益不明晰,这一类研究需要国家对大学或科研机构投入制度性经费来解决。第二类是应用性研究。这些研究工作的政策指向性比较明确,是针对经济社会发展对

公共政策领域所提出的需求而开展的。第三类是对策性研究。这些研究工作是针对公共政策过程中具体决策需求而开展的研究,需要对实际问题提出具体的政策方案并包括利弊分析。

智库从事的主要是第二类和第三类的研究。在服务好“一带一路”倡议的大目标框架下,“一带一路”高校智库首先是要明确自身的定位和职能。在这里有两个层次的问题要思考,首先,高校智库无法仅做政策咨询,必然要与高校的发展规划相一致,服务高校作为教研实体的需求,因此,还结合了高校的科研和教学,以及对外交流合作的职责,这种任务多元性是由高校本身的特殊性决定的。那么,“一带一路”高校智库该如何协调这些多元任务之间的关系?其次,在高校中,除了“一带一路”相关智库是明确提出为服务“一带一路”建设的需求设立的,还有许多其他的智库类研究机构,不少成立的时间早于“一带一路”相关的智库,运行机制也相对成熟。在国家提出了“一带一路”倡议后,这些智库机构很多也设立了一带一路”的研究专题。

统筹协调创新发展

从研究的属性来说,与高校其他智库和研究中心相比,“一带一路”高校智库应更为集中地关注国家“一带一路”倡议的相关问题,在“一带一路”倡议和高校自身的发展目标之间进行统筹协调,优化资源的配置。也就是说,“一带一路”高校智库不仅为国家和社会提供“一带一路”的智力支持,也要为学校服务“一带一路”提供智力支持。

在明确了这个基本定位之后,在职能协调方面就可以从科研、教学和对外交流传播3个方面进行建设。

首先,在科研方面,“一带一路”高校智库要定期发布研究报告和政策报告供决策参考。由于“一带一路”是一个系统工程,需要多学科、跨学科的研究,“一带一路”智库可在协调高校内部各研究单位的横向合作,加强科研工作的协同创新方面下工夫,建立一个高校内部“一带一路”相关研究的统筹协调平台。高校虽然有很多的院系,但是学术研究主要还是各个院系的教师和研究团队独立工作,跨学科跨院系之间的交流与协作还比较欠缺。“一带一路”智库可以起桥梁作用,在“一带一路”建设相关问题上协助学科建设和政策咨询的有效结合,使科研成果向应用方向转化。

其次,在教学方面由于“一带一路”智库不是教学单位,教学不应该成为主要职能,但是可以成为一个教学的牵头协调单位。对于针对校内学生的“一带一路”人才培养计划,智库可以在学校的课程设置方面进行调研,提供政策报告供学校决策层参考,包括开设面向“一带一路”国家留学生的项目,协助进行项目课程上人力资源调配。对于校外的人才培养,国家和社会相关的培训需求可以通过“一带一路”智库联络学校各个单位,组织落实。

第三,在对外交流和传播的职能上,“一带一路”高校智库还需要加大力度,一方面是

“走出去”,积极参与和配合高校与“一带一路”沿线国家教育交流与合作项目的工作,增进我国与沿线国家的相互理解和认知,另一方面是“请进来”。随着“一带一路”的推进还会有越来越多的外国专业人士到中国学习、交流、进行短期研修,了解中国的社会概况和制度。上海交通大学2017年就在高校中率先举办以“中国现代农业可持续发展与食品安全”为主题的农业产业人才教育培训项目,帮助“一带一路”沿线国家政府农业领域内的管理人员、农业企业的管理和技术人员以及科教单位的科研教学人员了解中国、了解中国农业产业。2017年8月,北京市教委宣布联合北京市财政局,在北京设立不少于30个“一带一路”国家人才培养基地。类似的“一带一路”人才培养项目已经逐步在全国展开,高校在此类人才培养项目中发挥着重要的作用,因此,“一带一路”智库可以成为高校负责“一带一路”国家人才培养的一个协调机构,通过开拓国际层面的教育合作,推动高校教育国际化水平的提升,为“一带一路”建设创造良好民意基础和人文环境。

“一带一路”高校智库的建设才刚刚起步,定位不清,认知不一致的情况会随着“一带一路”建设的推进,逐步得到改善,机制的发展也会逐渐完善。虽然中国在政治、经济、军事、科技等方面发展相当迅速,但是在软实力上,国际话语权和国际规范的制定上,中国还处在“欠发达”水平。高校的特点与学科优势,决定了高校智库可以在知识与文化传播方面,在增进了解、扩大共识、促进人文交流和增强国家间互信方面发挥不可替代的作用。

总之,“一带一路”高校智库必须明确自身的定位,从经费来源、团队建设和机制改革入手,积极学习借鉴国内外经验,才能发展成为中国特色的创新性高校智库。

（作者系盘古智库高级研究员）

观 点

智库研究应精准深入

□ 史志钦

“一带一路”高校智库的研究要精准深入,切中要害,切忌四面出击,老虎吞天,议题太多。尽管这几年来针对“一带一路”的研究已取得初步成效,但依然存在着重理论研究深化不够、研究视野开拓不广、实践探索创新不足等问题,需要在话语阐述、国际交流、知识和文化传播等领域做出更多的改变。因此,“一带一路”高校智库的研究在方向上可以对“一带一路”战略相关的软环境有所偏重,如国情、外交、法律、文化和教育等范畴。各个“一带一路”高校智库应该根据高校的自身学科特点以及智库机构本身的条件设置研究议程,应有短期议程和长期议程之分。短期议程主要是应策性的,紧密联系政府和学校的资政需要;长期议程要做面向未来可能出现的问题的研究,切入点应该根据学校的学科基础和资源,集中研究,研究议程铺得太广,议题太多,反而会分散研究实力。

精准深入,切中要害,尤其要好钢用在刀刃上。建议对于有条件有基础的高校重点地进行投入以更好地发挥重大高校的资源优势。国家可以重点扶持4类高校的“一带一路”智库。首先是一些涉及“一带一路”重点行业的高校,例如交通、电力行业相关的高校,为行业的“一带一路”服务;其次是外语类高校,发挥外语类院校的语种优势,做好“一带一路”相关国家的国情研究;第三是面向周边的战略支点省份的大学,例如新疆、云南等省份的大学,利用天然的

地理和文化优势做好面向周边地区的合作交流和研究;第四则是力争在一些实力雄厚,在世界排名较高的综合性大学建立起几个具有全球影响力的“一带一路”高校智库,推动中国在国际上的话语权建设,综合性研究型的高校可以做更多交叉学科的研究,包括文科和理工科结合的研究,智库的研究范围可以进一步细化。

准深入,切中要害,同样体现在扎实的研究功底上。对于智库而言,需要研究者具备扎实的研究功底,敏锐的观察能力以及快速反应的能力。学者的时间和精力是有限的,不能仅以学术发表论文作为职称评价的标准,应将撰写政策报告与发表学术论文并重。在研究人员的职称评价中,给予政策研究报告和学术研究同样的分量。因此,高校在考核和激励机制方面也应做出相应调整,或通过改革引导大学改变目前的学术评价体制,在现有体制上加入为政府决策服务的评价与考核机制。

剑桥大学日前成立了“一带一路”国际研究中心,这是英国首个专项研究“一带一路”倡议的机构。这说明,高校成立“一带一路”智库已不仅限于中国高校的行为,会有越来越多的“一带一路”智库在世界其他国家的高校出现,和中国高校的“一带一路”智库相呼应。

新华社发表的评论指出,“一带一路”倡议已经成为国外观察中国海外行为的一个重要视角,中国“一带一路”高校智库也会逐步成为世界各国学界研究“一带一路”相关问题的关注对象。

培植青年智库人才

□ 兰 婷

青年智库人才是高校智库建设与研究的生力军。作为伴随着互联网成长的一代,青年智库人才在网络工具运用、网络舆情研判等方面有其独特优势。与此同时,由于缺少学术积累和社会历练,青年智库人才又面临着不少短板。因此,如何加强对青年人才的培养与引导,从而更好激发他们的活力与潜能,是高校智库建设需要解决的重要问题。

加强高校青年智库人才队伍建设,要在坚守导向性、促进协同性、发挥建设性上下足功夫,为促进我国经济高质量发展,服务国家治理体系和治理能力现代化,发展新时代中国特色社会主义提供智力支撑。导向性是对高校青年智库人才的根本要求。青年智库人才必须把准政治方向,强化“四个意识”,坚定“四个自信”,做到“两个维护”。

协同性是高校青年智库人才的组织特征。对高校智库而言,其重要任务之一,就是切实开展高校智库之间,以及高校智库与党政智库、社会智库等不同类型智库之间的协同研究。青年智库人才在观念上要到自身所扮演的“协作者”角色,与不同类型智库之间开展经常性合作,互通有无,取长补短,建立资源共享机制,重点加强在具有导向性的关键领域合作,充分利用各自资源,提出协同性系统性方案,避免不同智库对同类问题提出趋同化、重复性的对策建议,造成智力、财力和物力的浪费。

建设性是高校青年智库人才的立足之本。高校学术优势明显,青年智库人才可以针对热点问题,积极释疑解惑,发挥面向社会大众的舆论引导功能;高校社会联系广泛,青年智库人才可以紧密跟踪社会需求,发挥社会服务功能。

在一体化进程中,信息技术、人工智能、大数据等领域的发展日新月异,不断涌现的新事物新情况让人应接不暇。高校青年智库人才思维新、理念新、方法新,具有突出的敏锐性和洞察力,更易于把握住这个发展大势中的前沿性问题并将其向前推进。“道生之,德畜之,物形之,势成之。”把握了“势”,就抓住了根本。高校青年智库人才应该着眼大事,把握大势,顺势而为,提出符合时代大势的对策建议。《经济日报》发表的评论指出,改革发展决定中国未来方向,青年人才培养对改革发展具有战略作用。高校青年智库人才与青年学生距离感弱,交流障碍小,因而更具有很强的培育价值。

在青年学生“成长的烦恼”期,高校青年智库人才应该主动融入青年学子中,承担起成长引路人的角色,以自身的成长经历、研究成就和人格魅力感染青年学生,在当前青年发展重要领域如青年思想道德、青年教育、青年健康、青年婚恋、青年就业创业、青年文化、青年社会融入与社会参与、维护青年合法权益、预防青少年违法犯罪、青年社会保障等方面提出符合青年特质的对策建议,为青年成长保驾护航,让我们的事业后继有人。



第十二届中国—东盟智库战略对话论坛近日在广西南宁开幕。本次论坛以“汇聚智慧共识,共绘合作发展愿景”为主题,将为促进中国—东盟合作共贏贡献智库力量。图为开幕式现场。陈冠言 摄

□ 张文智 张富国

应用型高校以服务区域发展和产业振兴为主要目标,承担着培养应用型技术技能人才、增强学生就业创业能力、强化高校应用技术创新驱动发展能力等重要职责。据《光明日报》报道,建设新型高校智库,既是时代赋予我国高等院校的光荣使命,也是广大高校提高社会服务能力的必要路径。当前,应用型高校应抓住智库建设机遇,在智库定位的科学性、人才培养的实用性、成果转化的有效性、行业对接的精准性上下功夫,以智库建设为支点,释放自身效能,为区域经济社会高质量发展提供更为坚实有力的智力支持。

以明确主攻方向为支点

在学校建设智库前,应开展充分的评估,对学校资源现状及使用情况、学校服务意向、地方及行业发展需求等因素开展充分调研,明确主攻方向,找准智库建设的发力点。

强化应用型高校智库建设 释放自身效能

以明确主攻方向、实用型人才培养、体制机制改革作为支点,为社会高质量发展提供智力支持

以实用型人才培养为支点

与研究型高校和职业型高校不同,应用型高校除具有研究型高校的研究和探索功能之外,更承担着培养实用型人才的重任。《中国教育现代化2035》指出,要“加强创新人才特别是拔尖创新人才的培养,加大应用型、复合型、技术技能型人才培养比重”。

应用型高校智库要坚持为地方经济社会发展提供智力产品、输送优质人才的主攻方向,发挥高校人力资源在经济转型、社会发展和产业升级方面的重要价值。具体来说,既要遴选一批立场坚定、理论深厚、视野开阔、熟悉情况、掌握政策的专家学者,建立学校咨政研究人才库;又可聘请具备较高理论素养的党政、企事业单位领导干部参与高校智库研究工

作,形成政产学研用之间人才交叉流动的良好格局。

更为重要的是,智库在以社会和企业需求为导向进行研究时,能够及时整合行业企业和社会发展的新理念、新技术、新方法,并将其引入学校应用型人才培养中,助推高校及时调整学科专业结构,及时更新应用型人才培养模式,破解大学教育社会效果滞后性难题,不断提高应用型、技术技能型和复合型人才培养质量。

以体制机制改革为支点

当前,高校智力服务普遍存在建设滞后、供需错配、能力不高等问题。面向社会需求建设智库,要深化产教融合、校企合作,努力破除师资聘用、职称评定、实习实训、科研管理等方面的体制机制障碍。

要通过机制建设,理清“利