

新型智库建设要更好服务政府决策

社会智库是特色新型智库的重要组成部分,应在中国特色社会主义建设中发挥更加重要的推动作用,以服务决策为根本,为政府科学决策建言献策

□ 张胜 底亚星

中智科学技术评价研究中心新闻媒体座谈会近日在京召开,来自新华社、中央电视台等15家媒体记者齐聚一堂,共商社会智库开拓创新发展大计。媒体记者及智库专家围绕社会智库发展展开深入研讨,他们表示,社会智库是中国特色新型智库的重要组成部分,应当在中国特色社会主义建设进程中发挥更加重要的推动作用,以服务决策为根本,为政府科学决策建言献策。

决策需要智库建言

党的十八届三中全会首次提出中国特色新型智库建设,而新型智库建设进程则伴随着中国深度参与全球治理的进程。当前,国内全面深化改革的环境与国际复杂的大国博弈的状况,都提醒着我国智库水平提升的重要性与紧迫性。对于每一位智库从业者而言,在特殊的时代背景下全面把握决策层与智库界的互动规律,在“时、度、效”上真抓实干,才能

真正不辜负这个最好的时代。

我国各层决策者亟须智库的帮助与建言。可以说,这种需求度是空前的。这主要缘于几个方面。

——网络时代纷繁复杂的舆情决定了决策层需要强化与智库的互动。当下,几乎没有任何一个重大决策话题能够出乎网民关注与网络热议。8亿网民,几乎覆盖所有具有民事行为能力的成年人。他们人人拥有智能手机。自媒体工具也使得每一个普通民众都能对相关话题展开评论。中国不能像政治极化、党争恶化的美国那样,对改革对象久拖不决,而是需要有更多方方面面的智库专家,发挥各自专长,向决策者提供更充分与全面的咨询建议,以便决策者能够站在广大群众的公共利益角度,以符合最大公约数的办法,推动政策的出台、执行并见效。智库如何了解社会实情,进而向决策层建言;如何直面大众意见,进而引导社会舆论,变得异常重要。此时,智库学者更应该站在中间位置,充当政府与社会的真诚沟通者。

——日益综合多元的现实难题决定了决策层需要征求智库专业意见。在互联网2.0时代,中国社会已深层互嵌为一体,任何重大问题的决策都有可能牵一发而动全身。决策不再是拍脑瓜就能轻易做成、做好的事情。一个科学决策的过程需要有充分的前期调研、严谨的中期论证、全面的后期检验。此时,不只是学院派学者,优秀企业家、社会活动人士、领衔行业人士、活跃媒体人士实际上都能扮演广义上的智库角色,为政府的决策提供专业意见。从实践经验看,越来越多的部委咨询会都愿意邀请方方面面的人士,倾听不同领域对同一个问题的专业意见,尤其是那些不为人知的角度与案例,只有这样,政府才能尽可能避免决策偏差与不必要的政策失误。此时,智库学者更应该是在某个领域的深度探索者。

——竞争激烈残酷的大国博弈决定了决策层需要推动智库国际运作。当今世界正处在从未有过之大变局,中国也前所未有的走近世

界舞台的中央,国际变量与中国的互动也出现了前所未有的态势。这就需要智库的思考维度不只是要统揽国内外两个大局,更要立足于提升中国的国际话语权进行全球运作与对话。《伐谋:中国智库影响世界之道》中充分论述过,一个顶级的智库需要有全球组织力、国际话语权、世界人脉库。只有站在全球层面上思考与讲述,才能为参与并引领全球治理,为深化改革、可持续发展营造有利的国际环境。此时,智库学者更应该像一个在世界行走的公共外交者。

智库建言产生影响力

很多时候,在真诚沟通者、深度探索者、公共外交者之间选择一来当,对多数优秀的智库学者来讲或许并非难事。难在三者兼得。因为三种身份扮演能力的优异程度,尤其是能否恰当地把握这三个角色的“时、度、效”,直接决定了智库对决策层的影响力大小。

——所谓“时”,就是指智库对内建言与对外发声的沟通时间点。一份好的内参,一定是最及时的那份,不能太早,也不能太晚。太早了,决策层不需要;太晚了,许多人早已建言过了。同样,智库对社会发声也是如此,需要在恰当的时机对社会公众恰当地表达决策者需要的内容。在这方面,智库的敏感性、前瞻性、文字力都是非常重要的。以2018年中国四大主场外交来论,4月博鳌论坛、6月上海合作组织峰会、9月中非合作论坛、11月中国国际进口博览会都需要智库大量的政策建议与舆论引导,前者一般需要提前一到两个月上报;后者则需要当事件发生时与之前一周左右。如果错过这些最佳时间点,智库对决策层与社会的影响力都会大大下降。

——所谓“度”,就是指智库研究“探密”的深度与广度。在许多时候,智库需要一头扎下去,了解到决策者所看不到的事情本质,还要用脚底板做学问,触及决策者所不能亲历的事件现场。以“一带一路”研究为例,该倡议提出5年来,出现了数以百万计的研究报告、媒体评论与新闻报道,但多数都是浅尝辄止或泛泛而谈,其主要原因是缺乏大量深入到“一带一路”国家尤其是“一带一路”项目本身的调查研究。那些深入到所在国的

调研报告,往往会产生最有说服力的决策咨询效果。

——所谓“效”,就是指智库要有能让受众接受的叙述效果。无论是决策者,还是社会公众,或者国际友人,都是智库成果(包括内参、公开评论、国际演讲等)的受众。好的效果是检验智库影响力的唯一指标。换句话说,不是得到批示,就是好的内参,批示被执行且执行效果良好,才算好的内参;不是在大众传媒上发表文章,就算是引导舆论,只有让公众内心接受且广为传播,才能算是舆论引导;不是能到国外去参加论坛或发表外文文章,就是公共外交,只有让国际受众觉得有道理,才能助力中国外交。

智库影响力厚积薄发

据《中国社会科学报》报道,要成为一位有较大决策影响力的智库专家,绝大多数智库从业者的提升空间还很大。决策部门善待、善管、善用智库;智库学者本身的知识储备、国际视野、外语能力、智商情商等,都是急需改善的方向,也是智库研究者常常呼吁的要点。从智库学者的角度看,当务之急需要提升的方面有三点。

——决策敏感性。这主要是考验智库学者对决策进程的了解与感知。没有决策敏感性,研究很容易陷入自娱自乐的困境中。对此,智库学者要长期跟踪决策动向,频繁在关键节点发声发文,渐渐进入决策层的咨询视野,进而成为决策咨询圈的常客。

——社会调研力。光从书本与媒体中来的知识肯定难以满足决策层的需求;只有一个学科的知识储备也难以应对决策论证的要求。智库学者要深入社会实践,做一个社会人,而不只是象牙塔里的知识分子。让知识更多从实践中来,到实践中去,才能让智库产品学以致用。

——个人美誉度。智库学者不能是临时工种,而是长期工种。受到几次政府咨询邀请,研究报告得到几次批示不足以支撑智库学者的品牌。长期保持在决策层中的美誉度,成为决策层“信得过,想得起,用得上”的人物,正是智库学者的上佳境界。顶级的智库学者,是研究圈金字塔尖的明珠。唯有孜孜以求,才能成就优秀智库学者的家国情怀。

遵循文化属性

世界因为多彩而美丽。文明具有多样性,就如同自然界物种多样性一样,一同构成我们这个星球的生命本源。习近平总书记指出:只有在多样中相互尊重、彼此借鉴、和谐共存,这个世界才能丰富多彩、欣欣向荣。人类历史就是一幅不同文明相互交流、互鉴、融合的宏伟画卷。我们要尊重各种文明,平等相待,互学互鉴,兼收并蓄,推动人类文明实现创造性发展。智库作为思想、理论研究和传播平台,具有鲜明的文化属性和内在的文明底蕴,智库研究应把握这一禀赋,做文化的使者、文明的传颂者,传导出和不同、互学互鉴、民心相通、美美与共的文明理念。

智库研究者应牢固树立文化自信和文明互敬,在学术研究与交流合作中,以智库为媒介,建立多层次的文化、文明合作机制,搭建更多文化合作平台,既展示各国民族文化的魅力和现代化发展的活力,讲好人类故事,又积极吸纳不同文化的有益成分,推进不同文明间的交流融通,推动各国相互理解、相互尊重、相互信任。



2019年全国两会期间,纳税也成为热议的焦点之一,从2018年10月1日起,个税起征点从每月3500元上调至5000元。截至去年年底,减税约1000亿元,7000多万纳税人的工薪所得无需再缴税。今年1月1日起,6项专项附加扣除给纳税人带来更大减税力度。图为在河北省邯郸市肥乡区,纳税人在工作人员协助下通过自助办税机办理业务。

新华社记者 王晓 摄

智库建设应遵循四个属性

遵循智库的政治属性、价值属性、科学属性、文化属性,立足国家思维、国民思维、科学思维、文化思维,坚持核心价值体系,贡献国家安全治理

□ 曹诗权

由中国人民大学重阳金融研究院主办的特色新型智库建设历程、经验与挑战研讨会近日在京举行。与会专家强调,新时期特色新型智库建设和研究应该遵循四个基本属性。

遵循政治属性

遵循智库政治属性,立足国家思维,坚持以总体国家安全观为指导,贡献国家安全大局。主权平等,是数百年来国与国规范彼此关系最重要的准则,也是联合国及其他国际组织、机构共同遵循的首要原则。主权平等的真谛在于国家不分大小、强弱、贫富,主权和尊严必须得到尊重,内政不容干涉,都有权自主选择社会制度和发展道路。新型智库研究应当旗帜鲜明,坚持主权平等,推动各国权利平等、机会平

等、规则平等;坚持以总体国家安全观为智库研究基本遵循,坚决维护国家主权和安全;坚持国家利益至上,以人民安全为主旨,以政治安全为根本,统筹外部安全和内部安全、国土安全和国民安全、传统安全和非传统安全、自身安全和共同安全,切实维护国家安全大局提供高水平的智力支持和决策咨询,助力维护世界和平、促进共同发展、打造伙伴关系,支持构建相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系和多边主义。

遵循价值属性

人民是历史的创造者。新型智库研究必须坚持人民主体地位,践行全心全意为人民服务的根本宗旨,把人民对美好生活的向往作为全球安全治理、国家治理、社会治理、网络治理的基本目标。智库研究者应遵循好智库的价

值属性,把对人类的关怀、对贫弱者的关心、对国家的热爱、对社会的关切、对人民的责任放在首位;传导以人民为中心的思想,揭示人类社会发

遵循科学属性

据《光明日报》报道,当前,世界各

国相互联系、相互依存,全球命运与共、休戚相关。让和平的薪火代代相传,让发展的动力源源不断,让文明的光芒熠熠生辉,是各国人民的期待,是各国政治家应有的担当,也是新型智库研究的重要主题和不变初心。

构建人类命运共同体,实现共商共建共享的全球治理体系是习近平总书记提出的中国方案,也应是新型智库研究的科学使命和责任。必须立足当今世界大发展大变革大调整的背景形势,努力“生智”“聚智”“传智”,传导“建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界”的人类命运共同体的深刻内涵。紧紧围绕人类命运共同体建设特别是涉及区域安全、和平稳定、共同发展、文明交流以及全球治理等方面的重要课题和焦点问题,提出方案,贡献智慧,为促进形成公正正义、共建共享的安全格局做出贡献。

重点推荐

“政企圆桌会”期待构建亲清政商关系

2月21日,上海市政府第六会议室里,2019年第二场“政企合作圆桌会议”正举行得热火朝天。企业一方,来自赛默飞世尔科技、霍尼韦尔、花旗银行等企业代表有备而来,共抛出31个问题。而政府一方,上海市发改委、市经信委、市商务委等15个政府部门主要负责人做足功课,对31个问题能当场解答的当场解答,不能当场解答的,与企业代表当场约定时间,择日进行实地调研。

10版

智 客

莫让智库成果“空转”

□ 周湘智

智库是决策体系的重要组成部分,是政策制定、执行、落地的重要“助攻手”。智库专家产出的优秀成果能否得到领导、决策部门和实践部门的关注与运用,直接决定着智库咨政作用的发挥。目前我国优秀智库成果在进决策进实践的流程和机制方面有待完善,一些好的智库成果存在“批而不办”“批而不转”“办而不力”的问题,使得智库成果“空转”,造成智库资源浪费。《经济日报》发表的评论指出,要更好地发挥智库咨政作用,在此过程中的主要攸关方须精准发力、无缝对接。

文秘部门要避免“一转了之”。目前一些文秘部门在领导批示件的办理过程中重“交”轻“办”,对承办部门办理质量的督查核验不够细致,导致智库成果“石沉大海”。对此,要切实加大督办力度,努力提升反馈时效,对办理不及时、不达标的,要返回整改,对领导批示与办理结果要及时反馈给刊载部门和专家个人。

承办部门要避免“一答了之”。当前,部分承办单位对领导批示的智库成果存在抵触心理。对此,承办部门要把批示件看作与智库开展对口合作、不断提升工作水平的重要途径,以积极的心态认真办、务实办、按时办。要主动与文稿作者沟通对接,共同商量落实事宜,一道谋划解决办法,尽快把政策建议转化为发展行动。

智库专家要避免“一发了之”。智库专家是否积极参与、主动促成,直接影响咨政建议进决策进实践的速度、程度与效率,这也是判断智库专家是否有水准、有担当、有作为的重要标志。当前,有少数专家认为,只要研究报告获得领导批示就算“功德圆满”了,满足于拿点奖励、得点名声等功利性目标。事实上,成熟的智库专家既应成为建议方案的重要提供者,也应成为建议方案落地的重要推动者,要把推动成果被决策层采纳作为智库研究的一项固有内容与职责使命,积极参与后续的政策过程。成果获得领导批示后,要主动上门对接,积极促成召开督办会、商会、研讨会,也可设主场邀请相关各方到智库参加会商研讨。在此过程中,既可推动成果更好更快地转化,也可与对口部门建立起更紧密的工作联系,还可从各方研讨中了解对该问题研究的不足,有助于对该问题的深化研究。

刊载平台要避免“一校了之”。当前,部分平台的编辑部门围绕成果的转化链、应用链所做的延伸服务与互动还不够。为此,除了要认真做好审稿工作,将较为成熟的稿件除送学术专家把好管理关外,同时送相关党政机关的功能部门,请他们从现状描述的准确性、对策建议的可行性、操作性、创新性上把好关,从源头上提升稿件获批的概率;尽力做好提升工作,畅通与决策部门、决策者及工作人员的联络报送渠道,为智库成果更顺利地进入决策流程创造良好条件。

政企智库编辑部

主任:唐启月 执行主任:梁畅水

执行主编:潘 强

新闻热线:(010)86663822

(010)56805063

监督电话:(010)56805167

电邮:zqzk2018@163.com