



一份破解执行难的答卷

截至2018年年底,全国法院通过最高人民法院“总对总”网络查控系统,为6038万余件案件提供查询冻结服务;网络拍卖累计拍卖标的物56.6万件;累计限制2293万人次购买机票,动车、高铁票

□ 杨 松

1月22日,世界执行大会在上海召开。会上,最高人民法院公布了截至2018年底中国法院在强制执行方面的相关数据。为破解执行难,全国法院进行了哪些改革创新,推出了哪些新技术、新手段?

建网络执行查控系统

近日,一位消失了十年之久的被执行人徐某,在出境前往香港时被边检部门截获,随后被法院带走,并被处以司法拘留15日。正是因为对被执行人身份证信息的校核比对,才使徐某“现出了原形”。

“执行难”难在查人找物。2014年,最高人民法院建立网络执行查控系统,与16家单位和3900多家银行业金融机构联网,可以查询被执行人全国范围

内包含不动产、存款、金融理财产品、船舶、车辆、证券、网络资金等在内的16类25项信息。法官足不出户便可冻结甚至扣划老赖存款。

在一起买卖合同纠纷执行案件中,面对几百公里外深圳福田区的被执行人,广西桂林象山区人民法院执行法官利用“总对总”网络查控系统,轻点鼠标就完成了财产发现到控制。

“总对总”查控体系给执行法官装上了“千里眼”“顺风耳”。现在一名法官一年通过网络查控执行到位的财产相当于过去十年的总和,极大提升了执行效率。

截至2018年12月31日,全国法院通过最高人民法院“总对总”网络查控系统,为6038万余件案件提供查询冻结服务,共冻结资金4136亿元,查询不动产

信息984万条,查询到车辆5142万辆、证券1421亿股、渔船和船舶194万艘、互联网银行存款257亿元,全面优化了执行中查找财产的方式,有力维护了当事人的合法权益。

完善网络司法拍卖程序

去年5月,重庆市巴南区人民法院通过淘宝网司法拍卖平台,整体处置一处烂尾楼盘。拍卖过程中,经过19回合竞价,14次网络出价延时,最终以9.77亿余元成交,刷新该院司法网拍成交纪录,创下司法网拍单笔成交最高额。

网络司法拍卖已经逐渐代替传统的拍卖方式,成为人民法院处理查控财产的主要变现方式。2017年1月1日起,全国法院全面推行网络司法拍卖,目前全面实行网拍的法院达到3301个,法院覆盖率为93.7%。从

2017年3月网拍系统上线,至2018年12月31日,全国法院网络拍卖量94万余次,累计拍卖标的物56.6万件(含未开拍),已成交27万余件,成交额6049亿元,标的物成交率70.8%,溢价率64.3%,为当事人节约佣金186亿元。

在网络司法拍卖实践中,拍卖之前的评估环节成为短板并掣肘变现效率。对此,最高人民法院出台了《关于人民法院确定财产处置参考价若干问题的规定》,新增当事人议价、定向询价、网络询价三种确定财产处置参考价的方式,提高了财产处置效率。据了解,与网拍系统相关联的司法评估信息化平台也将上线,实现司法评估线上操作,提高评估的公开性、规范性。

提高被执行人失信成本

“我的委托人被困在南极了,想尽快履行执行义务。”2016年4月,河南省三门峡市湖滨区人民法院法官接到了一位律师的电话,他的委托人是名“老赖”,去南极旅游,却因买不了回国的机票而被困南极,无奈之下只得向法院“投案自首”。

自从“失信被执行人”名单制度建立以来,越来越多被执行人主动联系法院,履行早该履行的义务。

不得坐飞机、乘高铁、高消费,不得贷款、新办公司,不得担任人大代表、政协委员……2016年以来,最高人民法院联合国家发改委等60家单位签署文件,推进失信被执行人信用监督、警示和惩戒机制建设,对失信被执行人进行限制。

从2013年10月~2018年12月31日,全国法院累计限制1746万人次购买机票,限制547万人次购买动车、高铁票。仅中国工商银行一家就拒绝失信被执行人申请贷款、办理信用卡247万余次。全国351万失信被执行人迫于信用惩戒压力自动履行了义务。

此外,各地法院还因地制宜,积极创新对失信被执行人的惩戒措施。3年来,生效裁判文书的自动履行率逐年提高,2015年为44.76%,2016年为50.52%,2017年为56.97%,强化执行力度的效果逐步显现。

最高人民法院审判委员会专职委员刘贵祥介绍,2018年起,虽然执行案件量还在增加,但纳入失信名单的人次在下降,出现拐点,说明综合治理初见成效。

建成执行案件管理系统

北京市海淀区人民法院研发了一套精细化管理系统,对“超过15天未控制财产案件数、超过15天未处置财产案件数”前10名的法官直接进入“黑名单”排序,在系统首页和执行指挥中心大屏上实时滚动展示,对执行工作进一步提升约束力。

自2014年开始,全国法院对近20年来未实际执结的执行案件进行全面清查核录,把1600余万案件录入执行案件管理系统,彻底解决执行案件底数不清、情况不明的问题。在此基础上,四级法院统一的执行办案平台建成,全国执行干警在一个平台办案,规范了执行办案标准和流程,强化了关键节点管控。

在执行案件中,大约有40%左右的被执行人已丧失履行能力。对于“执行不能”案件,人民法院通常以终结本次执行程序的方式结案。为了确保不把有财产案件当作无财产案件处理,最高人民法院明确,只有穷尽一切执行措施、达到规定标准,才能认定为无财产可供执行案件。终本案件数据库可以实现每半年由网络查控系统自动查询,并对数据库内被执行人常态化限制高消费,一经发现可供执行财产立即恢复执行。数据库向全社会公开,接受监督。



江西去年侦破电信网络诈骗案1.3万起

近日,江西省反信息网络诈骗中心集中返还电信网络新型违法犯罪涉案资金602万元。据统计,2018年该省共侦破电信网络诈骗犯罪案件13,092起,同比上升61.54%,查处犯罪嫌疑人3035名,同比上升69.26%;线上拦截疑似诈骗电话800万次、定向预警5.8万次,避免民众直接经济损失近6亿元。图为电信网络新型违法犯罪涉案资金集中返还仪式现场。

张悦 摄

行业诚信

APP越权过度收集用户信息带来安全隐患

□ 吉蕾蕾

近日,在工业和信息化部信息通信管理局部署下,中国互联网协会在北京召开手机APP收集和使用用户个人信息情况专家评议会。中国互联网协会表示,通过技术检测以及用户举报发现,携程旅行、QQ音乐、酷我音乐等14款APP疑似存在过度收集“短信”“通讯录”“位置”“录音”等用户敏感信息,未经用户同意收集使用用户个人信息等问题。

事实上,当下手机APP越权过度收集手机用户信息,并导致一系列侵权、信息泄露事件并不少见。2018年1月3日,支付宝推出2017年账单查阅活动,不少消费者在晒出2017年支付宝年度账单及关键词后发现,自己“被”签了一份《芝麻服务协议》。

对此,不少网友表示,打开授权管理后,发现竟被捆绑了共享单车、打车软件、银行等诸多授权。2018年3月份,央视曝光了WiFi万能钥匙APP轻松窃取密码,给多个国家机关、多个金融机构和9亿用户带来了安全隐患。

为什么这么多用户信息被越权收集?业内专家表示,在当前互联网服务中,服务提供商和用户之间存在明显不对等关系。相对于用户,服务提供商明显占据优势地位,其在服务协议中事先设置“默认同意”,如果用户取消勾选同意,将不能享有该项服务内容,用户处于被动地位,缺乏充分的自主选择权。与此同时,“默认同意”的法律定性及相应法律责任并不明晰。因此,不少网络服务提供商会“打擦边球”,侵犯用户权益。

业内人士透露,大数据时代,没人知道哪些数据会成为未来商业发展的重点,因此拥有足够多的数据才是重点。换言之,收集的数据越多,营销价值就可能越大。比如,很多手机APP在安装时都会出现“是否允许访问您的位置”提示,这就是为了收集用户的活动范围,从而了解用户的行为习惯。

针对这些问题,结合相关互联网企业的意见,经过评议,专家一致认为互联网企业在加强用户个人信息保护方面仍然存在一些不规范问题。比如,在发生信息泄露、滥用用户个人信息等信息安全事件后,用户又经常遇到投诉无门、部门之间推诿扯皮的困境。

中国互联网协会研究中心秘书长吴沈括介绍说,2017年最高人民检察院、最高人民法

院发布《关于办理侵犯公民个人信息刑事案件适用法律若干问题的解释》,对于当下个人信息刑事保护的焦点问题作出了回应,其中若干基本问题与网络安全法有关个人信息处理制度规则有着高度的逻辑衔接,有助于各类单位主体在网络安全法一般制度要求基础上进一步设计与公民个人信息提供、购买、收受以及交换等行为相关的风险管理机制,在刑事法律底线内合理使用个人信息、开展业务活动。

“基于建设网络强国的战略安排,不仅需要在产业升级和经济发展层面,而且要在民众福祉、权利保障等方面考量个人信息治理的必要性与紧迫性。”吴沈括认为,这就需要监管的客观保护和用户权利意识的觉醒,不仅重视事后依法惩

处,而且重视事前与事中预先防范,准确厘清部门之间的职责,形成分工明确、共同发力的监管格局。

此外,互联网企业在开展服务过程中,要严格遵守《全国人大常委会关于加强网络信息保护的决定》《中华人民共和国网络安全法》《电信和互联网用户个人信息保护规定》等法律法规和规章制度,建立健全用户信息保护制度,收集和使用用户个人信息应当遵循合法、正当、必要的原则,明示收集和使用的目的、方式和范围,并经用户同意,同时不断积极优化APP功能,提高用户个人信息保护能力。

被点名批评的相关互联网企业也一致表示,对存在问题的APP将采取立即下架、优化升级等方式整改。同时,举一反三,全面排查企业在用户个人信息保护方面存在的风险点,完善内部管理和产品设计,进一步规范用户个人信息收集、使用和服务行为,保障用户的合法权益。

安徽省“守合同 重信用”企业公示信息(30)

蚌埠高灵传感系统工程有限公司
安徽环球药业股份有限公司
安徽精菱玻璃机械有限公司
凯盛科技股份有限公司
安徽瑞格电梯服务股份有限公司
蚌埠市双环电子集团股份有限公司
中科电力装备集团有限公司
安徽科泰工贸有限公司
安徽八里河旅游开发有限公司
安徽管仲酒业有限公司
安徽颍上农村商业银行股份有限公司
安徽金太阳生化药业有限公司
安徽省颍上县正泰电器有限责任公司
安徽贝克联合制药有限公司
安徽院投新辉光电科技有限公司
安徽省路港工程有限责任公司
安徽国合工程咨询有限责任公司
合肥景观园林工程有限责任公司
合肥环亚建筑工程有限公司
中铁四局集团钢结构有限公司
安徽双全面粉有限公司
安徽省临泉县建筑工程有限公司
安徽晋煤中能化工股份有限公司
安徽新东方维生生物制品股份有限公司
利辛县浙鑫汽车运输有限公司
深药(亳州)现代中药饮片科技有限公司
亳州市万花草保健品有限公司
安徽天兴建工集团有限公司
利辛县皖通商砼有限公司
中国移动通信集团安徽有限公司利辛县分公司
亳州新华书店有限公司
亳州市宝中国际旅行社有限公司
安徽正佳市政园林工程有限公司
安徽省华都工程咨询有限公司
蒙城县鑫隆家具有限公司
利辛县汉威商砼有限公司
安徽汉风拍卖事务有限公司
安徽恒正建设工程项目管理有限公司
淮北信和水利建筑工程有限公司
中煤科工集团淮北爆破技术研究院有限公司
安徽皇冠玻璃有限责任公司
淮北市儒商建材有限公司
安徽丰和农业有限公司
淮北市第二建筑安装有限责任公司
安徽省亳州市医药供销有限公司
亳州市中正中药材饮片有限公司
安徽院雪食品有限公司
安徽永民种业有限责任公司
濉溪县中瑞农副产品有限责任公司
安徽沪源铝业有限公司
安徽理士电源技术有限公司
安徽鸿丰建设项目管理有限公司
淮北启润贸易有限公司
淮北工业设计院有限责任公司
濉溪县安冉水利工程有限公司
安徽宏发物业服务有限公司
安徽溪瑞食品有限公司
安徽天路航空科技股份有限公司
安徽九方制药有限公司
亳州药都农村商业银行股份有限公司
安徽省亳州市英旗汽车销售服务有限公司
安徽诚鼎电力安装有限公司
安徽国脉商旅服务有限公司
安徽省博雅家具有限责任公司
安徽辉隆置业发展有限公司
安徽省新同济建设监理咨询有限公司
安徽恒兴装饰工程有限公司
安徽天威羊绒制品有限公司
安徽阜阳医药集团有限公司
安徽恒达建筑装饰有限公司
安徽劲龙粮油股份有限公司
阜阳市浩瀚机动车有限公司
安徽康桥拍卖有限公司
阜阳市第八建筑工程有限公司

(未完待续)
——来源:信用中国(安徽)网