

推动协同治理 杜绝网络假货

——互联网平台假货治理的国际经验及启示

□ 民 鼎

网络售假既是中国电子商务发展面临的主要问题,也是一个全球性问题,几乎所有的平台型电子商务企业都受到假货问题的困扰。其中,全球著名的C2C网络交易平台eBay,由于其面向所有商家和个人开放的商业模式,在假货方面面临的挑战尤为突出,其在全球范围内的治理经验,也为我们思考中国的网络假货治理提供了有益借鉴。

网络假货治理的国际经验

一是制定严格的法律打击售假行为,并将监管重点放在入境假货的打击上。比如,美国《商标保护法》规定,故意从事商品与服务制假售假活动,将被处以最高10年入狱的刑事处罚或最高每人200万美元与集体500万美元的罚款,重犯者将被处以最高10年入狱的刑事处罚和个人500万美元的罚款。严格的法律约束,使得在发达国家本土制假的违法成本非常高,其假货来源主要是输入型假货,为此,美国、欧盟、日韩等都把监管重点和主要执法力量放在海关上,甚至还与进口国海关联合采取打击行动等。

二是构建多部门协同的假货监管体系,为利益相关方提供官方维权通道。世界主要发达国家都建立了众多相关政府部门共同参与、协同配合的假货监

管体系,在假货监管方面采取零容忍的态度。比如,美国在假货治理方面涉及的监管部门包括商务部下属的国际贸易管理局、国家知识产权协调中心等17家联邦部门,对线上线下进行全方位的监管。美国国际贸易管理局于2004年推出打假举报网站STOPfakes.gov,为企业、消费者、政府和国际合作伙伴提供官方维权通道。目前该平台已经成为美国政府保障各方权益的重要方式。

三是打假模式以品牌权利人诉讼为主,推动网络售假的平台责任逐渐明确。主要发达国家都拥有相对健全的法律制度、成熟的司法体系,企业的品牌维权意识强烈,面对eBay等平台上大量的假货侵权行为,很多品牌商都将eBay诉诸法庭,以维护自身的品牌权益。如2007年欧莱雅就在英国、法国、德国、西班牙、比利时欧洲五国同时起诉eBay售假。可以说,品牌权利人发起司法诉讼的打假模式,已经成为世界各国打击假货的主要方式,而且越来越多的假货诉讼案件也让我们对网络售假中各方责任的认识更加清晰。从现有判决看,在平台责任的界定上,美国和欧洲国家产生了很大的不同。美国倾向于对网络平台这种新事物给予更多的支持,不要求平台承担售假的连带责任。比如,2008年纽约某法院判决eBay用户售卖假的Tiffany珠宝确实侵犯了品牌商权

益,但应该由Tiffany本身承担打假责任,eBay作为在线零售商不承担打假责任。与美国不同,欧洲国家在类似案件的司法裁定中,更倾向于品牌商,一般要求平台商承担第三方售假的连带责任。比如2008年法国巴黎某法院判决eBay网站售卖假货侵犯了LVHM集团的权益,需赔偿后者6100万美元。

四是网络平台主动建立面向权利人和消费者的投诉维权渠道,增强各方对平台的信心。eBay从1998年开始就建立了知识产权保护方案。该方案鼓励知识产权人举报在eBay上侵犯他们知识产权的物品和商家。eBay会遵照知识产权人的要求发出下架通知并移除违反规定的物品。如果多次被知识产权人举报,eBay会采取限制账号或冻结账号的措施。而且eBay承诺,若是买到假货而得不到卖家的赔偿,那么eBay将为消费者全额退款。

五是充分利用大数据等新技术,提升网络售假的主动治理能力。在假货治理上,eBay一方面与政府保持良好的合作关系;另一方面也积极利用平台自身的优势,对平台上卖家的行为进行监督。根据eBay的官方介绍,其已经对平台上的买家和卖家都采取了行为习惯监督手段,结合大数据分析处理,来辨别其销售渠道是否正规合理。比如一个卖家最开始卖的产品是苹果的配

件,然后突然转变去卖奢侈品,eBay就会对他进行进一步的考察。

对我国网络假货治理的启示

从以上经验看,发达国家在网络假货的治理上形成了线下与线上并重、被动与主动结合,并由政府、司法、平台、品牌商、消费者共同参与的协同治理体系。当然,与发达国家拥有完善的司法诉讼体系、健全的质量监督机制、成熟的诚信经营环境不同,我国在网络假货问题治理上的复杂性更大,既要充分学习国外的成熟经验,又要结合中国的实际,创新手段、标本兼治。

一是树立线上与线下并重的假货治理思路。互联网在极大降低商品交易成本的同时,也为假货的流通和扩张提供了便利的渠道。然而,假货的根源在线下,只有将线下假货的打击和线上假货的围堵结合起来,才能全面治理网络售假问题。目前,发达国家在线下产品质量控制体系方面已经建设成熟,社会信用体系完善、商家诚信意识较强,本土的假货问题已经得到有效控制。因此,与发达国家将线下假货打击主要放在海关的境外假货输入不同,我国的假货来源主要是原发性的,唯有学习发达国家建立完善的线下假货监测和治理体系,形成线下与线上的共同治理,才能有效治理网络假货问题。

二是建立被动与主动相结

合的假货治理模式。一方面,学习国外建立成熟的司法诉讼、政府维权、平台维权渠道,为品牌权利人和消费者打造完善且便利的维权机制,降低维权成本;另一方面,学习国外充分利用技术手段提升主动发现和主动治理的能力,不断提升大数据打假的技术能力,不断完善以信用体系为核心的市场自律机制,不断健全网售产品的逆向追溯体系等。从国外发展的经验看,网络假货的治理已经越来越从注重制度建设为核心的被动治理模式向注重技术创新为核心的主动治理模式转变,通过主动治理与被动治理的有机结合,构建从事前到事中再到事后的全周期治理体系。

三是建立多方参与的协同治理体系。尽管美国和欧洲对eBay上侵权责任的司法判决有很大不同,但由于互联网平台交易模式下平台责任界定的高度复杂性,决定了几乎每一桩官司都是旷日持久的争论。在经过数年之久的多重博弈后,品牌权利人与电商平台越来越认识到,无休止的责任争论不仅拖延了对假货的实质性治理,而且解决问题的效率低、成本高。假货的存在,无论对于品牌商还是平台商都存在信誉和利益的危害,面对庞大而复杂的互联网平台生态系统,从争论走向和解,形成平台、品牌、政府等多方参与的协同治理体系,充分发挥所有参与者的积极作用,成为必然的共同选择。

海外传真

美联储称美国金融系统韧性增强

本报讯 美国联邦储备委员会近日表示,尽管美国金融系统在2008年金融危机后进行了一系列改革,使其在面对风险时更具韧性,但仍需警惕多年来的累积风险以及外部风险。

美联储在发布的《金融稳定报告》中表示,美国在金融危机后采取了一系列改革措施,银行机构建立了更强的资本和流动性缓冲,货币市场基金加强了抵御冲击的能力,衍生品交易方之间的信用风险敞口有所减少。

但美联储同时表示,当前美国金融系统中,资产估值压力普遍升高,投资者似乎对风险表现出更高容忍度,特别体现在与企业债务相关的资产上。目前,美国企业债务与国内生产总值之比达到历史最高水平,并有迹象显示信贷标准正在恶化。

美联储将美国金融系统

面临的脆弱性划分为估值压力、企业和家庭借贷、金融部门杠杆化水平和融资风险四类。其中,估值压力上升意味着资产价格大幅下跌的可能性更大;企业和家庭过度借贷可能导致债务方在收入减少或资产贬值时支出和偿债能力减弱;金融部门过度杠杆化意味着在遭受冲击时可能蒙受更大损失,甚至导致信贷紧缩;融资风险上升使金融系统更容易受到投资者撤资和挤兑的冲击。

美联储主席鲍威尔当天在纽约经济俱乐部发表演讲时说,除了上面提到的四大风险源,美联储还将密切关注包括其自身在内的全球主要央行货币政策正常化进程、英国“脱欧”谈判、欧元区面临的财政挑战、贸易摩擦和地缘政治不确定性等风险。

(杨承霖 高攀)

日产召回11款车型约15万辆汽车

本报讯 日本日产汽车公司12月7日表示,将召回大约15万辆汽车,缘由是出厂质量检验不合格。东京检察机关同一天证实,定于10日就日产前董事长卡洛斯·戈恩瞒报巨额收入一事起诉这家企业。

日产12月7日在神奈川县横滨市召开记者会,承认经内部核查,发现位于神奈川县横须贺市和京都府宇治市的两家工厂新车出厂质检不合格,里程表、刹车系统、防侧滑系统等6个检查项目数据可能与实际情况不符。

日产方面说,定于12月13日向国土交通省递交报告,召回2017年11月至今年10月25日生产的11款车型共计大约15万辆汽车。

这是日产两年来第四次曝出类似事件。这家车企去年9月曝出以无资质人员“糊弄”出厂检验,随后召回114万辆汽车;今年7月曝出篡改油耗和尾气排放数据;9月发布第三方最终调查报告时再度发现数据造假。

共同社报道,日产9月发布最终调查报告时承诺防止再犯,但从召回汽车的生产日期看,违规质检在报告发布后依然继续。

分管日本国内生产的主管本田田二12月7日在记者会上致歉。记者问及“糊弄”质检原因,本田回答,除检验设备老化,涉事工厂“比品质更重视(削减)成本”导致问题出现。

谈及前董事长戈恩与违规质检的关系,本田说,戈恩执掌日产后“削减成本倾向加强”。戈恩1999年从法国雷诺汽车公司调任日产后推动改革,以裁员等方式大幅削减成本,两年内率领当时濒临破产的日产“起死回生”并壮大。

日产2017年9月查出违规质检情况,次日暂停全部在日工厂面向日本国内市场的汽车生产和销售。共同社报道,同年11月,日产汽车国内销量与2016年11月相比大幅减少27.4%。

日产汽车海外市场销量近来表现不佳。共同社报道,在主力市场美国,日产11月销量减少18.7%,在中国市场销量减少9.2%。这家媒体解读,最新召回事件显示,一年多来,这家车企的混乱管理状况没有彻底改观;前董事长戈恩遭逮捕进一步打击日产品牌形象,新车销量可能再度减少。

(刘秀玲)

穆迪称亚洲非金融企业信用环境总体稳定

本报讯 穆迪投资者服务公司日前发布的报告指出,2019年GDP持续增长将为亚洲(除日本以外)的非金融企业提供总体稳定的信用环境。

穆迪副总裁/高级信用评级主任Wan Hee Yoo表示:“我们预计受评企业的财务杠杆将小幅改善,原因是中国、印度、印度尼西亚、韩国等主要亚洲经济体的GDP增速虽有所放缓但仍持续增长,这将大体支持(受评企业)盈利的稳定性或增长。”

“然而,某些行业和公司将由于货币疲软、不断提高的融资成本和总体趋紧的流动性状况带来的压力而受到

冲击。与此同时,我们预测亚洲企业的信用质量将不会出现全面转弱的情况。”Wan Hee Yoo补充道。

穆迪认为境外债券市场的融资成本逐渐提高及信用环境收紧对多数受评发行人的信用状况将无重大影响,因为国内融资市场仍将维持顺畅。

穆迪对中国房地产行业的展望仍为稳定。其预计到2019年底,全国房地产合约销售将同比下降5%左右,但仍在可支持稳定展望的范围内;房地产库存水平将维持在健康水平,并低于2015年3月的峰值。

(张勤峰)



阿里巴巴世界电子贸易平台落户比利时

阿里巴巴集团与比利时联邦政府以及瓦隆区政府近日在比利时列日机场签订合作谅解备忘录,标志着阿里集团近年推广的世界电子贸易平台(eWTP)项目第一次在欧洲国家正式落地。图为在比利时列日机场,(从左至右)比利时瓦隆大区外贸与投资总署海外市场首席运营官康蓬年、比利时副首相佩特斯、比利时首相米歇尔、阿里巴巴全球化事业部总裁赵颖和阿里巴巴集团资深总监宋君涛在双方签署《世界电子贸易平台(eWTP)谅解备忘录》后合影。

新华社记者 叶平凡 摄

文化传统和新技术共同支撑信用建设

——访泰国泰中战略研究中心副主任陈玉兰

□ 张志文

“最近5年以来,中国政府加大对失信人员的惩治力度,中国公民在海外工作、生活、旅游的形象不断改善。”泰国泰中战略研究中心副主任陈玉兰长期研究中国社会问题,对于近年来中国社会诚信建设取得的成就给予高度评价,认为中国信息技术发展在诚信体系建设方

面发挥了重要作用。

陈玉兰认为,诚信在中国传统文化中有着很深的根源。她指出:“中国的儒家文化强调信义的重要性,儒家讲求‘仁’,就是说两个人在一起需要相互信任相互支持,正如百年前下南洋的华人,在泰国等地相互扶持,坚守几千年来中国传统的信义价值,开创了一片崭新的天地。”她认为,当前中国出国公民人数越来越多,

凭借着努力奋斗的精神和良好的传统文化教育,他们在海外的学业和事业都在蓬勃发展。

她举了一个例子。在泰国法政大学,一位来自浙江的“95后”留学生经常跟着她一起做科研项目。有一次科研经费没有及时到位,这位同学自己垫钱先支付了差旅费,没有耽误正常工作。“我很感动,这让我知道他是一位值得信赖的人。”

从此,陈玉兰经常邀请这位中国留学生一同参加课题研究。

陈玉兰非常认同中国信用体系建设为经济发展注入的新动力,因为中小企业特别是网络商家凭借良好的信用记录,能够轻松地从金融机构获得资金,实现企业良性发展。她对支付宝和微信支付这样的“信用产品”给予高度评价,赞赏这些产品在“为用户提供金融服务的同时,

也为中国社会信用体系建设提供技术支撑”,并且“为发展中国家信用体系建设提供了借鉴”。

“现在越来越多中国游客来到泰国,他们总体上展示了良好的信用形象,让外国人对中国的印象也越来越好。”她认为,中国信用体系的完善,有助于提升中国的国际形象,更有助于推动中国传统文化被国际社会了解和发扬。