

对标国际一流 “深圳升级”有看点

□ 忠 平

近日,深圳市重点区域开发建设总指挥部第十二次会议召开,17个重点区域公布,目标成为深圳未来的重要增长极。对标国际一流水平,建成后17个重点区域有8大升级。

这17个重点区域,既有深超总、空港新城、大运新城这样的“城市新客厅”,也有梅林一彩田片区、笋岗—清水片区、盐田河临港产业带这样的“旧城更新”项目。从项目规划来看,涉及到慢行系统、智慧城市、海绵城市等未来城市概念。随着这些高大上的规划出炉,未来粤港澳大湾区建设“新名片”呼之欲出。

作为中国改革开放的试验田和窗口,在改革开放中崛起的年轻城市,深圳新时代改革、建设、发展又将有什么大动作,是改革开放40周年之

际人们普遍关心的,媒体披露的升级规划和升级行动,无疑让人再度领略了深圳的大智慧、大气魄、大格局。对标国际一流水平的“深圳升级”,让人兴奋、令人期待。

“深圳升级”有态度。态度影响行动,态度决定成效。深圳近年来的升级方案和实践,凸显出改革不松劲、追求无止境的理念、态度,这也是深圳特区成立以来始终充满朝气、活力的重要经验。早在2013年,深圳就开始谋划13个重点区域升级,确定了“一年全面启动、三年形成规模、八年基本建成”的升级思路和目标,而今升级重点区域又增加到17个,并从城市发展、产业定位的具体实际出发,对目标定位、发展阶段、空间规模、产业类型、活动人群等进行了具体的细化,未雨绸缪、与时俱进,善于下好先手棋、把握改革发展主动权,这正是深圳

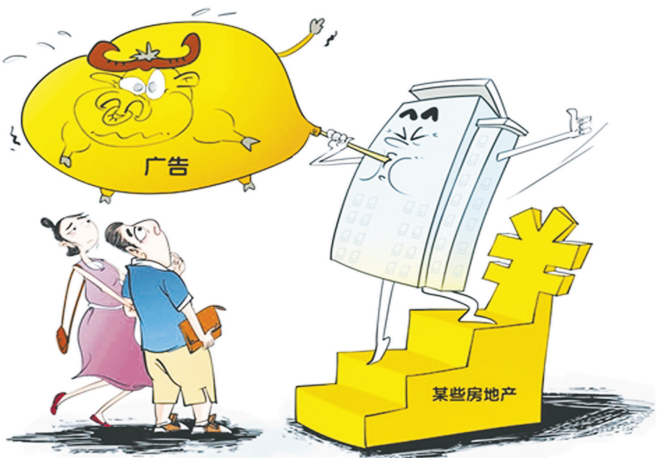
一以贯之的作风。

“深圳升级”重内涵。从17个重点区域的升级规划可以看出,“深圳升级”绝非简单的大拆大建、扩展城市规模体量,而更重视城市的品位、内涵,努力谋求城市建设与管理智慧、城市活力与人文精神、创新能力与可持续增长、经济发展与民生获得感的统一。产城融合、乐居宜业的高品质城区;多元复合、紧凑集约的中心功能区;双创导向、活力高效的产业区;以人为本、多元包容的现代社区;优质宜人、绿色共享的开放空间;安全舒适、开放活力的街道空间;高效便捷、多层次的公共交通;韧性低碳、安全智慧的基础设施……8大升级方向让人们对高大上的深圳气质满怀期待。

“深圳升级”标准高。深圳是改革开放的先行者和引领者,深圳的改革和发展向来被各地视为标杆。深圳对

标国际一流水平的升级规划与实践,显然不只是着眼于顺应自身发展要求、培植新的城市增长极,而且着眼于发挥粤港澳大湾区建设国家战略引擎作用的功能定位,不仅“城市新客厅”“智慧城市”“海绵城市”等升级目标具有先进性、前瞻性,而且总投资达867亿元的全球第一大会展中心——深圳国际会展中心、总投资达863个亿的光明凤凰城等大手笔项目,更清晰地显现出深圳“未来之城”的国际范儿。更加重视科技含量、更加重视创新能力、更加重视绿色发展、更加重视宜居宜业的“深圳升级”,必将进一步提升深圳现代化、国际化水准,增强深圳国际竞争力,助推新时代深圳实现新的跨越。

经济评论



吹牛皮

曹 一 作(新华社发)

微言堂

近视率纳入政绩考核值得期待

□ 品 品

近日,教育部、国家卫健委就共同起草的《综合防控儿童青少年近视实施方案(征求意见稿)》向社会公开征求意见。该征求意见稿将儿童青少年近视防控工作、总体近视率和体质健康状况纳入政府绩效考核指标,严禁地方政府单纯以学生考试成绩和学校升学率考核教育行政部门和学校。

其实,预防少儿近视在我国已有几十年的历史,上个世纪70年代眼保健操就进入学校,但是少儿近视率在恢复高考后便进入稳步上升阶段。究其原因,课业负担重是首要原因。因此,此番两部委征求意见稿直面近视问题,没有与以往一样止步于“倡导”,而是将近视乃至青少年健康问题作为一个“必选项”,纳入政府绩效考核。

不过,举措有了,目标也有了,接下来的关键就是如何实现目标。因为在基础教育“军备竞赛”愈演愈烈的情况下,如何减少青少年用眼时间过长的的问题,需要有整体治理思维。要降低孩子的近视率,背后涉及一系列的问题。比如,孩子学习时间调整、课程体系的改革,乃至于教育资源的均衡配置等。这背后,需要各地教育机构的配合,需要包括课程改革在内的各项教育改革落到实处,同样也需要那些深陷竞争焦虑中的家长尽快摆脱出来,以更豁达、科学、健康的方式看待孩子的成长。

《新京报》评论认为,在政绩考核具有刚性约束的现实语境下,近视率纳入政绩考核不失为一种切实有效的治理举措,从而倒逼义务教育阶段课程改革提速。为此,青少年近视率的下降值得期待。

扶贫工作应力避“福利陷阱”

□ 陈 力

眼下,打赢脱贫攻坚战正在全面推进,取得了积极进展,但少数地方也出现了一些新情况、新问题。比如,有的贫困县不顾实际财力,盲目提高贫困人口住院医疗费用实际报销比例,扩大疾病报销范围等。

对贫困户过度“福利化”带来了不少弊端,一些贫苦户滋长出“贫困光荣”“贫困有理”的思想,影响了脱贫攻坚工作持续推进。

消除贫困,改善民生,是社会主义的本质要求。现行扶贫标准能够达到小康社会基本要求,对此不能降低,也不能吊高胃口。要避免扶贫工作中的“福利陷阱”,最现实的还是落实“精准”二字,对贫困户精准识别、精

准施策、精准退出。如今,乡村振兴战略的实施,能在一定程度上避免扶贫工作中的“福利陷阱”。在乡村振兴战略的产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕总要求中,乡风文明是保障,治理有效是基础,这是激发乡村内生动力的两个重要环节。

当前,个别贫困家庭“等、靠、要”的依赖心理较重,一些地方不良风气盛行,有些村干部在扶贫工作中优亲厚友,这些现象都警示推进乡风文明的紧迫性。同时,这也启示各地,应协调推进脱贫攻坚和乡村振兴工作,既要深入挖掘和继承优秀乡土文化,践行社会主义核心价值观,更要加强和创新乡村治理体制,增强人们的脱贫主动性和致富荣誉感。

模式创新也要讲信用

□ 谭浩俊

近日,创维电视通过微博发布声明,称近期在拼多多购物平台上出现大量假冒创维品牌电视产品销售,严重侵害了消费者和创维品牌的权益。

这个声明发得很及时。对拼多多来说,以拼团购买的方式,靠“拼”量来完成降低商品价格,给消费者带来实惠,是值得称赞的。但是,“拼”绝不是只拼价格,不拼质量,甚至去拼“山寨”。如果这样,就失去了“拼”的意义和价值,甚至扰乱了市场交易秩序。

因为电商打假不是一件容易的事情。此前,一些电商平台投入不少打假资源,仍没有很好地解决售假问题。拼多多成立只有3年时间,发展模式尚不成熟,不可避免地会出现很多电商平台想解决而没有解

决好的售假问题。或许有人会说,作为一家新兴企业,拼多多还处于起步上升阶段,商品品质问题、质量信用问题等都会在未来发展中逐步解决。但是,笔者以为,当前已不是中关村电子一条街的时代,我国已进入高质量发展时代。特别是对于消费者来说,只有在质量相同的情况下,他们才会选择价格低的商品,而不是放弃质量与品质去追求价格。因此,从某种程度上说,平台对商品质量和品质的重视程度就是企业信用的重要表现。

作为一种新的平台运作模式,拼多多取得了阶段性成功,但这种创新不能失去品质与信用。对于随之而来的假货等问题,拼多多必须正面应对,对于任何一家电商来说,要拼价格,更要拼质量品质和信誉。

莫让数据造假污染政风

□ 高 敬 叶 前

8月6日,针对环境空气自动监测数据造假问题,生态环境部联合山西省政府对临汾市政府主要负责人进行约谈。此前,司法机关已对涉案者依法做出了判决。

临汾市环境空气质量监测数据造假是有组织、有预谋的蓄意犯罪。出现监测数据造假的案件,地方政府工作明显失察,存在履职不力、对环保高压线不敏感、不警醒问题,有不可推卸的责任。

环保高压之下,要求的是整治措施的高标准、严执行。然而,今年以来,不少地方屡屡曝出在“监测数据上搞整改”。有的地方靠设置机器增氧、给采样器“戴口罩”,玩“临时达标”;有的地方不查处问题,反赖群众举报不实;有的地方认为环保督查一阵风,风头过了再开工……

凡此种种,让原本针对性强且行之有效的整改措施打了折扣,甚至根本得不到落实。这背

后暴露出的是一些地方和单位没有真正树立生态文明理念,片面追求政绩,不在污染防治上下功夫,却在监测数据上动手脚,弄虚作假,严重违背中央要求,触犯法律红线。其后果是掩盖问题、误导政府决策、干扰污染治理工作。

环保造假,掩盖环境污染的同时,还制造了另一种“污染”:政府公信力之“霾”。一个地方或部门,如果从靠造假应付上级检查中尝到了甜头,久而久之,难免会让这种恶劣的风气弥漫到其他领域,甚至会影响一个地方、一个部门的政治生态。

没有铁腕治污的决心,就难有环境治理的进步。对环境监测数据造假行为,环保执法不但要敢于亮剑,更要敢于“手起刀落”,让造假者付出惨痛的代价,同时强化“终身追责”,让环保高压线永远带电。面对环保约谈,地方干部特别是主要负责人应勇于担责、闻过则喜,把压力化为动力,积极行动、努力整改,推动环境治理取得突出成效,守护好一方绿水青山。



“荐股”骗局

徐 骏 作(新华社发)

区域一体化发展亟待夯实法治基础

□ 虞 润

近年来,区域一体化发展成为我国经济社会发展的重要特征和重要趋势。区域协同发展必然要求规则一体化,对于各地不同的实际情况,需要法治的稳定性、权威性予以保障,在区域内建立相对统一的规则,有效解决地方保护等问题。

但是,在区域一体化发展进程中,由于行政区划分割、地方利益驱动、缺乏立法协调等种种原因,地方在合作的同时也会进行竞争,难免出现阻碍区域一体化发展的负面影响。此外,区域内不同的法治水平、社会情况、风俗习惯等也会造成区域一体化发展中的矛盾。为了解决这些可能出现的问题,需要有强有力的协调机制和法治保障

来为一体化战略保驾护航。

首先,应协调确定区域立法规划。区域内立法应服从于区域一体化进程大局,科学、合理地进行立法规划和布局,确保立法工作能匹配于地区发展实际需求。各地在进行地方立法时,应选择有迫切需求的领域优先立法,特别是在区域经济一体化、交通网络一体化、社会保障一体化等重点领域进行立法规划,确立统一标准、原则和规则后,分别由各地方立法机关各自制定和履行。这样既可以实现立法资源共享,节约成本,更重要的是通过合作协调,减少地方立法中的矛盾冲突,促进区域法制平等。

其次,要提升区域立法活动质量,使地方立法围绕区域法治建设和保障需求进

行。可以创新推进地方立法相互听证制度,鼓励公众参与,广泛吸收各方合理意见,使出台的地方性法规更有利于一体化发展进程。应逐渐形成以政府为主导,企业、行业协会、中介机构组织、法学家、人民群众共同参与的多元化法治协作机制,可以定期组织召开区域法治论坛或研讨会,聚焦区域内的焦点法律问题,为地方立法提供有益参考。区域内各地还应对各自的地方性法规和地方政府规章进行审查和清理,逐步完善法律制度体系。鉴于现在大部分区域合作是通过协议、意向书、区域联席会议纪要等形式做出,也需要对这部分内容进行完善,根据地区实际情况细化和规范化,再由地方人大批准并赋予法律效力。

此外,还应建立相应的区域立法协作机制,在一体化区域内协调统筹区域内各省区市的立法,加强地区之间的法律沟通和合作,使地方性法规、规章、政策等所形成的制度及其执行相互协调,避免矛盾和冲突,形成相对统一的法制环境。法律监督是实质法治协作的重要一环。在区域法律监督协作中,要重点发挥人大的执法检查功能,对重点领域的法规规章进行审查,自觉消除行政性壁垒、市场分割、地方保护主义等妨碍区域经济一体化发展的不利因素。

《人民日报》评论认为,区域一体化战略的实施需要法治先行,应当充分意识到推动区域法治建设的重要性,利用法治的力量保障区域一体化发展的顺利进行。