

在创新和完善宏观调控上展现新作为

国家发改委“215经济茶座”正式亮相，第一期聚焦“高质量发展阶段如何创新和完善宏观调控”，胡鞍钢、王昌林、祝宝良、吴晶妹、许伟、张斌等专家学者与国家发改委部分司局长共议在创新和完善宏观调控上的新机遇、新观念、新作为

□ 本报记者 徐 贇

春风拂绿。4月17日上午，北京月坛南街38号，国家发改委南楼215会议室高朋满座。由国家发改委政研室发起、与综合司联合主办的第一期“215经济茶座”在这里举行。举座畅议，历时三个半小时。

怎么更好地“抓宏观”？按照党中央、国务院决策部署，国家发改委对这一重大课题高度重视，将其作为工作的重中之重。“215经济茶座”即在这样的思考与探索中应运而生。它将经常邀请社会上各个领域的知名专家学者，与国家发改委的司局长等直接从事一线工作的政府官员，围绕重大主题，展开坦诚交流、专业研讨。在“215经济茶座”的前期筹备期间，何立峰、宁吉喆等委领导都给予了具体指导。

第一期“215经济茶座”的主题是“高质量发展阶段如何创新和完善宏观调控”。科学有效的宏观调控是完善社会主义市场经济体制、提高国家治理体系和治理能力现代化水平的必然要求。党的十九大报告提出，“创新和完善宏观调控，发挥国家发展战略的战略导向作用，健全财政、货币、产业、区域等经济政策协调机制。”国家发改委作为宏观调控和综合经济部门，不断创新和完善宏观调控，正是其职责所在。

集思广益，兼听则明。基于本期主题，国家发改委政研室、综合司邀请了六位知名专家学者，与委内多位司局长围坐一桌，一杯清茶，就新时代“高质量发展阶段宏观调控面临哪些新情况？”“工作中需要做出哪些转变？”等话题展开讨论。茶座主持人、中国改革报社副社长、央视特约评论员杨禹在开场白中讲了三个“真”——“真诚地请大家来，一起讨论真问题，期待收获真知灼见。”

六位专家学者是胡鞍钢、王昌林、祝宝良、吴晶妹、许伟、张斌。国家发改委政研室主任严鹏程、副主任孙涛、副主任孟玮及综合司司长丛亮、财金司司长陈洪宛、价格司司长岳传虎等参加了讨论交流。



4月17日上午，北京月坛南街38号，国家发改委南楼215会议室高朋满座。由国家发改委政研室发起、与综合司联合主办的第一期“215经济茶座”在这里举行。

本报记者 高弘杰 摄

预期管理：政策协调性要强 目标要明确 执行要有定力

预期管理，是宏观调控的一个新领域，近年来国内外不乏新探索。茶座的讨论，直接从这个“新”处展开。

中国社会科学院世经所全球宏观经济研究室主任张斌认为，用好宏观调控的众多工具和手段，首先要明确高质量发展的目标。“经济发展的进程，其实也是打破增长瓶颈的进程。不同发展阶段面临不同的瓶颈，把这个瓶颈打开，经济就能一步步往前走。”他在作了一番国际对比分析后提出，与高收入国家类似发展阶段相比，我国目前二三产业占比较低、公共服务支出占比较低、城镇化率较低。“这三个现象表面上看是不同的侧面，但背后原因是一样的，说明大量人口还停留在农村，不能有效进入到城市。为什么？城市公

共服务不完善，没有承担起相应的责任。”张斌认为，高质量发展阶段，首要的、最迫切的是解决公共服务这个瓶颈，让农民在城市更好地安家生活。

在目标明确的前提下，如何更好地创新和完善宏观调控？张斌以分析前几年我国较大资本流出和较强汇率贬值预期共存的经历为例，总结出几条经验。他认为，汇率放开和资本项目放开必须协调好，避免出现政策“打架”情况。再如，在市场汇率升值预期情况下，引导形成贬值预期，当经济基本面发生变化时，贬值预期发生了“叠加”。张斌认为，政府不同部门之间政策要更加注重协调，政策跟经济基本面也要注重协调，同时执行政策需要定力。“确定某个方向对，就应该坚持，不能遇到一点阵痛就退回来。保持政策定力，就是在稳定预期。”张斌说。

围绕宏观调控中的预期管理，国家信息中心经济预测部首席经济师祝宝良认为，首先要明确调控的目标。政策跟目标之间一定要有相关性，总量政策、结构政策、改革政策、社会政策等要综合运用，以解决短期、中期、长期等不同周期长度的目标。在长期预期不发生大的改变的情况下，预期管理主要针对短期问题。“要让预期真正发挥作用，目标一定要研究确定好，但是确定这个目标本身是有难度的，并且还要放到长期发展目标下考虑。”祝宝良说。

》2版



一家民营企业的供给侧改革实践

深圳盛世电梯执着于安全电梯技术创新，获美国、德国、巴黎、日内瓦四项国际发明展金奖

□ 本报记者 李银堂 叶仕春 许琴飞

一家名不见经传的民营企业，却发明了轰动世界电梯界的换代产品——新型安全电梯，并斩获美国、德国、巴黎、日内瓦四项国际发明大赛金奖，给电梯行业的供给市场带来颠覆性变革；产品还未投放市场，订单已纷至沓来，目前已接单订单3万多台套……这家企业就是电梯行业的新宠——深圳盛世电梯。

5月8日上午，2018中国（上海）国际电梯展览会开幕。展会大厅盛世电梯偌大展位前座无虚席，许多参观者站立听讲，还细致观察电梯构成并体验，很多人都惊叹电梯技术的安全与神奇。一位杨姓老人欣喜地说，“有了这样的电梯，生活会更美好。”

电梯在现代城市生活中不可或缺，一定程度上承载着一个城市的文明发达和繁荣程度。然而，传统电梯不仅安全隐患难以根治，而且市场也早已被国际业界巨头——奥蒂斯、日立、迅达电梯公司垄断，高枕无忧地重复亘古不变的生产轨迹。原本无籍无名的深圳盛世电梯的登场，开

启了电梯界的百年破局。

产品缺陷就是市场前景

金无足赤。社会生产生活中各种产品、用品都不是尽善尽美。承载着人们工作、生活的电梯，其安全性更受关注。1997年东南亚某国发生一起电梯事故，一栋28层的高楼电梯坠毁，现场乘梯人无一生还。

盛世电梯发明人、总设计师金徐凯当年看到这则报道震撼到心颤，他自问：电梯怎样才能安全呢？内心萌发一个念头——研制一部永不坠落的安全电梯。

作为一个发明者，他从产品的视角进行审视：产品缺陷不正是市场前景吗？开发这个市场空白，既能给社会提供安全产品，又能呵护乘梯者的生命。这是个丰满的理想！

然而，对于没有受过正规大学教育的金徐凯来说，无异于登天之难。但他不气馁，咬定目标不放松。他边工作边自学大学物理、机械原理、无线电原理、电子电路、自动控制等课程知识。多次考察专业设备，研究设备原理、结构及操作工艺，熟悉工业制造流程。还经常到海南大学、北

京大学、清华大学、武汉大学和南京自动化研究所，向教授专家请教，科学的乳汁滋养着他创新发明渐入佳境。他先后设计出辊式电梯制动系统等三项电梯安全发明成果，获得专家好评。他仍不满意，三项成果并未跳出传统电梯结构，安全问题依然存在。

金徐凯反复思考：这不是他的目标，他要突破传统升降原理的局限，彻底解决传统电梯冲机、坠落、溜梯等安全隐患。又经过十多年的潜心研究，终于设计出了全新的结构，即“开口螺母轨道直线运动副”。这是丝杆螺母运动副的逆向思维结果，这种结构未见于专业教科书，国际专利查询也未见类似结构，可谓世界性独创。这种运动构件，适用于垂直升降系统，其自锁功能可提供安全保证。以这一独创技术为核心，集成其它高新技术（智能化控制和管理，二次储能技术等）和模组化、标准化的设计，实现了电梯领域的百年突破。

这一成果已申请获得国际国内发明专利62项，得到世界发明展会的高度评价，一举荣获2016年6月美国第31届四

兹堡国际发明展金奖，2016年10月第68届德国纽伦堡国际发明展金奖，2017年5月第116届巴黎国际发明展金奖，2018年4月第46届日内瓦国际发明展金奖，成为四大国际发明金奖大满贯得主，在国际上引起巨大轰动，业界巨头纷纷洽谈合作或欲购买专利。

市场痛点就是产品价值

不经意间，我国已进入老龄化社会。据相关资料显示，目前60岁及以上老人已高达2.5亿，预测2025年将达到3亿人。目前许多老人还居住在没有电梯的旧楼，上下楼已成为他们生活中最大的难题，行动不便者甚至几年下不了楼。为满足城市老人对美好生活的需要，北京等地已开始旧楼加装电梯。然而，一些传统电梯加装存在着诸多局限和问题：需要建设机房和基坑，涉及红线外用地，甚至供水、排水、燃气、通信、网络等管线的勘察和迁移，办证、安装时间长，还会影响一、二楼采光，带给老人们的获得感不均衡，幸福感不均衡。

》2版

上市制度改革应与时俱进

改革时评

□ 周 琳

核心提示：众多采用同股不同权结构的新经济企业赴海外上市，不仅使大笔辅导上市的中介机构佣金流失，而且每年将巨额证券交易佣金收益拱手送给其他市场。无论是同股同权模式，还是同股不同权模式，企业的股权架构在很多时候没有绝对的优劣之分，上市制度改革应以服务国家战略和经济发展为前提，以宽严相济为原则推进IPO制度改革。

最近，北京小米科技有限责任公司向香港交易所（简称港交所）递交招股说明书，这家科技“独角兽”不仅有望成为今年内地赴港最大IPO企业，而且有望成为继阿里、腾讯之后又一家互联网巨头。除了眼前创业者的欣喜，资本的喧嚣以及投资者的期望，小米享受“同股不同股权”的上市待遇更加引人关注，其意义不同凡响。

同股不同权企业能够顺利赴港IPO，一大借鉴意义是港交所等机构与时俱进推动新股发行制度变革，适时适当地吸引新经济企业。自1989年以来，港交所一直沿用“所有股票同股同权，一股一票”制度，但部分海外成熟资本市场采用二元制（又称AB股结构）股权结构制度，即管理层可以凭借少量资本控制整个公司，通过将公司股票分高、低两种投票权，高投票权的股票称为B类股，主要由管理层持有；低投票权由一般股东持有，1股只有1票甚至没有投票权，称为A类股。作为补偿，高投票权的股票一般流通性较差，一旦流通出售，即从B类股转为A类股。

在不同的市场环境下，同股同权和AB股结构各有优劣。同股同权有利于流通和股东投票，体现出一定的市场公平、公正特征。不过，在近年科技类企业上市过程中，这一原则不完全有利于应用AB股结构的创业型科技公司。一个典型的例子就是采用“合伙人制度”的阿里巴巴集团。由于与港交所过去的同股同权制度相左，使得同股不同权的阿里巴巴集团最终转投美国纽交所，成为全球最大的IPO之一。

众多采用同股不同权结构的新经济企业赴海外上市，不仅使大笔辅导上市的中介机构佣金流失，而且每年将巨额证券交易佣金收益拱手送给其他市场。有此前车之鉴，港交所适时、适当优化上市规则，必将有利于市场吸引更多“小米”上市，拓宽市场的资金来源，带动IPO等募资额大幅上升，让港股市场“洼地”重焕新生。

不过，“同股不同权”并不完美。过去应用这一规则的企业上市后，曾引发“多重股权结构带来的公司管理乱象”“上市公司股东利益保障难”“创始人权力过大”等一系列问题。对此，港交所重新完善上市规则，并没有为了留住新经济企业一味地无条件妥协，而是严格规定了拟上市企业的市值、行业、第三方投资等条件，这些举措值得有关部门借鉴。

一言以蔽之，小米赴港IPO启示广大投资者和监管部门，无论是同股同权模式，还是同股不同权模式，企业的股权架构在很多时候没有绝对的优劣之分，上市制度改革应以服务国家战略和经济发展为前提，以宽严相济为原则，推进IPO制度进步。《经济日报》发表评论认为，所谓宽松，是在吸收国际资本市场成熟有效有益的制度与方法基础上，改革和完善发行上市制度，努力增加制度的包容性和适应性，加大对新技术、新产业、新业态、新模式的支持力度，而不是过于看重眼前的盈利指标，看重公司规模和发展现状等桎梏。所谓严格，就是要依法、全面、从严监管，把好新股发行“质量关”，严查违法信披和欺诈上市等行为，严把股权架构是否合理这一“关口”，即便是采用“同股不同权”架构的高科技企业，也不能忽视最起码的法律和财务标准，努力营造新股发行上市的清明市场空间。

重点推荐

国家发改委启动
第二批营商环境试评价

2版