

美国医改在争议中艰难推进

民主党将享有卫生保健服务纳入基本人权的范畴,共和党则认为,提供卫生保健服务并不是政府的责任

□ 林琳

亚利桑那州参议员麦坎恩在接受完脑瘤治疗之后奇迹般返回华盛顿,并为阻止特朗普总统废除奥巴马总统的《平价医疗法案》投下一票。而该法案在众议院投票时,也面临过类似的场景。首次投票被推迟,并对医改方案进行了重大修订。可见医疗改革在国会两院从来是充满争议的。

改革存在诸多争议

近几年,《平价医疗法案》确实在美国选民中引起了很大的争议。华尔街投行的几位工作人员表示,他们这几年的保费每年都上涨,但是到了真要看病的时候自付部分的金额就增加了,覆盖的药物种类却减少了。很多自由职业者一个月仅在医疗保险上的花费就达到1000美元~2000美元。如果选择不买医疗保险,年末报税的时候就必须缴纳将近700美元的罚款。而另一边,医院却没有得到好处。很多医生抱怨要治疗的病人比以前增加,可收入大不如前。

那么人们不禁要问,既然《平价医疗法案》这么不得人心,是怎么通过的呢?事实上,虽然美国在医疗技术上独步全球,但给国民造成的财政负担已经到了积重难返的地步。欧洲大部分国家都在二战之后建立全民医保体系,而美国直到上世纪90年代初,还有3000万人~4000万人没有医疗保险。在上世纪80年代末到90年代初,医疗费用激增,使得之后的历届美国政府不得不进行数次医疗改革。在奥巴马执政时期,改善医疗系统对政府造成的沉重负担是其主要初衷。奥巴马医改实施几年来,成效明显,但麻烦也不断。民众对其看法呈现两极分化趋势,这也集中体现在国会两党议员在此问题上的对立。根据美国人口普查局的数据,美国没有保险的人数从2009年的4860万人减少到2016年的3000万以下,所占人口比例从15.7%降至8.6%,医疗保险覆盖面明显扩大,这主要是由于医改实施以来购买医疗保险的中低收入者持续增加。但不断上涨

的保费引发投保人不满。他们认为,奥巴马医改让很多低收入的人获得了医保。“羊毛出在羊身上”,这实际上是用他们的钱补贴穷人。而且很多州也出现了穷人滥用政府医疗保险的情况。

而现在特朗普政府希望修改《平价医疗法案》,不可避免地会造成医保覆盖群体的下降。为了取代政府在医疗保险市场上提供的补贴保单,特朗普希望为低收入家庭提供2000美元~4000美元的税收减免。这相当于降低政府对于医疗保险市场的干预,让低收入家庭利用免税额度自行选择购买保险,同时加强市场竞争。两党在医改议题上的尖锐对立,反映的是两种截然相反的价值观念。民主党将享有卫生保健服务纳入基本人权的范畴,并认为享有基本卫生保健服务是人们最基本的生存条件。美国政府有责任为每个公民提供基本的卫生保健服务或承担其医疗保障责任。共和党则认为,如果每个公民都享有基本卫生保健服务或医疗保障将大大增加政府负担,而且这种分配社会经济利益的方式是不公平的。因此提供卫生保健服务并不是政府的责任。政府只需在一些特定的领域行使其职责,构建社会安全网,包括老人、贫困者的救助等。

公平效率难以兼顾

据《环球时报》报道,医改之所以难,其根源或许就在公平与效率难以兼顾。从美国医改的过程来看,往往是公平缺失时便强调政府的责任,而效率缺失时便强调市场的责任,陷入了一种“政府—市场”循环往复的怪圈。如何在公平与效率之间寻找一个最佳的结合点或许是破解这道难题的关键所在。最理想的均衡解是将两者有机结合起来,在强调政府主导的同时,加强激励、竞争和选择。到目前为止,共和党的决策者们没有直接解决医疗保健服务系统存在的问题,而是专注于废除保险补贴和医疗补助——联邦政府针对穷人的医保计划。根据美国国会预算办公室发布的数据,废除“奥巴马医改”,将导致2018年有1500多

万人失去保险,到2026年将有2200万人失去保险。

通过拒绝解决医保系统的根本问题,国会正在忽视如何解决这个棘手问题。这个问题不仅影响了医保成本,还影响了经济。多数不满65岁的美国人,都从雇主那里获得健康保险——2015年为1.77亿人,约合美国总人口的56%。根据凯撒家庭基金会发布的数据,自2006年经通胀调整家庭计划平均保费增加了31%,2016年为18,000美元/年。一般来说,普通员工将支付健康保险的30%,剩余70%由雇主来承担。不正常的医保支出压垮了公共预算和雇主的工资成本:根据《Health Affairs》2013年发布的分析报告,1999年~2011年,健康保费和实际现金支付成本耗尽了美国中产家庭的实际收入增长。约翰霍普金斯大学的彭博公共卫生学院的健康经济学家Darrell Gaskin指出,“我们认为那不是一种补偿”,但是很多美国获得工资的形式是更加昂贵的健康保险。

医改削减患者福利

自己购买健康计划的美国



中国驻纽约总领馆日前在马萨诸塞州议会大厦举办“新时代、新起点——互利共赢的中美合作”主题中国日活动。图为来宾在中国结展台体验系中国结。(资料图片) 廖攀摄

人,从“奥巴马医改”改革中受益。“奥巴马医改”禁止保险商向病人多收费或者拒绝报销他们的医疗费用。但是,和雇主的健康保险计划一样,这些自己买健康计划的人仍眼睁睁看着医疗成本上涨。

在“大衰退”时期及随后的数年内数以百万计的美国人失去工作,医保成本增长放缓。2008年~2013年,经通胀和人口增长调整之后,医保支出增长触及历史低位。但是,根据Altarum研究所可持续健康支出中心的经济学家Charles Roehrig发布的分析报告,即便是以这种放缓的速度,医保支出仍比预期内的年度国内生产总值增长高0.7个百分点。美国医疗保险和医疗补助服务中心的联邦保险精算师预计,在未来十年的大部分时间内,人均医保支出增长至少要比经济增长高出1个百分点/年。

早在2006年,马萨诸塞州颁布了一部医疗保健法案,时任该州州长的是米特·罗姆尼。这部法案后来成了“奥巴马医改”的范本。2012年,马萨诸塞州又通过了一部旨在设定医保成本增长基准的法案,提

倡价格透明,并推着支付系统向奖励质量而非医保数量前进。目标在于,让整体医保成本与马萨诸塞州的经济增长保持一致。2009年~2014年,该州的医保支出增长比美国多数州的都慢,但是在过去两年内成本增长已经高出了该州的目标值。

除非美国控制住不断增长的医保成本,否则该国的劳动者们仍将继续承受沉重的医保负担。美国病患拥护基金会的首席执行官艾伦·鲍尔奇指出:“从财政层面来讲,美国的医保体系正在以不可控的速度增长,尤其是对于那些低收入的病人来说,而且已经逐渐影响到很多中等收入病人。”

宾夕法尼亚州的国际金融理财师马克·肯普认为,上涨的成本拖累了那些想要在符合医疗补助资格之前退休的客户。“我有很多客户,如果不考虑健康保险成本的话,他们有足够供退休以后用的钱,”他说。即便是对于那些没有大笔医疗支出的家庭来说,医保费用仍削减了他们的税后实得工资以及他们的储蓄能力。“从根本上来说,医保费用掠夺了他们的未来。”他说。

评 论

新医改削减福利受质疑

□ 肖 竞

相关的个人医保计划。

推翻了奥巴马的医保政策,特朗普医改就真的好吗?对民众来说,最直观的就是保费。根据共和党提出的最新医改草案,单身投保人2018年的保费将比现行制度下的保费贵20%,比2019年贵10%。到2020年,单身投保人士的保费会比目前制度下的保费低30%。此外,根据医改草案的新增规定,长期不被医保覆盖的个体将受到惩罚;对于医保中断时间超过63天的人,最新医改方案建议对其施加长达6个月的等待期,然后允许其重新参保。

鉴于上述情况,随着奥巴马医保政策最终被推翻,美国民众近两年的日子是更轻松还是更艰难,尚未可知。学术界对美国经济的前景并不看好。美国联邦基金会和乔治华盛顿大学的最新研究报告称,美国经济将在废除奥巴马医保政策后有短期的增长,但最终会导致联邦医疗支出下降,对美国的就业有不利影响,进而对国家经济造成长期损害。税收被废除后,最初会提高联邦赤字,使美国在2018年再增加86.4万个工作岗位。但在随后的几年里,政府对医保支持的减少会显现出负面的经济影响。到2026年,美国将流失92.4万个工作岗位,GDP将减少930亿美元,经济输出减少1480亿美元,健康保险行业会有3/4的岗位即750万个岗位流失。

《经济日报》发表评论指出,新医改削减了人们用于购买健康保险的医疗补助和联邦补助。而联邦资源枯竭会导致就业增长受阻。“医疗保健是近年来美国就业增长最快的行业之一,若执行特朗普的医改方案,该行业将立即流失大量工作机会。”在特朗普的发力下,奥巴马医保正在“崩溃”。最近几周,安泰保险金融集团从弗吉尼亚州的ACA医保交易所撤出,这意味着该公司将仅在4个州参与奥巴马医保政策;艾奥瓦州的大部分地区,仅剩总部位于明尼苏达州的Medica保险公司还在执行奥巴马医保政策,而它也表示要停止销售

要钱。在特朗普的发力下,奥巴马医保正在“崩溃”。最近几周,安泰保险金融集团从弗吉尼亚州的ACA医保交易所撤出,这意味着该公司将仅在4个州参与奥巴马医保政策;艾奥瓦州的大部分地区,仅剩总部位于明尼苏达州的Medica保险公司还在执行奥巴马医保政策,而它也表示要停止销售

百密一疏难成正果

□ 一 鸣

当特朗普当选总统时,全世界的态度是“难以接受”和“震惊”。一年后的今天,而当特朗普当选总统一周年之际,市场也已经从“震惊”中逐渐接受并习惯于这一事实。这个周年纪念日不仅对于特朗普来说值得纪念,对于全球市场来说,同样值得回顾。这一年来,特朗普究竟忙了什么?又忙出了怎样的成果?

特朗普竞选时最受关注,也最受欢迎的竞选承诺之一就是税收改革了。竞选时,特朗普承诺要大幅削减税收:计划把个人所得税的最高税率定为33%,低于目前的39.6%;此外他还承诺将把企业所得税税率降至15%,而当时最高税率为35%。特朗普上台以后,税收计划的推行并非一帆风顺。参议院中曾出现了反对税改计划的声音,约翰麦凯恩表示税改方案可能“行将就木”。参议员泰德克鲁兹称众议院的法案能够终结一部分美国中产阶级日益上涨的赋税压力。

相比于税改,特朗普的医改之路更加一波三折。早在2017年3月,特朗普就提出了医改议案,但却被众议院最终投票撤回。之后特朗普再度提出的撤销奥巴马医保的法案也再度被“老对头”麦凯恩绝杀。直至10月12日,特朗普直接签署行政命令,彻底修改奥巴

马医保法案。当然最终特朗普没能完全撤销的医保法案,真正推行特朗普医改法案更是遥遥无期。

对于特朗普来说,对非法移民和部分穆斯林移民的行动限制政策可能是最容易推行了的。在这方面他可谓是“雷厉风行”。在上台以后,特朗普便迫不及待地地下令遣散美国境内1100万非法移民,禁止6个伊斯兰国家的移民入境。这项富有争议的“禁穆令”遭到美国最高法院的多次驳斥,而百折不挠的特朗普再度推出改良版的禁穆令,势要将非法移民打击到底。

在竞选期间就一直鼓吹“全球气候变暖是骗局”的特朗普,在上任后正式宣布美国退出《巴黎气候协定》,引起全球一片哗然。不仅其他国家的领袖对此表示反对,美国国内上下也是一片反对之声。

尽管特朗普风风火火忙活了这么多,可美国人看起来并不买账。据《环球时报》报道,目前特朗普的支持率已经跌至历史最低点。特朗普目前的支持率不仅跌至他个人生涯中的最低点,也是8年前公众民调系统开启以来,历届总统中最低的纪录。

看来,特朗普这一年来的“国事”没能让美国人民满意。曾有议员或媒体要求特朗普下台,考虑到目前低迷的支持率,特朗普在本届任期未来的3年被弹劾的概率恐怕不会太低。

让政府在医改中扮演“弱角色”

政府不能实行一种极端全面的医保制度,为每个公民提供直接的医保服务

□ 王 祺

自2010年奥巴马医改法案(也称平价医疗法案)通过以来,共和党一直承诺要废除并提出替代方案。在新的总统选举和国会选举中,共和党上台执政,履行这个承诺的时机到了。然而,9名共和党参议员投了反对票,特朗普推翻奥巴马医改法案的计划险些遭到致命一击。共和党将自己的失败归咎于民主党的不合作态度,但凭什么民主党要放弃这近十年以来他们最成功的法案呢?奥巴马医改法案最主要的缺陷不在于其自身,它所带来的一些计划之外的后果,并未严重到要被取而代之。矛盾的焦点在于共和党自身的需求。目前共和党在参众两院中都占多数议席,所以实际上共和党要通过新的议案并非一定要有民主党方面的支持。同

样,特朗普是一位史无前例的缺少经验和能力的总统,但不能将责任完全推在他个人身上,因为对于共和党要废除和取代奥巴马医改法案这件事,特朗普本人并非必不可少。事实是,责任主要在于国会中的共和党议员。共和党超过50次提出废除奥巴马医改法案的议案。由于当时奥巴马的否决权,这些提案或许只是象征性的。但是这一事实说明,共和党从来没有真正用心地提出一个更优良的替代方案,以在共和党执政的时候发挥作用。

实际上,共和党目前还没有能力提出一个切实可行的替代方案。根据美国国会预算办公室的估算,共和党的替代方案会使超过2000万美国人失去医疗保险。但是,很多共和党人还是坚持称,在不影响当前承保水平的情况下,他们的替代方案会削减支出,会改变

奥巴马医改法案的一些基本规定,包括“个人强制保险”(除个别例外,几乎每个美国人都要拥有最低限度的医疗保险)。

来自肯塔基州的共和党参议员兰德·保罗认为,相比让美国中低收入人的工资阶层降低医疗支出,让政府在国家医疗卫生事业中扮演“弱角色”更为重要。按常理来讲,应该存在一部分温和派的共和党人能够认的。但是这一事实说明,共和党从来没有真正用心地提出一个更优良的替代方案,以在共和党执政的时候发挥作用。

实际上,共和党目前还没有能力提出一个切实可行的替代方案。根据美国国会预算办公室的估算,共和党的替代方案会使超过2000万美国人失去医疗保险。但是,很多共和党人还是坚持称,在不影响当前承保水平的情况下,他们的替代方案会削减支出,会改变

为了保证政府的“弱角色”和“弱干预”。这是2006年米特·罗姆尼在马萨诸塞州任职时推动的医疗改革的核心思想。

关于“个人强制保险”,还有一点是至关重要的。它防止了保险公司排斥那些投保之前就患病的人,就连奥巴马医改案的反对者也想要保留这一点作用。如果那些健康的人不投保,那么私人保险公司就很难为已经患病的人支付医疗费用。但这也并非意味着,美国要实行一种极端的全面社会化的医保制度,让政府为每个公民提供直接的医保服务。事实上,也没有一个美国人有这样的要求。

佛蒙特州曾实行由州政府主导的单一支付的医保体系。尽管不少美国人会支持这样的政策,但它也面临着至少来自三方面的强有力的反对:保险行业;对当前薪水满意的人;共和党人。然而,共和党推行的