

纳税信用体系建设的国外参考

□ 梁 华



研究国外税务机关的管理经验,可以发现他们在纳税信用建设中的共同特点:重视通过税法宣传,为提高纳税信用创造良好的社会氛围。持续的、目标明确的税法宣传使依法诚信纳税的意识深入人心。同时,纳税信用也必须参与到社会信用体系建设中,与其他部门的信用信息联合发力,营造诚实、自律、守信、互信的社会信用环境。

现代市场经济国家的纳税信用体系建设已经发展到一个较为完备的程度。研究国外税务机关的管理经验,可以发现他们在纳税信用建设中的共同特点:重视通过税法宣传,为提高纳税信用创造良好的社会氛围。持续的、目标明确的税法宣传使依法诚信纳税的意识深入人心。秉承践行政务诚信、公正执法,为纳税信用管理奠定良好的基础。税务机关的公正执法和优质服务成为纳税信用体系建设的基础。纳税人经济活动和纳税行为的客观记录,是评价纳税信用的前提。纳税信用信息是做好税收管理,完善社会信用体系的需要。多部门共同参与和密切合作是纳税信用体系建设的前置条件,并为纳税信用信息发挥作用提供了广阔舞台。建立完善的纳税信用记录和数据库,需要打破部门壁垒,解决信用信息不对称、不完整的问题。同时,纳税信用也必须参与到社会信用体系建设中,与其他部门的信用信息联合发力,营造诚实、自律、守信、互信的社会信用环境。

用社会综合信用制度考量纳税人

在美国,人们的纳税意识

非常强。美国有一套完备缜密的税法体系,这使得公众很难钻税收法律的空子。美国还有一部《公平信用报告法》,以它为核心的完整的信用管理法规制度,对纳税人的信用评价、信用状况和信用能力作出详细规定。此外,美国通过社会保险号码完整记录,归集和有效管理美国人所有与信用有关的经济活动。以此形成的社会综合信用资料成为纳税人在经济领域中信用记录和水平的真实写照。

在美国,纳税人纳税信用的内容包括:当事人有无长期拖欠税款未缴的记录证明;有无偷逃税款的记录证明;有无违法抗税的记录证明;有无走私货物出口骗税的记录证明;有无长期不按时申报纳税的记录证明;有无恶意制作和更改财务会计记录的行为记录证明;有无公开抵制税务审计和税务稽查的记录证明等。假如纳税人的纳税档案记录中具有这些不良纳税行为记录,就会影响资信调查机构或中介机构对纳税人的信用评分,甚至连工商、海关、银行、保险等部门和相关经济单位都会根据资信调查采取必要的防范措施,加强管理和限制,必要时还会采取一定范围的专业调查,质询审计和执法检查,以防该当事人继续出现失信行为和欺诈行为。

用信息通报机制保证纳税信用

在英国,税收制度已有200多年的发展历史,税收体系比较完善。英国政府重视税收宣传,形式多样,注重实效,公益广告也随处可见。深入持久的纳税宣传使英国公民不知不觉中将纳税作为一项天经地义的事情,而“我一向纳税”也成为英国好公民的标准。

在培育公民纳税意识的同时,英国也注重增强政府部门的诚信征税意识和为纳税人的服务意识,税务官员的优质服务也增强了纳税人依法诚信纳税的意识。先进的纳税服务系统、完善的金融体系及严格的法律约束为英国纳税人的纳税信用提供了最有力的保证。英国的税收管理系统努力实现对税源的源泉控制,尽量掌握所有受雇人员的每一笔收入所得,使偷税、漏税几乎成为不可能。另外,人们日常生活中的消费基本上很少使用现金,大多使用信用卡、支票或银行转账支付,企业如果提取大量现金需要说明用途并提供相应证据,否则,就会引起税务机关的关注或调查。

英国建立了信息通报机制,对纳税中有欺诈、瞒骗行为和欠税行为的人,可通过社会信用体系降低其信用度,工商业主如果被税务局抓住有偷逃

税行为,会让业主倾家荡产。在英国,一些精通税法的律师、会计师、社会保障机构及慈善团体的人士、税务局的官员以及税务学会会员还发起了“税收志愿者在行动”,帮助低收入人群主动进行纳税辅导,为其争取应该享有的税收优惠权利;向政府提出建议;揭露税务部门的“官僚作风”,迫使税务部门增强为纳税人服务的主动性和针对性。

新加坡被称作“无处不在的国度”。良好的税收秩序依赖于新加坡严厉的执法手段、有效的激励机制和主动的税收服务。违法者如果被确定属于抗税或故意逃税,就会被起诉、被媒体曝光,不仅要缴纳数倍于所逃税款的罚金,重者还会被判刑,最后落得身败名裂。重拳出击的严管措施之外,税务机关还有一套高效的电脑监控系统。它与其他政府机构的系统紧密联系,保证了税务机关及时便捷地获取第三方信息。同时,“服务纳税人,收税不困难”也成为新加坡税务人员的基本认识,他们认为,纳税人多一层麻烦,收税就会多一层障碍。他们尽量简化申报缴税程序,推广电子申报。主动周到的纳税服务成为新加坡人纳税信用体系的重要基础。

用优惠措施引导纳税人守信

在日本,为引导纳税人自我遵从,税务机关实行蓝色申报表制度。日本的《个人所得税法》《企业所得税法》和《租税特别措施法》等税法中,有一系列针对蓝色申报制度的优惠措施。

每年的3月15日前,日本的纳税人可以向主管税务署提交取得蓝色申报资格的申请。税务机关重点考察以下方面:纳税人是否按照财务省的有关规定设置账簿文书,是否记录了全部收支活动和交易行为,并妥善保存账簿;纳税人设立的账簿文书是否如实反映交易情况,是否有假账或其他不真实记录等。经税务署审核、署长批准后,纳税人可以使用蓝色申报表。如个人纳税人可以享受10万乃至最高达65万日元的特别扣除政策;可扣除共享生活费用的家庭成员的支付费用等。对企业纳税人,可允许企业向前结转当年经营亏损一年,向后结转七年;可享受加速折旧政策等。



中国学生获德国政府“绿色精英”奖

德国联邦教研部近日在柏林授予全球25名青年科研人员“绿色精英”奖,表彰他们为可持续发展提出的创造性方案。24岁的中国在读博士生谢林君成为今年最年轻的获奖者。图为来自中国的获奖者谢林君(右)获颁“绿色精英”奖证书。

新华社记者 单宇琦 摄

海外传真

美司法部介入神户制钢所造假调查

要求提交不达标产品相关材料

本报讯 正处于篡改产品数据风暴漩涡中的日本神户制钢所近日表示,该公司的美国子公司已被美国司法部介入调查。

神户制钢所近日发布一则简短声明说,该公司的美国子公司——神户钢铁美国公司收到了来自美国司法部的文书,要求他们提交销售给美国客户的不达标产品的相关材料。

声明未提及针对哪些产品以及提交期限等细节,只是表示“将诚心配合美国当局的调查”。

据共同社报道,虽然神户制钢所方面承认篡改数据的

行为始于约10年前,但有关人士透露,这种情况可能从更久以前就开始了。由于一些相关材料已过了与客户约定的保管期限而被废弃,事情的全貌恐怕一时难以查清。

神户制钢所10月8日承认篡改部分铜、铝产品的检验数据,将未满足客户要求的产品充作合格产品供应给客户。随着调查的展开,目前已确认存在篡改数据问题的产品共计13种,约500家企业受牵连。丰田、日产等日本车企、美国通用汽车、波音、欧洲空客等客户都已经开始对相关问题的展开调查。

(钱 铮)

葡萄牙议会否决对政府不信任案

政府承诺明年加大对森林火灾预防的投入

本报讯 葡萄牙议会近日否决反对党人民党提出的对政府的不信任案,这是自2015年11月上台执政以来,社会党政府首次在议会遭遇不信任案表决。

葡议会以122票反对、105票赞成的结果否决对政府的不信任案。葡议会共有230个席位,由于葡萄牙共产党和左翼联盟的反对,人民党未能获得至少116票的支持。

因葡近4个月内发生两次造成重大人员伤亡的森林火灾,人民党提出对政府的不信任案。在投票举行的辩论

中,人民党领导人阿松桑·克里斯塔斯强烈批评葡政府应对火灾的措施不力,指责政府严重不称职和管理不善。

葡总理科斯塔强调,政府承诺将对相关森林政策进行改革,明年预算中会加大对森林火灾预防工作的投入,并对受灾家庭进行补偿。

6月中旬,葡中部发生严重森林火灾,造成65人死亡。本月15日,葡北部和中部地区发生重大森林火灾,导致45人遇难。内政部长康斯坦萨·乌尔巴诺·德索萨已引咎辞职。

(章亚东 张 柯)

穆迪维持韩国信用等级不变

建议韩政府加快推进结构改革

本报讯 据韩联社报道,国际信用评级机构穆迪近日宣布,将韩国的国家信用评级维持在“Aa2”级别,前景展望为“相对稳定”。

2015年12月,穆迪首次将韩国国家信用等级由“Aa3”上调至“Aa2”,之后一直维持不变。

穆迪方面表示,韩国虽然面临着老龄化,企业结构调整进程缓慢,公共企业债务和其他债务导致的政府财政恶化,国民高额家庭债务等阻碍经济增长的问题。但是,韩国拥有强有力的经济恢复能力,健全的财政制度和透明的政府制度。同时,韩国总统文在寅上任后,政府执行决策的能力有所提高,并采取了扩张性消费策略,促使民间消费持续增加,国民的消费购买力得到了一定的恢复。

不仅如此,设备投资的稳定增加,以及对外贸易的扩大,企业支配结构改善和财阀改革等,使得韩国国民对政府财政的稳定性持肯定态度。今后5年内,韩国可能会实现2%~3%的经济增长,改革发展竞争力也会提高。虽然韩国的财政支出有所增加,但是国内生产总值(GDP)和税收的增加将抵消部分支出,因此将韩国的国家信用等级维持在“Aa2”。

穆迪方面还表示,如果韩国能够加快推进结构性改革,减少国民家庭债务,信用等级将会上升。韩国企划财政部对此表示,这一结果表明韩国国民对韩国经济竞争力和制度上的优势和财政的健全性、外贸的稳定性等经济基础有着积极认识。

(赵雅楠)



美国政府公开约2800份肯尼迪遇刺档案

10月26日,在美国首都华盛顿,人们站在印有肯尼迪肖像的海报下排队进入新闻博物馆。美国政府26日公开约2800份有关前总统肯尼迪遇刺的调查档案,以便让公众更好地了解这一半个多世纪前的疑案。但目前仍有一小部分档案处于保密中。

新华社记者 殷博古 摄

边走边看

瑞士流行“先服务 后付账”

□ 宗 合

租房可谓是笔者到日内瓦工作后的头等大事。在提交租房申请前,笔者便被告知,为保障出租人和中介机构的权益,首先要到日内瓦州破产和执行办公室办理无违约及相关法律诉讼证明。如果无法出具该证明,则租房申请将不被考虑。这便是笔者首次接触到的瑞士国家信用体系。

其实,瑞士国家信用体系是一个庞大的工程,内容广泛。就

拿个人征信来说,瑞士建立了全面的数据采集系统。相关的个人负面信息,如消费者拖欠、赖账、破产及犯罪记录等,都会被采集录入。对于征信服务而言,负面信息的作用显而易见。不良记录的“黑名单”可以直接帮助授信者甄别不守信用的人,从而及时采取防范措施。

再如,当借款者向放贷机构申请信贷时,为减少借贷成本,避免流动性冲击,往往希望从尽可能多的放贷机构获得贷款。但这样一来,就有可能触

发借款者过度借贷的动机。考虑到这种道德风险,在瑞士可同时借贷的银行数量相对较少,平均数量仅为3家~4家。

尽管瑞士国家信用体系有着规范的操作机制和严格的法律保障,但这一体系的根本基础则是全体公民的公德意识,是全体公民的自觉自律。在瑞士,公德教育深入人心。早在1907年,瑞士联邦议会就通过了世界上最早的民法典之一——《瑞士民法典》。该法典第二条规定:任何人行使任何权利或义务,都

应以诚实、守信为根本准绳。如今,当笔者与一些瑞士人聊起子女教育问题时,几乎所有人都表示,并不指望子女将来成就什么大业,只希望他们能遵纪守法,正直善良。

在瑞士,很多服务业部门都是实行后付账制度,提供服务后再把账单寄到顾客家中,由顾客在规定的日期内付款,归根结底靠的就是信用。瑞士国家公务员中有一个官职叫“价格先生”,专门负责监督餐饮、医药、旅游等行业的定价,